

AI+ 大数据背景下财会专业教学短板与改革对策研究

张 然

成都艺术职业大学, 四川 眉山 620000

摘 要: 随着人工智能、大数据技术与实体经济深度融合, 财会行业迎来颠覆性转型, 传统记账、核算型财会岗位逐步被智能系统替代, 行业亟需具备数据挖掘、智能财务应用、业财融合分析能力的复合型数智化财会人才。当前高校财会专业传统教学模式与数智化行业需求脱节, 存在课程体系滞后、教学模式固化、实践教学薄弱、师资能力不足、评价体系失衡等诸多短板, 难以适配新时代财会人才培养目标。本文立足于 AI + 大数据背景下财会行业的基本特点, 分析当前高校财会专业教学的主要问题, 并根据行业及岗位对财会人才的需求以及教学工作开展的基本情况提出了相应的优化策略, 以促进高校财会专业教学工作的智能化发展, 更好地培养出符合企业实际需求的人才, 为高校财会专业的教学优化提供一定的借鉴作用。

关键词: AI+ 大数据; 财会专业; 教学短板; 教学改革; 人才培养

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202608007

0 引言

在数字经济发展的背景下, AI 机器人、大数据、云平台、智能财税软件等广泛应用于财会行业, 对原有的财会工作产生了颠覆性的变革, 如财务机器人(RPA)可以替代人工进行发票校验、记账凭证录入、纳税申报等简单重复劳动, 大数据可以对企业财务信息及业务信息进行综合处理并预警潜在风险, 会计职能由“记账型”向“管理型”转变, 对会计人员的知识结构提出新的挑战, 由原来的核算业务能力向数据分析、信息技术运用、财务管理等方面的能力转化。会计是管理类学科中的重要组成部分, 为社会输送了大量的会计人才。当前很多院校都在积极推进会计专业的信息化建设, 但是总体来看发展速度还是不够快, 传统的教学模式仍然占据主流地位, 在人才培养方面的结果和企业的智能化会计岗位还存在着很大的差距, 很多会计毕业生欠缺对智能化软件的操作经验、对大数据的处理分析技能以及业务财务一体化的理念。毕业生就业能力不能适应产业转型升级的要求。

1 AI+ 大数据时代财会行业发展与人才需求新特征

1.1 财会工作模式全面革新

传统的财会工作主要是由人工进行记账、算账、报账, 在工作中具有很强的重复性和低门槛特征, 并且主要依靠人工来完成工作任务。借助 AI + 大数据的技术手段, 简单的财会工作可以完全被智能化地完成, 大量的账目信息可以自动汇总生成相应的报表并进行税务风险管控, 从而减少人工会计的工作强度。与此同时, 大数据技术打通了企业的财务、业务、供应链、客户等多个维度的数据壁垒, 财会工作的视线

从财务数据本身延展到整个企业经营流程中去, 并围绕着数据的整合、风险分析、成本控制、战略决策等方面的高端工作展开, 财会人员的价值得到全方位提升^[1]。

1.2 财会人才能力需求迭代升级

行业转型倒逼人才能力标准重构, 新时代财会人才需具备“传统财会专业能力 + 数智技术应用能力 + 综合分析决策能力”的复合型素养。一是扎实的传统财会技能, 如对会计准则、财税政策、成本核算等传统知识的学习; 二是数智化技能, 如财务 RPA、智能财税平台、大数据分析、Python 数据处理等相关的数智化工具的运用; 三是数据分析技能, 即能够利用数据分析大量的财务信息从而得到相应的管理信息的能力, 为企业的决策提供数据支撑; 第四是业财融合创新力, 打通财务与业务的壁垒, 满足企业数字化经营管理和管控的需求。这一人才需求的转变, 对高校财会专业教学内容、教学模式、培养体系提出了全新要求。

2 AI+ 大数据背景下财会专业教学现存核心短板

2.1 课程体系滞后, 数智化融合度不足

当前多数高校财会专业课程体系仍沿用传统框架, 核心课程以财务会计、成本会计、财务管理、审计学等传统理论课程为主, 数智化相关课程设置零散、碎片化, 未形成系统化、层级化的课程体系。一方面, 大数据财务分析、智能财务应用、财务 RPA、数据挖掘与财税风控等核心数智课程多为选修课或短期讲座, 课时占比极低, 无法满足学生系统学习需求; 另一方面, 课程内容融合度不足, 传统财会课程仍侧重人工账务处理教学, 未将 AI 工具应用、大数据分析思维融入核心课程教学, 理论内容

与数智化实操脱节。

2.2 教学模式固化, 实践教学效能低下

传统的财会教学以“教师教、学生听”为主要方式, 以知识传授为核心, 侧重于向学生灌输理论知识, 忽略了对学生操作能力和数据素养的培养, 在授课过程中以书本知识为主要内容进行讲授, 并未采用案例分析、情境设置、任务驱动等形式, 学生处于被动地位, 无法自主形成数字智能财务理念。实践教学方面存在明显不足: 一是校内实训条件陈旧, 多数高校实训平台仍是传统手工记账、电算化账务处理为主, 没有搭建智能财务、大数据分析、RPA实操等数智化实训场景, 实训的内容不符合企业当前智能财会的工作模式; 二是校外校企实践浮于表面, 校企合作多为参观、见习, 缺乏深层次的产学研融合, 学生无法接触到企业真实的大数据财务处理、智能财税管控场景, 实操训练高度不够; 三是实践教学缺乏针对性, 没有针对数智化岗位的能力需求进行不同层次的实训设计, 学生难以实现从基础实操到高端数据分析的能力进阶^[2]。

2.3 师资队伍数智化能力薄弱

师资力量作为财会专业开展数智化教育教学改革的关键基础保障, 目前各高校财会专业的教师大多存在“懂传统财会, 不懂数智”的现状。很多财会专业的教师一直教授传统的财会课程, 在会计学、财经法规等方面知识较为丰富, 但是对人工智能、大数据、财务机器人等相关的新技术了解较少或者从未接触过。无法实施数智化课程教学。高校教师培训机制落后, 现有的培训主要以传统的教学技能为主, 缺少专门针对智能财务、大数据技术以及数智化教学软件的培训, 并且没有形成固定的去企业锻炼的机会, 教师不能了解到最新的数智化的应用环境及工作要求。

2.4 教学评价体系失衡, 导向性不足

当前财会专业教学评价仍然适用于传统的教学方式, 不能满足数智型人才的教学培养目标。从评价的内容来看, 主要集中在对理论知识的考核方面, 以期中考试以及学生作业为参考, 对于学生利用智能工具、运用大数据技术进行分析处理的能力、预测财务风险的能力及创造性的应用等方面的考评占比较小。在评价方面, 以终结性评价为主, 缺少过程性评价、实操评价、项目评价, 不能很好地体现学生综合实操能力和思维素养水平。在评价主体上, 以老师单评为主, 没有引入企业、行业专家评价, 在评价的标准上也没有贴合企业的岗位需求。不均衡的评价造成学生重视理论而轻视实践操作, 不重视数智能力培养, 不符合新时期对综

合型财会人才的要求。

2.5 教学资源保障不足, 数字化支撑薄弱

开展数智化教学需要完备的教学硬件设施、实训基地、数字化学习资源作保障, 而多数高校财会专业教学资源配置不足。在硬件设施上, 一些高校缺少智慧财务实验室、大数据分析实验室、RPA实验室等, 已有的实验室不能支持数智化实务教学工作。校内实训方面, 缺少能与金蝶、用友等主流智能财务软件对接的实训平台, 学生无法感受企业真实数智化的财务业务处理流程。资源层面, 数智化教学课件、实操案例、精品课程、行业前沿数据资源匮乏, 现有教学资源更新缓慢, 无法支撑沉浸式、场景化的数智化教学^[3]。

3 AI+ 大数据背景下财会专业教学改革对策

3.1 重构数智化课程体系, 优化教学内容

基于数智时代财会岗位能力需求, 突破原有课程边界, 建立“基本财会+数智技术+综合应用”的立体式课程体系。一是改革原有核心课程, 将大数据分析、智能风控、业财融合等在原有的财务会计、财务管理、审计学等课程中进行渗透教学, 减少一些过时的人工核算实操类内容, 二是传统课程与数智技术深度融合。三是增设分层数智化特色课程, 在低年级开设大数据基础、财务信息化、Python财务数据处理等基础课程, 夯实学生数字技术基础; 在高年级开设财务RPA应用、智能财税实务、大数据财务分析、数字化审计等进阶课程, 培养学生的高端数智实践技能。

3.2 创新多元化教学模式, 强化实践育人

打破传统灌输式教学模式, 构建“线上线下融合、理实一体、场景赋能”的新型教学模式。线上依托慕课、微课、智慧教学平台, 推送数智化教学资源, 让学生自主学习基础理论与技术操作要点; 线下采用案例教学、项目式教学、场景模拟教学等方式, 围绕企业真实的智能财务案例、大数据分析项目开展课堂研讨与实操训练, 培养学生的数据思维与问题解决能力。重点强化实践教学体系建设, 打造“校内仿真实训+校外岗位实践”双实践育人平台。校内搭建智能财务实训基地, 引入企业真实智能财务系统、RPA机器人、大数据财税仿真平台, 搭建高度仿真的数智化财会工作场景, 开展常态化实操训练; 校外深化校企协同育人, 与财务软件企业、专业财税服务机构建立深度合作, 共建校外数智化实践基地, 安排学生顶岗实习, 参与企业真实的大数据财务处理、智能报税、财务分析等工作, 实现教学与岗位的无缝对接^[4]。

3.3 打造复合型师资队伍, 夯实教学根基

针对师资数智化能力短板, 建立“培训+实践+引进”三位一体的师资建设模式, 提升教师数智化教学能力。一是开展常态化专项培训, 定期安排教师参加智能财务、大数据分析、数字化教学工具等专项培训活动, 聘请行业技术专家、企业资深财务人员举办专题讲座, 为教师提供继续教育机会, 学习新的数字智能化技能; 二是, 推行教师到企业顶岗实习计划, 让教师定期去校企合作的企业进行顶岗实习, 在企业的财务管理中获得实践经验, 并把企业在实际工作中遇到的问题以及新技术应用在教学过程中; 三是, 加强教师队伍建设, 吸纳一批具有大数据或者人工智能相关学科的专业教师。以及聘请企业资深数智化财务工程师、管理人才作为兼职教师, 充实师资队伍^[5]。

3.4 完善多元化评价体系, 树立科学育人导向

重构适配数智化人才培养的多元化教学评价体系, 实现评价内容、评价方式、评价主体的全方位优化。在评价内容上, 降低传统理论知识考核权重, 增加智能工具操作、大数据分析、项目实操、财务决策、创新应用等数智化能力考核内容, 全面覆盖学生专业素养与数字素养。在评价方法上, 建立“过程性评价+终结性评价”的评价模式, 过程性评价主要针对学生的课堂表现、实操训练、项目完成情况、竞赛成果等方面进行, 终结性评价则注重期末对学生整体的评价, 在整个教学过程中对学生的整体学习情况进行综合性的评价; 在评价者方面, 则是采用“教师评价+学生自评互评+企业专家评价”的方式来进行^[6]。采用企业岗位评价指标进行考核, 并根据行业要求确定考核成

绩, 激发学生的自我学习动力, 增强学生的数智化实践动手能力, “以能为本”、“以学定教”。

3.5 强化教学资源保障, 筑牢改革基础

高校应加大数字化财会教学资源的投入力度, 在软件和硬件层面给予相应的支持。在硬件上, 对实训室进行改造升级, 给学生提供更多的先进实训设施如大数据分析设备、财务RPA设备以及智能财税实训系统来开展智能化、数字化的教学实践环节; 在平台层面上, 引入主流智能化财务平台, 并搭建起可支撑教学、实验、测试、开发等功能的智能化、数字化的财会教学实验平台。引入企业的实际财务资料、实训项目、案例, 做到教室与职场一体化。在资源建设方面, 由教师与业界人士共同开发具有数智化财会特色的教材及实训指导书, 建设基于本课程的教学资源平台, 并将相关的微课、案例、课件、实训操作视频等内容纳入其中, 方便学生的学习以及教师的教学开展。

4 结论

AI+大数据技术的快速发展推动财会行业全面数字化转型, 并对高校财会教育带来了新的变革与考验。目前高校财会教育中课程建设、条件支持等方面难以满足新时期应用型数字化智能化财会人才培养目标的需求。高校应结合行业发展和人才市场需求动态变化, 积极推动财会教育整体革新, 在优化整合数智类课程的基础上加大投入力度, 为满足数字经济时代下社会发展对财会人才的实际需要提供有力支撑。以服务财会行业发展升级。未来, 高校需持续跟进技术迭代与行业变革, 动态优化教学改革体系, 持续深化财会专业数智化转型, 实现人才培养与行业发展的精准同频。

参考文献:

- [1] 张之臻. 智能制造企业自动化物流系统设计研究[J/OL]. 起重运输机械, 1-6[2026-08-26]. <https://link.cnki.net/urlid/11.1888.TH.20260814.1333.022>.
- [2] 徐辑林, 丁云飞, 孙启新, 等. AI大模型助力机械工程专业教学改革路径探索[J/OL]. 机械工程师, 1-4[2026-08-26]. <https://link.cnki.net/urlid/23.1196.TH.20260814.1331.012>.
- [3] 兰洋. 人工智能赋能共同富裕的逻辑理路与实践路径[J/OL]. 新视野, 1-10[2026-08-26]. <https://link.cnki.net/urlid/11.3257.D.20260814.0910.006>.
- [4] 王雨欣, 徐博文, 张蕊, 陈蕾. 数字经济背景下财会专业就业现状分析[J]. 合作经济与科技, 2026, (15): 79-81.
- [5] 董慧, 杨兆辉. 企业财会人才培养与区域经济协同发展路径优化的探索[J]. 商场现代化, 2026, (12): 10-12.
- [6] 冉光波. “业政融合”视域下财会专业“双课堂”贯通实施路径研究[J]. 绿色财会, 2026, (7): 25-28+32.

作者简介: 张然(1996.03—), 女, 彝族, 四川人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 经济管理。