

运用红色歌谣加强唯物史观教育的策略研究

罗淑琳

四川工业科技学院, 四川 德阳 618000

摘要: 红色歌谣作为中国革命历史进程中最具民间性与大众性的文化形态, 蕴含着丰富的唯物史观思想资源。本文从理论逻辑、价值解码、现实困境与路径创新四个维度展开系统研究: 从唯物史观的四大核心原理出发论证红色歌谣与唯物史观教育的内在适配性, 从认知、情感、实践三个维度解析融合教育的价值效果, 深入剖析融合教育面临的融合浅表化、内容碎片化、方法单一化、评价空泛化等突出问题, 并提出“双嵌共振”课堂教学法、“采—研—创”三阶实践模式、“三维互动”数字学习场景以及“四维多元”表现性评价体系四条创新路径, 为新时代运用红色歌谣加强高校唯物史观教育提供理论参照与实践方案。

关键词: 红色歌谣; 唯物史观教育; 思想政治理论课; 红色文化; 教学创新

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202608013

0 引言

红色歌谣是中国共产党领导中国人民在长期革命斗争实践中创造的群众性文艺形式, 它以朴素的音乐语言和口语化的歌词, 忠实记录了中国共产党领导人民进行革命斗争与社会变革的伟大历程, 凝结着人民群众的历史记忆与价值追求。2019年全国两会期间, 习近平总书记在参加全国政协十三届二次会议文化艺术界、社会科学界委员联组会时明确指出: “共和国是红色的, 不能淡化这个颜色。”^[1]2013年12月3日, 习近平在十八届中央政治局第十一次集体学习时强调: “历史唯物主义作为马克思主义哲学的重要组成部分, 是关于人类社会发

展规律的科学。”^[2]2019年3月18日, 他在学校思想政治理论课教师座谈会上进一步指出, 思政课教师“思维要新, 学会辩证唯物主义和历史唯物主义, 创新课堂教学, 给学生深刻的学习体验”。^[3]这些重要论述为运用红色歌谣加强高校唯物史观教育提供了根本遵循。

然而, 当前学术界对于红色歌谣与唯物史观教育的结合研究仍处于起步阶段。现有研究或偏重于音乐学、民俗学考察, 或停留于思政教育功能的宏观论述, 鲜有从唯物史观教育的特定视角进行深入挖掘。基于此, 本文从理论逻辑、价值解码、现实困境与路径创新四个维度展开系统研究, 依次回答“为什么能结合”“为什么值得做”“面临什么困难”“如何破解难题”四个核心问题, 以期为新时代高校思想政治理论课的改革提供理论参照与实践路径。

1 红色歌谣融入唯物史观教育的理论逻辑

红色歌谣与唯物史观教育之间的结合并非外在的人为拼合, 而是有着深厚的马克思主义理论基础。本文从唯物史观的四大核心原理出发, 论证二者的内在适配性。

1.1 核心概念界定

1.1.1 红色歌谣的概念界定

红色歌谣是指在中国共产党领导的革命、建设与改革历史进程中, 由广大人民群众和革命文艺工作者共同创造的, 以革命斗争、生产建设、社会变革为主题, 以民间歌谣形式为载体的群众性歌曲作品。^[4]其生成方式承袭各地民歌的曲调形式, 具有口耳相传、即兴创作、集体加工的特征; 其传播形态生于民间、传于民间, 具有鲜明的活态传承特征。

1.1.2 唯物史观教育的内涵指向

唯物史观教育是以马克思主义历史唯物主义基本原理为核心内容的思想教育活动, 核心内容涵盖: 社会存在与社会意识的辩证关系、生产力与生产关系的矛盾运动规律、经济基础与上层建筑的相互作用、阶级斗争在阶级社会发展中的直接动力作用、人民群众是历史创造者的基本观点。^[5]其目标指向不仅是让学生掌握唯物史观的基本知识, 更重要的是引导学生运用唯物史观的立场、观点和方法分析历史与现实问题, 坚定马克思主义信仰和中国特色社会主义信念。

1.2 理论适配性的四重逻辑

唯物史观是一个逻辑严密的理论体系, 红色歌谣与唯物史观教育的适配性, 可沿“历史观基本问题→社会发展基本规律→社会发展动力→历史主体论”的逻辑链条逐层展开。

1.2.1 历史观基本问题层面: 红色歌谣作为社会存在的能动映像

社会存在与社会意识的关系是历史观的基本问题, 也是唯物史观的逻辑起点。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出: “不是意识决定生活, 而是生活决定意识。”^[6]红色歌谣的产生深刻印证了这一原理——《十送红军》对应苏区土地革命后的军民关系, 《边区十唱》对应大生产运动中的军民生活, 《翻身

道情》对应陕北土改带来的社会巨变。^[7]歌谣内容的变迁,正是马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”的文化印证。

1.2.2 社会发展基本规律层面:红色歌谣记录生产关系的变革历程

生产力与生产关系的矛盾运动是社会发展的基本规律。红色歌谣的内容演变记录了中国社会生产关系变革的历史轨迹。旧社会诉苦歌《长工歌》《穷人歌》描绘了封建土地所有制下农民的苦难,呈现旧生产关系对生产力的束缚;《翻身歌》《分田歌》“分了田来分了地,穷人翻身把家当”,反映了生产关系变革后社会面貌的焕然一新;《南泥湾》《军民大生产》则体现了新生产关系下生产力的发展。从诉苦歌到翻身歌、从分田歌到大生产歌谣,歌谣的前后对比本身就是生产力与生产关系矛盾运动的鲜活写照,红色歌谣因而是讲解社会基本矛盾运动规律的鲜活教材。

1.2.3 社会发展动力层面:红色歌谣承载着阶级斗争的叙事过程

社会基本矛盾在阶级社会中表现为阶级矛盾和阶级斗争,阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。红色歌谣从内容到功能深刻体现了阶级斗争推动社会发展的逻辑。诉苦歌《穷人歌》《长工歌》揭露阶级剥削,呈现阶级意识从“穷是命苦”的宿命论到“不是命不好,是世道不公平”的觉醒过程;战斗歌《打倒列强》《工农兵联合歌》将阶级意识转化为行动力量,推动社会革命。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出:“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史。”^[8]红色歌谣为理解阶级斗争理论、把握社会发展动力提供了具体历史文本。

1.2.4 历史主体论层面:红色歌谣彰显着人民的主体地位

人民群众是历史的创造者,这是唯物史观区别于唯心史观的根本标志之一。马克思、恩格斯在《神圣家族》中指出:“历史活动是群众的事业,随历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大。”红色歌谣从三个层面彰显了人民主体地位:创作主体是人民。大量歌谣出自普通工农群众之手,本身即为人民群众创造精神财富的实证;表现主体是人民。歌谣主角是送郎参军的妻子、开荒种地的兄妹、翻身分田的农民,而非帝王将相;价值主体是人民。歌谣服务于人民群众的解放事业,“翻身做主人”“穷人打天下”。三个层面的统一表明,红色歌谣的存在本身即为“人民群众是历史创造者”的生动证明。

2 红色歌谣融入唯物史观教育的价值解码

2.1 认知价值:破解唯物史观的抽象性难题

唯物史观的基本内容具有高度的理论抽象性,历来是高校思政课教学的难点。学生往往停留在概念层面,难以真正理解和内化。将红色歌谣融于此,便可将抽象的原理具象化为可感知的历史场景、人物故事和情感体验。当学生对比诉苦歌“穷是命苦”“一年到头做牛马”与翻身欢唱歌“分了田来分了地,穷人翻身把家当”时,同一片土地上生产关系变了、人们的思想感情就变了,原理不再是空洞概念,而是可以通过歌谣内容变化直观感受到的历史事实。有效降低认知门槛,提升理解深度,使学生从“记住原理”走向“理解原理”。

2.2 情感价值:打通“知”与“信”的壁垒

高校思政课中“知而不信”“信而不行”的问题普遍存在。^[9]红色歌谣通过情感共鸣机制能够有效打通这一壁垒,其作用机理可概括为三个递进层次:一是情感唤醒。歌谣的旋律和歌词先于理论说教打动学生。二是情感深化。在情感被唤醒的基础上,学生带着“为什么会这样”的疑问深入理解理论,产生探究动机,达到情理交融的认知状态。三是信念内化。情感体验与理性认知相互交融,逐步固化为稳定的价值信念。有效实现从知识到信念的转化。

2.3 实践价值:推动理论与实践的结合

唯物史观具有鲜明的实践性特征。红色歌谣连接了理论与实践、历史与现实,为推进实践性教学提供了有效载体。田野采风搭建实践桥梁,学生走进革命老区亲身感受歌谣赖以生存的社会土壤;创作改编深化理论认识,“在创作中学习”使认识更加深刻;传播践行实现知行统一,学生成为红色文化传播者,实现从“学理论”到“用理论”的跨越,实现知行合一。

3 红色歌谣融入唯物史观教育的现实困境

3.1 融合程度浅表化:从“资源嵌入”到“形式点缀”

当前最突出的问题,是融合程度停留在浅表层面,歌谣沦为课堂的“调味品”和“气氛调节器”,而非深度融入理论教学的核心载体。具体表现为:其一,“放歌+讲背景”的简单套路占据主导地位,课堂上播放歌谣、简要介绍创作背景便转入正题讲授,歌谣与理论讲授之间缺乏内在的逻辑勾连,情感调动之后未做任何理论升华。其二,融合停留在情感渲染层面,未能上升到唯物史观的理论深度。歌谣中蕴含着怎样的社会存在与社会意识的互动关系?反映了什么样的阶级结构变迁?人民群众的主体

地位如何体现?这些深层次问题无人追问。红色歌谣被降格为课堂上的“背景音乐”。

3.2 内容供给碎片化:从“零散选用”到“体系缺失”

第二个突出问题是内容供给严重碎片化,缺乏按唯物史观核心范畴系统组织的教学资源体系。首先,缺少按唯物史观核心范畴系统分类的教学资源,现有资源按地域、时期分类整理,几乎没有按照“社会存在与社会意识”“生产力与生产关系”“阶级斗争”“人民群众是历史创造者”等唯物史观范畴进行对应编排的教学资源。其次,教师选用歌谣多凭个人喜好和熟悉程度,“想到哪首用哪首”,大量具有独特教育价值的歌谣被长期忽视。最后,不同思政课程之间缺乏协同配合,同一首歌在不同课程中反复出现,使用方式却惊人地相似,没有根据不同课程的理论侧重点进行差异化设计。

3.3 教学方法单一化:从“单向灌输”到“被动接受”

当前红色歌谣融入教学的方式高度单一,基本停留在“教师讲授+音频播放”的传统模式上,学生处于被动接受的状态。其一,缺乏探究式学习。教师全程主导,学生被动接收,极少引导学生主动分析歌谣文本、追问歌谣背后的历史本质。其二,缺乏体验式学习。传唱、创编、田野调查等参与式活动极为少见,歌谣被完全对象化为“被观赏的客体”。其三,缺乏对话式学习。歌谣中蕴含的丰富价值议题本可引发深度对话,但在单向灌输模式下被完全忽略。其四,新媒体技术运用严重不足。当代大学生是数字原住民,习惯于互动式、沉浸式的学习方式,而歌谣教学还停留在“放音频”“看视频”的初级阶段,AI辅助分析、VR还原场景等创新手段几乎没有进入课堂。

3.4 评价机制空泛化:从“知识考核”到“价值失语”

评价机制与教育目标严重错位,集中表现为四个方面:第一,缺少针对融合教育效果的专门评价,评价方式与没有融入时几乎没有区别。第二,评价内容严重偏向知识记忆,忽视价值认同和实践能力的考查,学生在融合教育中获得的情感体验、价值认同、分析能力的提升在评价中完全没有对应的位置。第三,评价主体单一,评价权完全掌握在教师手中,没有学生自评、同伴互评和社会实践层面的评价。第四,评价方式单一,缺少过程性评价和表现性评价,一张期末试卷定成绩的模式无法反映学生在学习过程中的变化与成长。

4 红色歌谣融入唯物史观教育的路径创新

理论逻辑、价值解码的分析最终要落实到

具体的教育路径之中。针对第三部分揭示的四大问题:融合浅表化、内容碎片化、方法单一化、评价空泛化,本部分分别提出四条具有精准对应关系的创新路径。

4.1 课堂教学创新:“双嵌共振”教学法

针对当前红色歌谣融入教学中“放歌+讲背景”式的浅表化融合问题,本文提出“双嵌共振”课堂教学法。其核心理念是:歌谣嵌入理论讲授、理论嵌入歌谣解读,二者相互生发、同频共振,从根本上打破“歌谣是调味品、理论是主菜”的主辅关系,实现歌谣与理论的深度融合。具体为五环节教学流程:环节一“课前导学,以歌预学”:教师推送歌谣音频及背景资料,设置指向唯物史观原理的引导问题,学生带着问题进课堂。环节二“情境导入,以歌入境”:播放歌谣精华片段配合历史影像,创设情境激发探究欲望。环节三“问题驱动,以歌引思”:设置层层递进的问题链,引导学生从歌谣现象深入到本质,培养从感性具体到思维抽象的分析能力。环节四“理论阐释,以理释歌”:关键操作要点不是先讲完理论再举例,而是“理论在分析歌谣的过程中自然出场”。环节五“回归迁移,以歌证理”:让学生运用刚学的原理重新解读歌谣,设置拓展任务实现迁移。另外,教学资源也需配套搭建,建设按唯物史观核心范畴分类的红色歌谣教学资源包,每首歌配备音频、歌词、历史背景、理论链接点及讨论问题设计,按“社会存在与社会意识”“生产力与生产关系”“阶级斗争”“人民群众是历史创造者”等范畴分类编排,从根源上解决歌谣与理论“两张皮”的问题。

4.2 实践教学创新:“采-研-创”三阶实践模式

针对红色歌谣教学内容零散选用、缺乏体系的问题,本文提出“采-研-创”三阶实践模式,通过系统化的实践流程带动教学资源的整合与体系建构,从根本上解决内容碎片化问题。

第一阶:田野采风,走进历史现场。5-8人一组,配备指导教师,赴赣南、川陕、大别山等革命老区开展田野调查。具体任务包括:采集歌谣,用录音录像记录当地群众传唱的红色歌谣;访谈口述,采访非遗传承人、老党员、老区群众;田野调查,了解歌谣流传的社会历史背景和功能演变;实物收集,收集歌本、传单、老照片等。成果形式为采风日志、音视频素材库、访谈记录。

第二阶:理论研读,运用原理解读。返校后开展为期4-6周的研读活动。对采集歌谣进行文字整理、校勘、注释;查考歌谣产生的历史背景和流传过程;运用唯物史观原理深度解

读,分析歌谣反映了什么社会存在、体现了什么阶级关系、人民群众扮演什么角色;形成学术小论文或调研报告。

第三阶:创意转化,实现以文化人。学生自主选择音乐创编、视频创作、戏剧编排、数字产品开发等形式进行创造性转化。成果在校内外展演、推送、参赛,实现从“学”到“用”的跨越。

4.3 数字教学创新:构建“三维互动”数字学习场景

针对当前教学方法高度单一、基本停留在“教师讲授+音频播放”模式的问题,本文提出构建“三维互动”数字学习场景,通过AI辅助、沉浸体验和网络社群三个维度,丰富教学方法体系,激活学生主体性。

第一维:AI辅助学习,智能生成与对话交互。如,AI歌谣生成实验:学生给定历史场景让AI生成歌谣,然后对比真实歌谣分析异同,理解“社会存在决定社会意识”的具体内涵。AI对话导师:开发红色歌谣AI对话机器人,学生可就歌谣中的历史问题、理论问题随时提问等。

第二维:沉浸式体验,VR历史场景还原。如,VR红色歌谣剧场:制作VR内容让学生“走进”中央苏区、延安窑洞等历史场景,身临其境感受歌谣传唱的历史氛围。AR歌谣地图:扫描地理位置即可看到当地红色歌谣历史、听到演唱录音。虚拟传承人:利用数字人技术打造虚拟非遗传承人,与学生互动对话、教唱歌谣。

第三维:网络社群学习,UGC共创与传播。建立红色歌谣学习社群,学生分享心得、上传改编作品、互相评论;设置“我家乡的红歌”“用

红歌讲唯物史观”等短视频创作主题;组织学生参与红色歌谣数字博物馆内容建设。利用青年熟悉的社交传播方式,实现“在创作中学习、在传播中内化”。

4.4 评价方式创新:构建“四维多元”表现性评价体系

针对当前评价机制与教育目标严重错位、知识考核为主而价值认同“失语”的空泛化问题,本文提出构建“四维多元”表现性评价体系,实现从“考知识”到“评素养”、从终结性评价到过程性+表现性评价、从单一教师评价到多元主体评价的根本转变。

创设四维评价指标体系。一是知识理解维度:唯物史观基本原理的掌握程度、红色歌谣历史背景的了解程度,通过课堂小测、期末论述题评价。二是分析应用维度:运用唯物史观分析红色歌谣的能力、从歌谣中提取历史信息的能力,通过歌谣分析报告、案例分析作业评价。三是实践参与维度:田野采风的投入度、小组合作的贡献度、实践任务的完成质量,通过采风日志、实践报告、组内互评评价。四是价值认同维度:对红色文化的情感态度变化、对唯物史观的认同程度、传承红色基因的意愿,通过反思日志、深度访谈、成长档案评价。

构建多元评价方法与主体。如,档案袋评价,收集全过程学习成果,全面反映学习轨迹;表现性任务评价,设计真实任务进行评价;同伴互评,培养批判性思维;自我评价,培养元认知能力等。评价主体则可包括教师评价、学生自评与互评、非遗传承人及校外导师评价、社会传播中的受众评价。

参考文献:

- [1] 习近平.在看望参加全国政协十三届二次会议的文化艺术界、社会科学界委员时的讲话[N].人民日报,2019-03-05.
- [2] 习近平.坚持历史唯物主义不断开辟当代中国马克思主义发展新境界[J].求是,2020(2):4-11.
- [3] 习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19.
- [4] 冯军成,刘钊.红色歌谣的生成逻辑、思想内涵及其当代价值[J].党史文苑,2023,(7):60-64.
- [5] 本书编写组.马克思主义基本原理[M].北京:高等教育出版社,2023.
- [6] 马克思,恩格斯.德意志意识形态[M]//马克思恩格斯文集:第1卷.北京:人民出版社,2009.
- [7] 四川工业科技学院马克思主义学院红色歌谣研究中心.红色歌谣集.2021.
- [8] 马克思,恩格斯.共产党宣言[M]//马克思恩格斯文集:第2卷.北京:人民出版社,2009:30.
- [9] 许星雅.红色歌曲融入高校思想政治教育研究[D].山东大学,2021.

作者简介:罗淑琳(1995—),女,汉族,四川德阳人,硕士研究生,助教,研究方向:思想政治教育。

项目信息:德阳市哲学社会科学重点研究基地红色歌谣研究中心2026年度项目,“运用红色歌谣加强唯物史观教育的策略研究”(项目编号:HSGY2026PY24)。