

应急管理专业从知识传授到能力生成的教学改革

何丽芬 邓明月 薛宏冰 李俊一 黄舒琳

南通理工学院安全工程与应急管理学院, 江苏 南通 226000

摘要: 应急管理专业的强应用性特征与传统教学“重理论轻实践”的倾向形成尖锐矛盾, 人才培养的“能力赤字”已成为制约学科高质量发展的瓶颈。本文基于建构主义学习理论与情境认知理论, 系统审视应急管理专业教学在培养目标、课程体系、教学方法、评价机制四个维度面临的深层困境, 提出“以实战能力生成为导向”的教学改革理念, 并从OBE逆向课程设计、AI赋能智慧教学、政产学研用协同育人、实战型师资建设四个维度构建实践路径, 旨在推动应急管理专业教学从“知识传授”向“能力生成”转型, 为高素质应急管理人才培养提供理论支撑与实践方案。

关键词: 应急管理; 教学改革; OBE理念; 人工智能赋能; 产教融合

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202607009

0 引言

应急管理学科的兴起根植于国家治理现代化对风险防控与应急处置的内在需求^[1]。2026年应急管理大学成立, 标志着人才培养进入新阶段, 但教学质量提升才是核心命题。习近平强调, 应急管理教育必须打通从课堂到现场的“最后一公里”, 避免“教原理”与“要手艺”的脱节, 揭示了课堂教学与实战需求间的结构性断裂^[2,3]。

中美对比研究显示, 我国应急管理教育存在学科边界模糊、目标泛化、课程实践性不足等问题, 加之灾害情景还原难、策略效果展示难等教学困境, 传统“讲授—记忆—考试”模式已难以为继。面对风险社会复杂性与数智时代能力重塑需求, 系统审视教学改革逻辑起点, 探索从“知识传授”向“能力生成”转型的路径, 已成为紧迫课题^[4]。

1 现实困境

1.1 培养目标

应急管理学科的交叉性常使培养目标陷入“什么都学、什么都不精”的困境。多数高校的培养方案倾向于罗列掌握基本理论、知识和技能, 具备实践与创新能力等宽泛要求, 看似全面, 实则缺乏可操作性与针对性^[5]。相比之下, 美国应急管理硕士培养目标更紧密贴合社会需求, 不同高校根据自身优势形成差异化定位, 如偏向国土安全、自然灾害或企业应急等特定方向。

培养目标的泛化直接导致课程体系的“拼盘化”。应急管理作为公共管理二级学科, 学术话语权与资源整合能力不足, 安全生产、防灾减灾、应急救援各成体系, 学生知识结构单一。当培养目标无法清晰回答“培养什么样的人”时, 课程设置、教学实施和质量评价便失去了统摄性的逻辑主线。

1.2 课程体系

课程体系是人才培养理念的物化载体。当前应急管理课程主要遵循学科知识的内在逻辑, 即“基础理论—专业理论—应用拓展”的金字塔结构, 潜在假设是掌握足够理论知识便能自然转化为实践能力。然而, 突发事件的高度不确定性、多主体协同的复杂性及决策的强时效性, 使得“知道什么”与“能做什么”之间存在巨大鸿沟^[6]。

改革实践揭示了问题症结: 传统课程偏重理论系统传授, 实践环节以“点缀”形式存在, 缺乏与理论教学的有机融合; 产教融合流于形式, 课程内容与行业需求脱节。课程体系的“重理论轻实践”倾向, 根源在于对应急管理知识生产逻辑的误解——有效知识不仅生成于学术研究, 更生成于实战经验的系统化反思。

1.3 教学方法

应急管理教学的核心难题在于: 灾害情景难以在课堂中真实还原, 应对策略的长期效果难以生动展示。这一客观限制使得传统讲授法成为主导教学方式, 学生通过教材和案例了解“应该怎么做”, 却极少有机会在模拟情景中体验“实际怎么做”。

这种教学方式的弊端在实训环节表现得尤为突出。有调研显示, 应急救援技术实践教学存在实训设备不足、实训项目与岗位需求脱节、评价方式单一等问题, 难以支撑复合型技术人才的培养。即便在案例教学中, 由于缺乏对案例情境的沉浸式体验和对决策过程的动态模拟, 学生的分析往往停留在“事后诸葛亮”的层面, 难以真正内化为应急决策思维。正如有学者所言, 教学场景沉浸感不足、实践教学受限已成为制约教学质量提升的瓶颈^[7]。

1.4 评价机制

现行考核方式以期末闭卷考试为主, 辅以课程论文或案例分析报告。这种评价机制的深层缺陷在于: 它所测量的主要是学生的记忆与理解能力, 而对应急管理核心素养——风险研

判能力、应急决策能力、沟通协调能力、心理抗压能力——几乎无法有效评估。

中美对比研究指出,美国应急管理硕士教育考试考核方式灵活多元,注重过程性评价与实践能力评估;而我国考核方式单一,未能充分反映学生的真实能力水平。当评价“指挥棒”指向知识记忆而非能力应用时,学生的学习行为便会发生“适应性扭曲”——即便课程设置了实践环节,学生也可能以“完成任务”的态度敷衍了事,而非真正投入能力训练^[8]。

2 理论基础

教学改革的深化需要理论自觉。实战化教学改革并非简单的“增加实践课时”,而是对应急管理专业教育本质的重新理解,需要坚实的理论基础作为支撑^[9]。建构主义学习理论为实战化教学提供了认识论基础,该理论认为知识是在已有经验基础上主动建构的,有效学习发生在真实或接近真实的情境中。应急管理知识大量属于“情境性知识”和“程序性知识”,难以通过陈述性讲授有效传递,必须在模拟情境中逐步习得,因此改革的核心是“创造让学

生能够建构实战能力的条件”。情境认知理论进一步揭示了实战能力生成的条件机制,强调认知活动与情境密不可分,为情景模拟、虚拟仿真、兵棋推演等教学方法提供了合法性论证,也为人工智能赋能教学改革指明了方向。

OBE理念则为改革提供了系统设计框架,强调以最终达成的学习成果为导向,反向设计课程体系、教学策略和评价方式,破解培养目标泛化、课程体系碎片化等难题。上述理论共识指向一个核心判断:改革方向应从“知识传授”逻辑转向“能力生成”逻辑,让学生在知识与行动的循环互动中形成应对复杂应急情境的综合性素养——这既是教学理念的转变,也是教学系统的整体重构。

3 实践路径

依托建构主义、情境认知与OBE理念搭建理论框架后,为破解教学目标模糊、课程脱离实战、场景单一、评价偏重理论等现实困境,打通课堂与一线的转化通道,需从四个维度系统推进改革:课程体系重构、智慧教学升级、多元协同育人、实战师资培育。

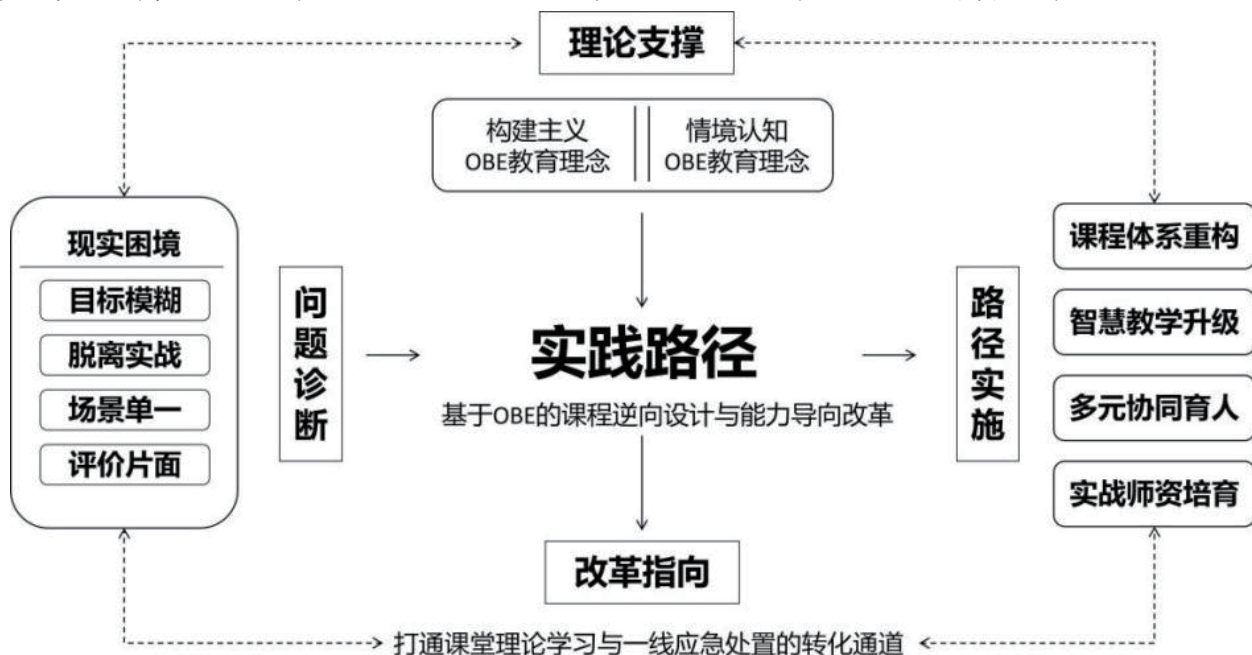


图1 课程改革实施路径框架图

3.1 基于OBE的课程逆向设计

破解课程体系碎片化的关键,在于确立清晰、可测的毕业要求,以此统领课程设置逻辑。基于OBE理念的课程改革应分三步推进:

第一步,明确核心能力目标。应急管理专业人才的实战能力可分解为四个维度:态势感知能力(风险隐患与灾情演变研判)、应急决策能力(不确定条件下方案制定与优化)、协同执行能力(多部门联动组织协调)、反思学习能力(从实战经验中提炼改进策略)。各高校可根据自身定位差异化组合,形成校本特色培养目标。

第二步,构建能力—课程映射矩阵^[12]。每

门课程应明确指向特定核心能力的培养,课程内容以能力达成为导向组织。以“应急预案编制与演练”课程为例,其目标不应仅是“掌握预案格式规范”,而应是“能够针对特定风险情境,组织团队完成预案编制、桌面推演和修订优化的完整闭环”。

第三步,建立持续改进机制。通过毕业生跟踪反馈、用人单位评价、行业需求调研等渠道,定期审视培养目标与课程体系的匹配度,实现动态调整,避免课程体系随意性。

3.2 AI赋能智慧教学

人工智能为应急管理教学破解“情境缺失”

提供了历史性机遇,可构建“智能内容供给—虚实交互实践—多维智能评价”三位一体的智慧教学模式。

智能内容供给依托大模型构建垂直知识库,根据学情动态推送案例与政策,保持学习与行业同步。虚实交互实践是核心环节,包括三个层次:虚拟仿真构建高沉浸感、可重复的实训场景;系统动力学仿真展示决策的长期效果;兵棋推演提供指挥决策的可视化训练工具。实践表明,该模式实施后学生竞赛参与率由35%提升至87%,压力决策效能与团队协作效率分别提升28.6%和35.2%。多维智能评价借助AI全程记录决策路径、操作规范和团队互动,生成能力画像,为形成性评价提供数据支撑。

3.3 政产学研用协同育人

实战化教学改革需打通高校与应急一线的“旋转门”,构建“政产学研用”协同育人机制。具体路径分三个层面:制度层面,建立高校与应急管理部门、消防救援机构等常态化合作机制,推行“双导师制”,学生同时接受学术与行业导师指导,实现理论与实践“双轨并进”。课程层面,推行“育训并举、岗赛融合”模式,将岗位能力要求与竞赛标准融入课程内容。实施层面,构建“认知实习—模拟演练—岗位实操”阶梯式实践体系,让学生从“观察者”逐步成长为“参与者”和“准从业者”,避免实习流

于形式。

3.4 实战型师资建设

应急管理教改落地,关键在师资。当前教师多为传统学科博士,理论强但缺实战,制约实践教学。破局需“两条腿走路”:对内,打通教师赴应急一线挂职的通道,将实战经验转化为教学资源;对外,柔性引进应急干部、消防指挥员等一线骨干担任实践导师。江苏大学通过政校企合作整合装备、引入专家参与实训,已见成效。最终目标是形成“理论教师懂实战、实战专家能教学”的融合型教学共同体。

4 结语

应急管理教学改革的本质,是解决学生“面对真实突发事件能否有效行动”这一核心问题。当前“能力赤字”源于教学逻辑与社会需求的错位,需从目标、课程、教法、评价、师资五方面系统变革。改革核心是确立“以能力生成为导向”——让知识在情境中激活、行动中内化、反思中升华。AI技术、协同机制、学科升级为改革提供支撑。唯有以“实战”为锚、以“能力”为的,才能实现从“纸上谈兵”到“沙场精兵”的转型,培养“拉得出、用得上、靠得住”的应急人才。

参考文献:

- [1] 郭雪松,赵宇.应急管理类课程的参与式教学探索:理论模型与实践路径[J].现代教育技术,2025,35(7):99-108.
- [2] 习近平.充分发挥我国应急管理体系特色和优势积极推进我国应急管理体系和能力现代化[N].人民日报,2019-12-1(1).
- [3] 王斯彤,龙雪城,刘伟.大安全大应急下公共卫生应急管理人才培养的实施路径[J].中国安全科学学报,2024,(1):10-16.
- [4] 赵路遥,贾峰,陈明毅,等.面向新工科的“应急救援装备”课程教学创新实践[J].科技风,2025,(23):98-100.
- [5] 韩永,陈绍杰,刘云芳,等.基于目标导向的应急管理特色实验班人才培养模式探索——以华北科技学院为例[J].西部素质教育,2025,11(22):11-15.
- [6] 颜峻,余志红,张博思.应急技术与管理专业特色人才培养课程体系构建[J].劳动保护,2026,(6):95-99.
- [7] 赵永芳,于丽雅,卢国菊.“应急救援理论与技术”课程思政教学改革实践——以山西能源学院安全工程专业为例[J].山西能源学院学报,2025,38(6):94-96.
- [8] 曹旻,王志荣,张明广,等.高校应急管理类专业课程思政案例式教学实践路径[J].教育教学论坛,2025,(51):145-148.
- [9] 哈那嘎尔.新时代高校应急管理专业课程思政建设的实践路径探索[J].现代商贸工业,2025,(24):213-216.

作者简介:何丽芬(1988—),女,汉族,江苏苏州人,硕士研究生,高级工程师,主要从事安全防护特种材料及装备方面的研究。

项目信息:南通理工学院2025年高等教育研究课题“面向国家应急能力提升的专业课思政育人机制研究”(项目编号:GJY202504)。