

本科护生老年照护择业动机现状及影响因素分析

田效琪 冯 丽*

湖北科技学院公共卫生与健康学院, 湖北 咸宁 437100

摘要:目的: 调查本科护生对老年人态度、养老观念及老年护理择业动机的现状, 分析其影响因素, 为老年护理人才培养及政策制定提供参考依据。方法: 采用横断面调查设计, 方便抽样法选取武汉市和咸宁市3所高校460名男大学生为研究对象。采用一般资料调查表、《对老年人态度量表》及《老年护理择业动机问卷》进行数据收集, 分析本科护生老年照护的择业动机的影响因素。结果: 研究对象的择业动机的总得分为 (64.77 ± 9.53) 分, 其中对老年人态度与择业动机之间呈正相关关系。多元线性回归分析显示, 对养老机构是否了解、与老年人关系是否亲密、是否有照顾过老年人的经历、是否看好老年护理行业前景对择业动机产生影响。结论: 本科护生老年护理择业动机有待进一步提升, 护理教育者可通过强化养老机构实践教学、增进其与老年人的情感联结以及强化对养老行业的认知, 来有效提升其投身老年护理事业的意愿。

关键词: 护生; 老年护理; 择业动机; 对老年人态度; 养老观念; 影响因素

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202607003

0 引言

我国人口老龄化进程加速, 截至2020年第七次全国人口普查, 60岁及以上人口占比达18.7%, 65岁及以上人口占比13.5%^[1]。预计到2030年, 我国失能、半失能老年人将突破4000万^[2], 对专业化老年护理服务的需求激增。然而, 我国老年护理人才供给严重不足: 民政部数据显示, 2020年养老护理员缺口超500万, 且从业人员中仅30%接受过专业培训^{[3][4]}。同时, 本科护生作为护理队伍的核心储备力量, 其从事老年护理的意愿普遍偏低。既往研究显示^{[5][6]}, 仅12%~15%的护生将老年护理作为首选职业。因此本研究旨在明确本科护生老年照护择业动机的影响因素, 对优化老年护理人才培养体系提供参考。

1 资料与方法

1.1 研究对象

本研究为横断面调查研究, 采用方便抽样法选取武汉市、咸宁市3所本科院校的护理专业460名学生为研究对象。纳入标准: ①全日制护理学本科在读学生; ②知情同意并自愿参与调查。排除标准: 专升本及专科起点本科生。最终413名同学纳入统计分析。

1.2 方法

1.2.1 一般资料调查表

在文献回顾的基础上, 参考了程皎皎^[7]的一般资料调查表和大学生养老观念问卷。其内容包括: 性别、生源地、本科第一志愿是否为护理专业等9个条目。

1.2.2 对老年人态度量表 (KAOP)

该量表是Kogan基于社会隐退理论^[8]研制可测量医护人员等个体对老年群体的态度倾向。本研究采用Yen等^[9]汉化的Kogan量表, 该量表分为消极和积极2个维度, 共34个条目。内部一致性信度大于0.8, 重测信度为0.974。

1.2.3 老年护理择业动机问卷

采用程敏等^[10]编制的量表, 该问卷共有20个条目, 包括两部分, 即价值问卷(14个条目)和期望问卷(6个条目), 择业价值问卷和择业期望问卷的Cronbach's α 系数分别为0.87和0.83, 信度良好。

1.3 资料收集

本研究采用问卷星平台, 按纳入排除标准选定对象, 现场扫码自评填写, 调查员仅解释问题, 避免引导。共发放问卷440份, 剔除无效问卷后获有效问卷413份。

1.4 统计学方法

采用SPSS 27.0软件对数据进行分析。以描述性统计为主, 组间比较仅作趋势性描述; 为进一步探索变量间关联模式(非因果关系), 进行探索性回归分析, 探索变量间的相关性, 此分析仅用于生成研究假设, 需在后续概率抽样研究中验证。

2 结果

2.1 护生一般资料

本研究共413名护生纳入统计, 农村生源占51.3%, 女性占88.6%。57.4%为护理第一志愿, 仅36.8%系统学习过老年护理学, 对养老机构熟悉者仅5.3%。94.2%看好老年护理发展前景详情见表1。

表 1 护生的一般资料 (n=413)

项目	人数	比例	项目
性别	男	47	11.4%
	女	366	88.6%
生源地	城市	98	23.7%
	县镇	103	24.9%
	农村	212	51.3%
专业是否第一志愿	是	237	57.4
	否	176	42.6
对养老机构是否了解	熟悉	22	5.3
	一般	266	64.4
	不熟悉	125	30.3
与老年人关系亲密	是	333	80.6
	否	80	19.4
老年照顾经历	是	221	53.5
	否	192	46.5
行业发展前景是否看好	是	389	94.2
	否	24	5.8
老年护理学学习经历	是	152	36.8
	否	261	63.8
与老年人同住经历	是	201	48.7
	否	212	51.3

2.2 护生的老年护理择业动机现状

表 2 显示，护生老年护理择业动机总分为

表3护生老年护理择业动机得分在一般资料上的差异性 (n=413, $\bar{x} \pm s$)

项目	分类	人数	择业动机总分	F/t	P
性别	男	47	65.00 ± 10.68	0.172	0.864
	女	366	64.75 ± 9.38		
家庭居住地	城市	98	66.05 ± 11.06	1.240	0.290
	县镇	103	64.06 ± 9.04		
	农村	212	64.53 ± 8.97		
本科第一志愿是否为护理专业	是	237	65.74 ± 9.24	2.399	0.017
	否	176	63.48 ± 9.78		
在校期间是否系统学习过老年护理学	是	152	65.55 ± 9.38	1.267	0.206
	否	261	64.32 ± 9.60		
您对养老机构是否有一定的了解	熟悉	22	70.45 ± 12.99	8.793	< 0.001
	一般	266	65.43 ± 7.49		
	不熟悉	125	62.38 ± 11.86		
在家是否与老年人同住	是	201	65.69 ± 9.10	1.900	0.058
	否	212	63.91 ± 9.86		
是否与老年人关系亲密	是	333	65.65 ± 9.13	3.853	< 0.001
	否	80	61.15 ± 10.33		
是否有照顾老年人的经历	是	221	66.75 ± 9.80	4.673	< 0.001
	否	192	62.50 ± 8.69		
是否看好老年护理行业发展前景	是	389	65.23 ± 9.11	4.015	< 0.001
	否	24	57.33 ± 12.87		

2.4 护生对老年护理择业动机的多元回归分析

以老年护理择业动机总分为因变量，单因

(64.77 ± 9.53) 分。各维度条目均分由高至低为：兴趣 (3.40)、实用性 (3.32)、重要性 (3.22)、择业期望 (3.21)、代价 (3.09)，提示兴趣维度得分最高，代价维度最低，护生对老年护理职业内在兴趣较强，但对职业代价认知相对不足。

表 2 择业动机总分及各维度得分 (n=413, 分, $\bar{x} \pm s$)

项目 (条目数)	得分范围	均值 ± 标准差
兴趣 (3)	1~15	10.21 ± 1.90
实用性 (3)	1~15	9.97 ± 2.01
重要性 (5)	5~25	16.10 ± 3.20
代价 (3)	1~15	9.26 ± 2.07
择业期望 (6)	6~30	19.24 ± 3.57
择业动机总分 (20)	20~100	64.77 ± 9.53

2.3 护生的老年护理择业动机的单因素分析

采用独立样本 t 检验和单因素方差分析检验人口学相关特征在择业动机水平上的组间差异，结果显示：本科第一志愿是否为护理、对养老机构是否有一定了解、家里人对待老年人的态度、是否与老年人关系亲密、是否有照顾老人的经历、是否看好老年护理行业发展前景，均具有显著的统计学意义 (P<0.05)。详情见表 3。

素分析中有统计学意义的变量为自变量，多元逐步回归显示，有照顾经历、看好老年护理学发展、与老年人关系亲密、对养老机构熟悉等变量进入回归模型，详情见表 4。

表4老年护理择业动机的影响因素回归分析

项目	未标准化系数		标准化系数	t	显著性
	B	标准误	Beta		
(常量)	55.229	1.960		28.183	0.000
有照顾经历	2.717	0.966	0.142	2.812	0.005
看好老年护理行业发展	6.024	1.961	0.148	3.072	0.002
与老年人关系亲密	2.698	1.198	0.112	2.252	0.025
对养老机构熟悉	4.553	2.027	0.107	2.246	0.025

注：R2=0.097, 调整后 R2=0.088, F=10.11, P < 0.001

3 讨论

3.1 本科护生老年护理择业动机现状分析

本研究中本科护生老年护理择业动机总分为（64.77±9.53）分，略高于既往同类调查，提示护生对老年护理职业的认可度有所提升，但仍处于中等水平。本研究结果与学者赵春莲、饶艳华等的研究结果^{[11][12]}一致。考虑可能是老年护理正在逐步发展，并且将来社会上可能需要大量老年护理人才，老年护理行业具有明显的发展趋势，护生受社会趋势的影响，故择业动机水平偏中上。值得关注的是，本研究中高达 94.2% 的护生看好老年护理行业发展前景，但择业动机总分仅处于中等水平，提示宏观层面的行业前景认同尚未有效转化为个体的职业选择动力，“知行分离”现象值得深思。这一矛盾提示护理教育者需关注从“认知认同”到“行为意向”的转化机制。

3.2 本科护生老年护理择业动机的影响因素

多元回归分析显示，有照顾经历、看好行业前景、与老年人关系亲密、对养老机构熟悉是择业动机的独立影响因素（P<0.05）。与老年人关系亲密同样正向影响动机，亲密的代际互动可塑造对老年群体的积极情感，进而转化为从业意愿。看好行业前景的标准化系数最高，但这类人群占比高达 94.2%，而动机总分仍偏低，说明前景认知只是必要条件，还需在个人价值认同、能力匹配和代价评估上给予支持。

3.2.1 照顾老年人的经历

是影响择业动机的重要因素，有照顾经历的护生择业动机得分显著高于无经历者。本研究结果与学者娄雅琴等人的研究结果^{[13][14][15]}一致。可能的解释是：亲身照顾老年人的过程使护生获得了直接的代际互动体验，有助于消除对老年群体的刻板印象和疏离感，同时在实践中积累了照护技能与信心。

3.2.2 与老年人关系亲密

对择业动机亦有显著正向影响。本研究中 80.6% 的护生与家中老年人关系亲密，其择业动机得分显著高于关系不亲密者。有学者娄雅琴等人认为^{[13][14]}被护理对象的亲近感决定着工作

者对护理工作的兴趣。这一结果可从社会学习理论的角度加以理解——亲密的代际关系塑造了护生对老年群体的积极情感联结与正向态度，进而转化为从事老年护理的内在动力。

3.2.3 看好老年护理行业发展前景

是回归模型中标准化系数最高的因素。本研究结果与学者娄雅琴^[13]的研究结果一致。本研究结果说明看好老年护理行业发展前景的护生老年护理择业动机得分会更高。考虑可能是看好老年护理发展前景的护生看见了我国老年护理事业发展的巨大潜力。然而值得注意的是，本研究中看好前景者占比高达 94.2%，但择业动机总分仅为中等水平，提示行业前景认知虽是必要条件，却非充分条件——护生还需要在职业价值认同、个人能力匹配、职业代价评估等方面获得更多支持，才能将宏观前景认知转化为个体职业选择。

3.2.4 对养老机构熟悉

程度亦与择业动机呈正相关，熟悉者的择业动机得分显著高于一般了解者和不熟悉者。然而本研究中仅 5.3% 的护生对养老机构“熟悉”，反映出当前护理教育在养老机构实践教学方面的严重不足。熟悉度之所以重要，原因在于它降低了护生对老年护理工作环境的未知恐惧与不确定性，使其能够基于真实信息而非想象做出职业判断。

4 小结

本研究存在一定局限性：采用方便抽样法，样本仅涵盖武汉市和咸宁市 3 所高校，代表性有限；横断面设计无法推断因果关系，回归分析仅用于探索性假设生成，后续需通过概率抽样和纵向研究进一步验证。综上，本研究中本科护生老年护理择业动机处于中等水平。护理院校应强化养老机构实践教学，降低因信息不对称导致的职业回避；可通过组织社区老年志愿服务、代际交流活动等形式增进护生与老年人的情感联结，培养其对老年群体的积极态度与情感认同；教育者加强老年护理职业前景教育，帮助护生建立清晰、全面、理性的职业认知。

参考文献:

- [1] 中国人民大学人口与发展研究中心. 第七次全国人口普查公报解读 [N]. 经济日报, 2021.
- [2] 刘宇, 郭桂芳. 我国老年护理需求状况及对老年护理人才培养的思考 [J]. 中国护理管理, 2011, 11(4): 5-9.
- [3] 中华人民共和国民政部. 全国民政人才中长期发展规划 (2010~2020 年) [J]. 中国社会工作, 2011(36): 6-12.
- [4] 民政部. 中国民政统计年鉴: 中国社会服务统计资料 (2018) [M]. 北京: 中国社会出版社, 2018.
- [5] CHENG M, CHENG C, TIAN Y, et al. Student nurses' motivation to choose gerontological nursing as a career in China: A survey study [J]. Nurse Education Today, 2015, 35(7): 843-848.
- [6] 饶艳华, 武星君, 权苑, 等. 高职护生老年照护择业动机及影响因素研究 [J]. 大理大学学报, 2023, 8(8): 78-83.
- [7] 程皎皎. 大学生养老观影响因素研究 [D]. 安徽财经大学, 2020.
- [8] Kaphagawani N C, Useh U. Clinical Supervision and Support: Exploring Pre-registration Nursing Students' Clinical Practice in Malawi [J]. Annals of Global Health, 2018, 84(1): 100-109.
- [9] Yen C, Liao W, Chen Y, et al. A Chinese version of Kogan's Attitude toward Older People Scale: Reliability and validity assessment [J]. International Journal of Nursing Studies, 2008, 46 (1): 38-44.
- [10] 程敏, 范秀珍, 田彦, 等. 护生老年护理择业动机问卷的编制 [J]. 中国实用护理杂志, 2014, 30(19): 4-6.
- [11] 赵春莲. 山东省高职男性护生老年护理就业意愿现状和择业动机影响因素研究 [D]. 青岛大学, 2023.
- [12] 饶艳华, 武星君, 权苑, 等. 高职护生老年照护择业动机及影响因素研究 [J]. 大理大学学报, 2023, 8(8): 78-83.
- [13] 娄雅晴. 护生对老年照护的择业动机及其影响因素的研究 [D]. 延边大学, 2018.
- [14] 魏兰芝, 罗彩凤, 吕妃. 基于潜在剖面分析的本科护生老年照护择业动机分型及其影响因素 [J]. 护理学报, 2023, 30(21): 7-12.
- [15] 吴旭安, 赵利梅, 杨洪菊, 等. 中职护生老年照护择业动机现状及影响因素研究 [J]. 卫生职业教育, 2023, 41(08): 39-42.

作者简介: 田效琪 (2002.03—), 女, 汉族, 湖北荆州人, 本科, 主要从事临床护理工作。

通讯作者: 冯丽 (1987.02—), 女, 汉族, 河南平舆人, 硕士, 主管护师, 主要从事临床护理教育教学等相关工作。