

现代信息技术融合职业院校劳动教育课程改革的途径研究

秦茂丽

重庆化工职业学院, 重庆 400000

摘要: 劳动教育作为落实立德树人这一根本任务的重要途径,是新时代全面发展教育的重要组成部分,也是推动社会发展的重要影响因素。《中国教育现代化2035》将“加快信息化时代教育变革”^[1]列为未来教育发展领域的战略任务之一。在此背景下,传统劳动教育教学场景固化、课程内容滞后、教学模式单一、师资力量薄弱的弊端日益凸显,难以适配新时代职业教育人才培养要求。本文以现代信息技术融合教学改革为切入点,结合职业院校育人特点,系统分析当前劳动教育课程实施的现实困境,探索信息技术与劳动教育深度融合的改革逻辑。

关键词: 教育信息化;职业院校;劳动教育;课程改革;数字化育人

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202607026

0 引言

《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》强调,要求劳动教育要充分“体现时代特征”,积极探索具有中国特色的劳动教育模式以“适应科技发展和产业变革”^[2]。随着国家教育数字化战略全面落地,现代信息技术对传统教育教学理念、教学模式、教学内容等带来了巨大冲击,对职业院校人才培养提出了全新要求。当前,国内众多职业院校依旧沿用传统教学模式,教学主体划分不清、教学方式因循守旧、学生参与度低等特征明显。未能积极探索如何借助现代信息技术塑造数字化劳动者的可行方式,与职业院校培养高素质技术技能人才的核心定位存在偏差。基于此,本文立足职业院校办学实际与培养目标,聚焦现代信息技术与劳动教育课程的深度融合,挖掘传统劳动教育的现存短板,探索信息化、数字化、专业化的劳动教育改革路径。

1 职业院校劳动教育课程实施现状与现实困境

近年来,职业院校大力推动劳动教育课程建设,初步构建起课堂理论教学+课后实践锻炼的劳动教育实施框架,而将现代信息技术与劳动教育相融合的教学模式却存在较大空缺,尤其是职业院校的劳动教育课程,大多数停留在对传统劳动教育模式的摸索之中,没有有效利用信息化手段进行教学实践。

1.1 教学场景固化,育人覆盖维度狭窄

目前职业院校劳动教育课程普遍采用“课堂理论讲授+校园场景实践”的“二分式”教学模式,教学形式单一、教学场景受限较为明显。课堂理论教学局限于在教室里以教师为主体单向灌输,以讲解为主,互动性和实践性严重缺乏;

校园实践场景多集中于实践基地、绿植养护、公区卫生清扫等基础服务类劳动,很少有校外实践基地,育人维度较为片面。仅能培养学生基础的劳动习惯与环保意识,无法真正与实际用工场景、用工需求相对接。此外,多数职业院校忽略劳动教育在“五育”中的重要位置,劳动教育课程课时远远少于专业课程,且集中在某一学期或者学年,实践活动难以常态化开展,导致劳动教育育人覆盖面窄、实效性弱。

1.2 课程内容滞后,时代性与专业性缺失

课程内容是劳动教育育人的核心载体。传统劳动教育通用教材多聚焦树立正确的劳动观念、培养积极的劳动精神、掌握基本的劳动知识、养成良好的劳动习惯等内容,目标数字化视野不足的现实,不能很好地帮助学生提前适应未来行业所转向的虚拟化、智能化、数字化等劳动情境^[3]。课程内容极少涉及大数据、人工智能等技术支持,与当前数字产业、智能生产的劳动新业态严重脱节。此外,多数院校劳动教育课程未结合本校特色专业进行内容优化,以通用化教学内容为主,未将专业特色内容融入课程体系,劳动教育与专业人才培养割裂,丧失职业院校劳动教育的专业属性。

1.3 教学模式单一,信息化融合程度较低

在教学实施层面,职业院校劳动教育还有诸多不足之处,如教学模式单一、信息化教学手段利用率低、实际教学场景局限、校企协同教育机制不完善等。如今的职业院校劳动教育课堂上,仍然沿用“教师讲、学生听、课后做”的单向灌输式教学模式,无法良好交流沟通,达不到实时反馈问题的效果。多数教师仅仅开展理论教学,将劳动教育局限在具体场景,学生对劳动教育的理解始终停留在理论层面,无法锻炼到动手能力和实践能力。可通过信息化

互动、沉浸式体验、智能化指导等方式方法,培养学生的动手能力和实践能力。在实践板块,校企协同育人机制并不完善,一些实际需要学生了解的问题,如企业数字化生产资源、岗位劳动案例、智能实训场景,并没有融入课程。学校课程不教,学生去企业实践也不会,教学与产业实际脱节,劳动教育效果只能流于形式。

1.4 师资力量薄弱,评价体系不够完善

师资队伍是劳动教育高质量实施的关键支撑,能够解决由谁来开展劳动教育的问题。当前职业院校劳动教育授课教师多由辅导员、行政人员兼任,缺乏有经验的劳动教育教师、社会人员等专门授课人员。兼任教师普遍未经过系统的劳动教育专业培训,通常照搬教材、把劳动教育教学当成任务完成,对新时代劳动教育的实践性、广泛性认识不足,难以胜任信息化、数字化、专业化劳动教育教学工作。与此同时,劳动教育评价体系存在明显短板,多数院校采用“考勤+期末总结”的主观评价模式,评价方式单一、标准模糊,难以客观反映学生作为学习主体的真实情况,无法有效发挥评价的导向与激励作用。

2 信息技术赋能职业院校劳动教育课程改革的内在逻辑

2.1 契合教育数字化转型的时代要求

教育数字化是新时代职业教育改革发展的核心战略,推动各类课程与信息技术深度融合是职业教育提质培优的重要抓手。数字技术的普及重构了劳动形态与育人场景,数字劳动、智能劳动逐步替代传统体力劳动成为产业主流。伴随物联网、人工智能、云计算等技术深入影响着我们的生活,工业4.0智能化时代的到来,劳动的意义和内涵也在随着时代的变迁而发生着改变^[3]。依托现代信息技术改革传统劳动教育课程,能够补齐传统课程时代性不足的短板,推动劳动教育适配数字经济发展趋势。

2.2 破解传统劳动教育的育人痛点

数字化赋能可以有效解决传统劳动教育场景受限、内容陈旧、模式固化、评价片面、忽视学生个性化发展等突出问题。人工智能技术的迅猛发展,为施教主体优化教学内容提供了可能^[4]。通过云平台、虚拟仿真、大数据评价等技术手段,可拓宽劳动教育时空边界、丰富课程内容、创新教学形式,推动劳动教育从“被动吸收”向“自觉接受”转变。

2.3 贴合职业院校人才培养核心目标

职业院校是以培育高素质技术技能人才为核心目标,理论丰富,但缺乏实践。人工智能、

大数据等现代信息技术融合了专业实训、数字生产、岗位技能等实践技能。通过将现代信息技术融入职业院校劳动教育课程,可以实现劳动素养培育与专业技能双向提高,让职业院校培养更适应时代要求的劳动者,这也是时代所需、现实所需。

3 信息技术融合职业院校劳动教育课程改革的实践路径

3.1 搭建数字化育人平台,构建全域化劳动实践场景

依托传统形式推进劳动教育,普遍面临实践场景种类匮乏,教学活动容易被时间、地点约束的困境。针对这类短板,职业院校可利用大数据、云计算搭建综合性劳动教育线上平台,统筹线上研学、线下实操、校企联合培养各类育人渠道。建设数字化基础设施,构建开放式线上资源库,让学生不再为课程资源发愁,能够自主完成课前、课后学习。此外,引入专业虚拟仿真系统可以部分解决实践方面的问题。通过搭建虚拟劳动场景,让学生在零风险、可重复的仿真环境中锤炼专业劳动技能。这种方式可以部分解决线下实训场景不足、成本较高、安全性保障不足等问题。同时建立劳动教育云平台,实现实景打卡、过程上传、在线核验等多项功能,保障线下劳动实践持续规范推进。在此基础上,深化校企协同、产教融合,学校与企业建立长期合作关系,支持企业搭建劳动实践基地。通过组织学生到企业实地参观并且参与数字化设备操作,让学生了解校园劳动教育与实际生产劳动的不同,构建校企协同的劳动育人体系。

3.2 重构数字化课程内容体系,凸显时代性与专业性

立足数字时代劳动业态变革与职业院校专业育人需求,重构劳动教育课程内容体系,打破传统教材内容固化的弊端。优化基础劳动内容,在保留劳动价值观、劳动精神、劳动习惯、基础劳动技能等核心育人内容的基础上,新增数字劳动认知、智能技术应用、数字劳动伦理、网络劳动规范等新时代内容,引导学生正确认知数字化时代劳动新形态,培育学生数字劳动素养^[6]。立足职业院校专业特色,推动劳动教育内容与专业教学深度融合。结合学校专业办学优势,将岗位劳动内容融入课程体系,开发贴合产业需求、贴合专业特色的数字化劳动教育校本资源。建立课程内容动态更新机制,依托校企合作渠道,构建“基础劳动+数字劳动+专业劳动+创新劳动”的立体化内容体系,让劳动教育紧跟时代发展、贴合岗位需求、凸

显职教特色。

3.3 创新信息化教学模式, 推动课堂育人提质增效

单向灌输的传统授课方式已经难以适配当下劳动教育需求, 难以调动学生的主动性, 不能准确呈现学习的真实情况。将现代信息技术运用于劳动教育课程, 搭建贯穿课前、课中、课后的全流程新型教学路径。课前借助劳动教育云平台推送微程、劳动案例, 引导学生自主完成理论预习; 课中运用虚拟仿真演示、线上交流研讨、实地走访等多种形式, 让学生深度参与学习过程, 改善传统课堂趣味性不足的短板; 课后布置数字化劳动实践任务, 鼓励学生结合专业尝试创新劳动项目。信息化平台能够助力校企合作教学落地, 打通校企育人壁垒, 企业技术骨干、行业工匠、劳动模范既能到校进行校内授课, 也可以通过直播远程分享一线实操经验、行业劳动精神与职业发展规划。

3.4 打造复合型师资队伍, 夯实数字化育人根基

不少职业院校存在劳动教育任课教师储备不足、难以运用信息化手段开展教学的问题。立足这一实际情况, 可以通过校企合作、互通教学资源等搭建联合培养机制。院校定期组织教研活动和数字化教学能力训练, 围绕新时代劳动教育政策、信息化授课方法、行业劳动规范等开展专项培训。同时安排教师走进合作企业实践交流, 精准把握劳动教育的实施重点和发展方向。积极拓宽师资引入途径, 聘请企业技术骨干、行业工匠、劳动模范担任校外兼职教师, 补足校内师资专业短板。借助联合备课、远程研讨等方式, 整合优质校外师资资源、教学资源。多重培养与引才举措并行, 能够建成兼具授课能力、数字应用水平、企业实操经历

的教师队伍, 保障数字化背景下劳动教育持续推进。

3.5 构建智能化评价体系, 实现全过程闭环育人

传统劳动教育考核多依靠授课教师主观评价, 且为一次性评价。职业院校可借助大数据、人工智能技术搭建“劳动教育云银行”智能评价框架, 探索多维度考核方式。考核范围需兼顾线上虚拟实训表现、创新实践表现, 线下理论学习、具体劳动实践表现等多个层面, 便于持续跟踪学生劳动学习完整过程。学生参与劳动实践的资料、作品统一上传云端存档, 系统自动汇总相关信息, 根据劳动完成质量、数量、创新表现划分不同等次, 换算成劳动积分存入“劳动教育云银行”, 自动更新学生劳动成长记录, 同步呈现学生阶段性学习成果。平台设置展示专区, 筛选“劳动教育云银行”中优秀劳动实践成果、创新实践作品进行线上展示。劳动教育课程评价结果与校园第二课堂紧密对接, 相关考核数据直接运用于学生综合素质测评、各类评优评先工作。依靠数字化工具完善劳动教育考核流程, 充分发挥“五育”协同育人优势。

4 结语

在信息化快速发展的大前提下, 劳动教育要基于“立德树人”根本任务, 结合时代发展的特点, 加强对新时代背景下劳动教育内涵的认知, 树立现代化劳动观念, 不断完善劳动教育体系。用现代信息技术推动劳动教育, 才能更加适应新质生产力对新型劳动者的能力要求, 实现职业院校人才培养的效能升级与高质量发展。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院印发《中国教育现代化2035》[N]. 人民日报, 2019-02-24 (01版)
- [2] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 人民日报, 2020-03-27(01).
- [3] 梁广东. 新时代应用型高校劳动教育的时代价值、实践原则及推进理路[J]. 教育与职业, 2020, (20):108-112. DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2020.20.021.
- [4] 罗翔. 人工智能赋能高校劳动教育的内在逻辑、价值意蕴和发展路径[J]. 北京化工大学学报(社会科学版), 2022(2).
- [5] 徐喜春. 数字化背景下大学生劳动教育的创新路径[J]. 广东轻工职业技术学院学报, 2023(1).

作者简介: 秦茂丽(1990.03—), 女, 汉族, 重庆巴南人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向为教育学。

项目信息: 重庆化工职业学院2023年校级职业教育教学改革研究项目, 《现代信息技术融合职业院校劳动教育课程改革的路径研究》(项目编号: JG202306)。