

从课堂到强国：思政课赋能新质生产力人才培养的机制研究

刘晶晶

重庆传媒职业学院，重庆 402560

摘要：新质生产力，是以科技创新为核心驱动力，以高质量发展为目标的先进生产力形态，其发展从根本上依赖于创新人才。思政课程，作为落实立德树人根本任务的关键课程，在人才政治方向塑造、价值取向引导、创新动向引领方面发挥着不可替代的作用。文章倡导建立价值引领、能力塑造、动力激发的三维架构，对思政课程赋能新质生产力人才培养的内在机制进行归纳：依靠政治认同与制度自信教育确认人才发展的价值坐标；依靠思维素养和精神品格培育强化创新素质供给；依靠使命担当与战略意识激发持续奋斗内生动力。在此基础上，界定了人才培养机制的路径：内容体系优化、方法手段创新、师资能力提升、协同机制构建。

关键词：思政课；新质生产力；人才培养机制

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202607010

0 引言

新质生产力（New Quality Productive Forces），是2023年9月习近平总书记在黑龙江考察调研期间首次提到的概念，它通过整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力。新质生产力，是以劳动者、劳动资料、劳动对象以及优化组合的跃升为基本内涵，以全要素生产率大幅度提升为核心标志，其本质是创新驱动的先进生产力。在该生产力形态中，人才作为第一资源的属性日益凸显，创新人才是推动新质生产力发展的决定性因素。思政课程作为高校落实立德树根本任务的课程之一，其育人功能不能仅仅被理解为单纯的政治理论灌输。从更深层次的角度来看，可以通过塑造学生世界观、人生观、价值观，确立其对社会发展的认知框架和价值坐标，由此影响其未来作为生产力主体的实践取向和创造效能。

1 新质生产力对于人才素养的内在要求分析

深度理解思政课程与新质生产力培养之间的关联，首先要准确把握新质生产力对人才素养提出的时代要求。从生产力演进的历史规律来看，每一次生产力形态的提升，都伴随着对劳动者素质的系统性重塑。具体来说，其内在要求主要体现在：

1.1 创新驱动下的能力结构的转型

新质生产力需要的人才应具备以下核心能力：其一，前沿知识驾驭能力。人才需要具备跨学科的知识结构、快速吸收新知识的学习能力，可以站在科技革命的最前沿，把握发展的方向；其二，融合创新能力。新质生产力打破了传统产业边界和学科壁垒，要求人才可以在不同领域之间建立关联，让技术融合和集成创

新朝着更加频繁的方向进展；其三，复杂问题解决能力。新质生产力所面对的是不确定性的、系统性的复杂问题，人才需具备批判性思维和系统性思维能力；其四，伦理判断与价值选择能力。科技进步在释放巨大生产力的同时，也带来诸如伦理挑战或者社会风险，人才必须有正确的价值判断能力，让科技创新朝着有利于人类福祉的方向发展。

1.2 高质量发展对于人才的价值定向

新质生产力不仅仅是技术层面的革新，还是发展理念、发展方式的变革。高质量发展，是新质生产力的目标，这种内在要求自然决定着人才培养的价值定向。简而言之，新质生产力人才需要树立如下的价值观：其一，以人民为中心的价值取向。科技创新不能成为少数人牟利的工具，而是服务于人民对美好生活的向往，致力于解决人民群众最关心最直接最现实的利益问题；其二，绿色发展的生态理念。新质生产力本身就是绿色生产力，要求人才在技术创新期间将生态优先的原则融入进去，继而让经济社会发展朝着绿色化的方向发展；其三，开放共享的合作精神。在科技全球化深入发展的背景下，自主创新不等于封闭自守，人才必须有开阔的国际视野、开放的合作心态参与进去；其四，服务国家战略的使命意识。关键核心技术的突破关系到国家的发展、国家的安全，人才要能够自觉将个人的创新追求与国家战略关联起来。

1.3 人才素养结构的三维框架

新质生产力人才的核心素养可以划分为三个维度：价值维度，思考的是为谁创新、为何创新的问题，决定了人才的发展方向和价值归属；能力维度，思考的是以什么创新、如何创新的工具性问题，决定了人才创新的效能和实践水平；动力维度，思考的是如何保持创新、

如何突破创新的问题,决定人才创新的韧性和突破的能力。上述三个维度,相互支撑,有机统一,共同形成新质生产力人才的完整素养系统。基于上述分析框架,可以为理解思政课程育人功能提供清晰的视角。

2 思政课赋能新质生产力人才培养的机制分析

2.1 确立人才发展的政治坐标和价值方向

思政课程的首要作用是价值引领,在科技创新的过程中,方向问题是首要问题,同样的技术力量在不同的价值导向下,会产生不同的社会后果。思政课程要能够通过系统的理论教育、价值塑造等活动,为新质生产力人才确立清晰的价值坐标。首先,政治认同与制度自信教育,这是价值引领的第一重机制。新质生产力的形成与发展,需要国家战略的支持和制度环境作为保障。在思政课程开展期间,讲授马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系,尤其是习近平新时代中国特色社会主义思想,让学生深刻理解中国特色社会主义制度,在推进科技创新、统筹科技资源等方面有着显著的优势。学生在正确理解社会主义制度优越性的基础上,有助于将个人的创新活动与国家科技创新体系关联起来,由此形成与国家战略需求同向的价值取向。其二,科技伦理与社会责任教育,这是价值引领的第二重机制。在人工智能、基因编辑等前沿技术不断发展的情况下,科技伦理问题不断出现。思政课程可以引导学生思考、讨论科技发展中的伦理问题,培养其责任意识 and 能力。在伦理意识的导向下,让他们在参加科技活动期间保持清醒的价值判断,让技术进步服务于人类尊严和福祉的提升^[1]。

2.2 强化创新思维与复杂问题解决素养

思政课程对于能力的塑造作用,是很容易被忽视的,但是实际上高质量的思政课程,可以培育学生高阶思维能力:其一,辩证唯物主义与历史唯物主义方法论训练,这是思政课程能力塑造的核心机制之一。马克思主义哲学,不仅仅是科学的世界观,还是重要的方法论。通过对辩证法的系统学习,学生可以掌握矛盾分析的思维工具,学会从复杂现象中去把握本质、在矛盾中预见趋势。这对于新质生产力人才至关重要。科技创新的本质,就是在已知、未知的矛盾运动中,在确定与不确定的缝隙中寻找突破的可能性,辩证思维可以提供驾驭该过程的认知框架。历史唯物主义的教育,让学生可以形成长时段、宽视野的历史眼光,在科技发展的历史脉络中,把握当代创新的方位和方向,避免短期主义和碎片化。其二,批判性思维与问题意识的培育,这是思政课程能力塑造的第二重机制。思政课程教学本身具有鲜明的

理论批判、实践反思品格。依靠对各种社会思潮的分析批判、对各种发展问题的探讨,学生的问题意识、批判精神会得到很好地锻炼。在新质生产力语境中,这种批判性思维可以更快地发现技术短板、识别创新瓶颈、打破思维定式、开辟新的赛道^[2]。

2.3 培育主体意识、使命担当、持续创新能力

新质生产力的发展,不仅仅是技术和资本的竞赛,还是精神与意志的较量。思政课在激发人才内在动力方面,发挥着不可替代的作用:其一,理想信念教育,可以提供精神支柱。思政课程通过系统的理想信念教育,让学生确立对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对实现中华民族伟大复兴中国梦的信心。这种深层次的信仰信念,构成了人才在科技创新道路上攻坚克难的精神支柱。在科技攻关遇到困难挫折的时候,正是这种超越个人得失的理想信念,为创新活动提供了持久的精神动力^[3]。其二,“两个大局”教育增强使命自觉。思政课程通过对国际国内形势的系统分析,让学生深刻认识到科技竞争在综合国力竞争中的核心地位,意识到关键核心技术受制于人的严重性,意识到高水平科技自立自强的紧迫性。这种时代方位和历史责任的清醒认知,可以转化为使命感和紧迫感,继而让人才能不断将个人发展融入国家发展大局中去^[4]。

3 思政课赋能新质生产力人才培养机制的实践路径

3.1 内容体系的优化

思政赋能新质生产力人才培养机制过程中,首先要能够关注内容体系的优化:其一,将新质生产力理论系统纳入思政课程体系中去。比如可以在习近平新时代中国特色社会主义思想概论等课程中,设置专门的章节或者专题,系统讲授新质生产力的科学内涵、核心要义、实践要求,让学生准确把握该重要理论创新对于马克思主义生产力理论的贡献。在此期间,还可以在各个思政课程中,寻找与新质生产力内容的节点,据此形成有机融入的格局。其二,建设科技创新的案例教学资源库。精选我国在航空航天、量子通信、人工智能、生物医药、新能源等领域的重大科技创新成果、典型攻关案例,将其转化为思政课程的素材。在深度分析这些案例的过程中,让学生理解制度优势、精神力量和发展逻辑,由此确保可以更加深刻理解新质生产力^[5]。

3.2 方法手段的创新

思政课赋能机制效益的发挥,还需要教学方法的创新,与新质生产力人才培养契合的思政课教学,需要改变以往理论灌输的模式,形成理论与实践融合,课堂与实践现场衔接、线

上与线下结合的教学系统。从微观角度来看,需要注意的有:其一,强化研究式、讨论式、体验式教学方法的使用。围绕新质生产力发展中的重大理论和现实问题,设计对应的研讨专题,让学生在独立思考、相互辨析的过程中深化认识。还可以组织学生走进高新科技园区、重点实验室、创新型企业开展现场教学,让其亲身感受科技创新成果、成果生成期间的艰辛。其二,探索“大思政课”程教学模式,邀请科技工作者、创业企业家、科研组织管理者进入思政课程,讲述自己的创新故事、奋斗历程,依靠真实的实践经验,增强教学的感染力^[5]。

3.3 师资能力的提升

思政课教师,是赋能机制实现的关键性主体,教师队伍理论素养、实践认知、育人能力等,都会对赋能的深浅造成直接影响。为此,需要在师资能力提升方面进行投入:其一,建立系统化的教师培训与发展支持体系。强化政治理论培训,确保教师对习近平总书记关于新质生产力的重要论述有深刻的把握。另外,大力推动思政课程教师走出教室,参与到各种实践活动中去,确保其对于科技创新的实践认知和产业前沿的观察能力得到持续提升;其二,鼓励和支持思政课程教师开展跨学科研究工作,特别是强化与科技史、科技哲学、科技管理、产业经济学等相关领域的学术对话,从多学科角度深化对新质生产力人才培养规律的认识^[6]。

3.4 协同机制的构建

思政课程赋能新质生产力人才培养的机制,

不是孤立运行的,而是在更加广阔的育人生态中发挥作用。因此,要在协同机制方面进行持续性投入:其一,在课程方面,强化思政课程与专业课程的协同联动,深度挖掘理工科专业课程的思政教育资源,在专业课程教学中融入科技伦理教育、科学家精神教育等内容,让专业教育与价值观教育可以相互渗透^[7]。其二,在育人主体方面,采取措施推动思政课教师与专业教师、辅导员、科研导师等育人力量的深度合作,建立常态化的沟通协作机制,继而形成全员育人的工作格局。其三,在校内外资源整合方面,积极拓展社会育人资源,建设一批科技创新类的“大思政课”实践教学基地,将国家实验室、大科学装置、高新技术企业等创新平台,转化为育人平台,让学生在真实的创新场景中,感悟时代责任和历史使命^[8]。

4 结语

综上所述,从课堂到强国,思政课程在赋能新质生产力人才培养中承担着特殊的使命。结合上述价值引领、能力塑造、动力激发的分析框架,思政课程对新质生产力人才培养的赋能,不仅体现在外部知识传授上,更体现在内在价值塑造和精神激发上。因此,要采取措施确立政治坐标和价值方向,强化创新思维和复杂问题解决素养,培育主体意识与持续创新动能,让新质生产力人才培养体系能够更好地发挥其自身的效能。

参考文献

- [1] 梁晶.新质生产力赋能高校思想政治教育高质量发展:内在逻辑、价值意蕴与实践路径[J].百色学院学报,2025,38(6):116-126.
- [2] 温国砧,朱梦菲.新质生产力视阈下工程类高校人才培养的创新机制与实践路径——以N学院为例[J].应用型高等教育研究,2025,10(4):33-39.
- [3] 曹彦,邱格磊,魏建崇.新质生产力背景下经济统计学专业人才培养研究——基于PBL模式下的抽样技术课程教学改革[J].福建金融管理干部学院学报,2025,(4):116-124.
- [4] 刘艳飞,陈其文,刘珍宝.新质生产力视域下生物与医药专业学位研究生培养模式研究[J].创新与创业教育,2025,16(6):101-106.
- [5] 张萍,王安平,王丹丹.新质生产力赋能高校课程思政创新研究[J].商丘职业技术学院学报,2025,24(6):54-58.
- [6] 郝敏钗,肖丽丽,乔煜哲.新质生产力引航重塑新型电子人才胜任力培养新范式[J].河北软件职业技术学院学报,2025,27(4):19-24.
- [7] 骆晨,王伟.新质生产力发展背景下应用技术类工科课程思政研究——以“集成电路测试课程设计”课程为例[J].大学,2025,(36):121-124.
- [8] 李小慧,王方方,周守长,石玉祥.新质生产力背景下兽医公共卫生学课程教学改革与实践[J].河北工程大学学报(社会科学版),2025,42(4):114-120.

作者简介:刘晶晶(1989.07—),女,汉族,重庆人,硕士研究生,讲师,研究方向:马克思主义中国化研究。

项目信息:2024年重庆市教改课题,“二十届三中全会精神融入高校思政课的教学方法讨论”(项目编号:Z2241224S)。