

新质生产力视域下思想政治教育创新人才培养的路径研究

李婉婷

海南师范大学马克思主义学院, 海南 海口 571127

摘要: 随着新一轮科技革命与产业变革的深入发展, 新质生产力已成为驱动中国式现代化与高质量发展的核心动能。培育与之适配的创新人才, 既是教育领域面临的紧迫任务, 更是思想政治教育须回应的时代课题。因此, 本文立足新质生产力发展的时代背景, 以思想政治教育创新人才培养为研究对象, 运用理论分析与实践结合的方法, 系统探讨二者的内在关联以及在新时代所面临的挑战, 进而从实践路径维度提出系统性的育人方案, 推动思想政治教育实现从传统范式向契合现代生产力发展要求的方向转型, 以期为培育担当民族复兴大任的时代新人提供理论参照与实践镜鉴。

关键词: 新质生产力; 思想政治教育; 创新人才培养; 创新性路径

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202606010

0 引言

当前, 世界百年未有之大变局加速演变, 科技创新已上升为国际战略博弈的核心场域。2023年9月, 习近平总书记在黑龙江考察调研时首次提出新质生产力是引领发展的新动能新优势, 强调以科技创新推动产业创新, 催生新产业、新模式、新动能^[1]。2024年1月, 习近平总书记在二十届中共中央政治局第十一次集体学习时强调, “发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点^[2]。”在此背景下, 人才作为新质生产力发展的第一资源, 其创新能力与价值取向的双重属性愈发关键。然而, 传统思政教育偏重理论灌输而轻实践转化, 与新质生产力对人才的需求之间存在脱节。基于此, 本文以新质生产力视域下思政教育创新人才培养路径为核心问题, 系统探讨二者的内在关联与现实挑战, 并提出系统性的育人方案, 为思政学科回应时代命题提供理论支撑, 为新质生产力培育提供人才保障。

1 新质生产力与思想政治教育创新人才的内在关联

1.1 新质生产力的发展对思想政治教育创新人才的核心要求

党的二十大报告中提出, “教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑, 必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力^[3]。”新质生产力以“技术突破—要素融合—产业升级”为核心逻辑, 这就提出了有别于传统生产力的要求。从创新能力层面, 新质生产力内含的技术突破性与要素融合性, 要求人才具备跨学科创新与系统性创新能力, 这与思政教育培养创新

思维的目标高度契合。从数字素养层面, 新质生产力的数据要素主导性与技术智能化特征, 要求人才具备数据伦理素养与智能应用素养, 这与思政教育强化科技伦理教育的内容深度适配。从协作能力层面, 新质生产力的系统协同性与产业生态性, 要求人才具备产业链协同与跨主体协作能力, 这与思政教育培育团队协作精神的目标密切呼应。

1.2 思想政治教育创新人才培养与新质生产力发展的价值契合

从价值逻辑看, 思想政治教育通过创新人才培养能为新质生产力的发展提供关键要素。新质生产力的基本构成包括劳动者、劳动资料与劳动对象, 其中劳动者居于决定性地位, 他们是最活跃的要素, 决定着生产力的发展高度^[4]。因此, 发展新质生产力, 重视培养高质量的人才队伍尤为关键。新质生产力的发展不仅追求经济价值, 更蕴含人的全面发展、社会全面进步以及人与自然和谐共生的多元价值目标; 思想政治教育以立德树人为根本任务, 致力于培育全面发展的人才, 二者在价值导向层面形成高度契合。从社会价值导向来看, 新质生产力的产业升级、国家竞争力提升目标, 与思想政治教育的家国情怀培育价值导向高度协同。从生态价值导向来看, 新质生产力的绿色低碳、可持续发展目标, 与思想政治教育的生态文明教育价值导向高度协同。

1.3 新质生产力场景与思想政治教育创新人才培养的平台融合

新质生产力的发展不仅为思想政治教育创新人才培养提供了需求导向与价值引领, 更通过其丰富的实践场景, 与思想政治教育的实践教学载体形成互构共生关系。新质生产力场景

成为思想政治教育的实践课堂，思想政治教育则为新质生产力场景注入人才动能，二者在实践层面实现深度融合。一方面，新质生产力的实践场景为思想政治教育创新人才培养提供了真实化、沉浸式的教学载体。另一方面，这种实践载体的互构形成了双向反馈机制。新质生产力实践场景通过向高校反馈人才需求变化，推动思想政治教育及时调整培养目标与内容；思想政治教育则通过向实践场景输送创新人才，帮助其解决发展中的人才难题。这种双向互动，共同推动高质量发展与人才培育的协同推进。

2 新质生产力视域下思想政治教育创新人才的新挑战

2.1 教育内容体系滞后，阻碍新质生产力发展

思政教育内容更新跟不上新质生产力背景下技术产业变革的节奏，已成为制约创新人才培养的现实挑战。新质生产力的核心特征之一在于技术与产业的快速迭代。相较之下，思想政治教育内容体系受教材编写周期较长，难以与新质生产力的变革同步推进，呈现出两个层面的滞后，无法为创新人才提供与之适配的知识结构与价值供给。其一，技术伦理内容的更新相对迟缓，难以及时回应新质生产力带来的新型伦理困境。其二，产业创新案例的储备明显不足，难以有效支撑新质生产力语境下的价值引领需求。就当前思政教育内容而言，与新质生产力发展密切相关的产业创新案例仍显得相当匮乏。

2.2 教学模式固化，无法匹配新质生产力

新质生产力视域下，创新人才的成长呈现出数字化学习、沉浸式实践与协同化创新的新特征。然而，传统思政教育的固化模式与人才成长的新规律之间形成了明显错位^[5]。其一，数字化教学适配不足，难以回应创新人才碎片化、个性化的学习需求。伴随教育数字化转型，学生已普遍形成利用在线平台、短视频等数字媒介获取知识的学习习惯，个性化教学供给成为刚性需求。但传统思政教学仍以线下集中讲授为核心，缺乏面向新质生产力主题的互动式数字教学资源。其二，沉浸式实践适配不足，难以满足创新人才场景化、体验式的认知需求。新质生产力的创新实践具有鲜明的场景化特征，而传统思政实践教学多停留在参观红色基地、社会调研等形式上，与新质生产力紧密关联的沉浸式实践环节仍严重欠缺。

2.3 现有评价机制单一，难以衡量创新实践能力

新质生产力要求思政创新人才具备价值坚

定性、技术伦理判断力、跨学科创新力与产业实践力等多元素养，这呼唤多元、动态且实践导向的评价机制与之适配。然而，当前评价仍以理论考核为主、结果导向为重的单一模式，难以精准反映创新素养^[6]。一方面，评价重心偏向理论成绩，实践创新素养无从衡量，与新质生产力对实践能力的强调相背离。另一方面，评价方式过度依赖终结性考核，缺少过程跟踪与反馈，学生的动态成长难以得到有效关注。与此同时，评价主体多局限于高校教师，缺乏新质生产力领域的企业专家、技术人才与行业协会的参与，致使评价标准难以对接产业实际需求。

3 新质生产力视域下思想政治教育创新人才培养的实践路径

3.1 优化内容体系，强化价值引领

思想政治教育有其深厚的理论基础，内容体系的建构关涉多个层面。陈万柏、张耀灿在《思想政治教育学原理》中曾指出，思想政治教育内容是教育目标与任务的具体承载，直接关系到目标达成与任务完成的效果^[7]。针对内容更新滞后于技术产业变革的现实困境，关键在于建立动态更新机制，推进思政内容与技术知识、产业知识的跨学科融合，形成与时代同步、供需适配的课程内容体系。在动态更新层面，应构建技术伦理议题与产业案例的实时吸纳机制。在跨学科融合层面，则需着力推动思政内容与技术、产业知识的深层耦合。一方面，可开发“思政+技术”融合课程，将大数据、人工智能等专业知识与思政理论有机整合，使学生掌握以思政视角回应技术伦理问题的方法；另一方面，可设计“思政+产业”特色模块，在思想政治教育学原理、马克思主义基本原理等核心课程中，增设新质生产力产业实践中的价值冲突与化解等专题，实现理论知识学习与产业实践理解的深度融合。

3.2 创新教学方法，推动场景化教学与项目化学习深度融合

新质生产力以数字化为显著特征，思想政治教育要为其输送创新人才，必须突破传统单向灌输范式，借由方法创新打造沉浸式、交互式的育人新场域，促成场景化教学与项目化学习的深层融合。在数字化赋能层面，应搭建个性化与互动式兼备的数字教学平台，以此构建场景化思政课堂。一方面，基于学生的专业方向与学习需求，智能推送适配的教学资源，回应其碎片化、个性化的学习需要；另一方面，充分运用虚拟现实技术，创设互动式数字教学场景，带领学生走进智能工厂，重现大国重器的研发现场，使其在虚拟沉浸中感受创新实践

的艰辛与荣耀,实现情感共鸣与价值认同,以此破解传统课堂互动不足的困境。此外,可推行项目化学习模式,围绕“卡脖子”技术攻关、乡村振兴、绿色发展等真实的国家与社会议题,设计具有挑战性的学习项目,引导学生在跨学科团队中,像科学家一样思考、像工程师一样实践,在项目进程中自然融入团队协作、责任担当等思政教育元素。

3.3 拓展育人载体,构建思政课内外育人共同体

构建思政小课堂与社会大课堂的协同育人共同体,是新时代思想政治教育创新的重要方向。一方面,应扎实建设社会大课堂实践基地。与高新技术企业、国家重点实验室、前沿科研院所共建一批高质量的实践教学平台,组织学生开展浸润式研学与顶岗实习,使产业前沿和创新一线成为思政教育的鲜活教材。另一方面,可组建产业导师队伍,聘请杰出科学家、优秀企业家担任校外思政导师,通过专题讲座等方式,将丰富的创新实践等直接传递给学生。此外,资源整合同样至关重要,应着力构建“校社企家”四维联动机制。与社区、博物馆、红色教育基地建立长期合作关系,实现校社协同;与企业共建产业思政实践基地,将职业道德与工匠精神融入专业实践,实现校企联动;通过家庭思政日、亲子共读经典等活动,将价值观教育延伸至家庭场景,实现家校共育。

3.4 完善评价体系,建立创新性综合评价机制

现有单一的理论考核模式无法精准衡量新质生产力所需的创新素养,需构建多元主体参与、动态过程跟踪、实践成果导向的综合评价

机制,实现对创新人才价值、能力与实践的三维素养的全面衡量。在评价主体上,应改变由高校教师单一主导的局面,推动学校、企业与科研机构形成三方协同的评价架构。在评价过程上,需要突破终结性考核的惯性,推行过程性评价,借助数字化平台实时采集学习过程中的关键表现,以阶段性反馈帮助学生及时调整方向,使评价能够呈现素养发展的动态轨迹。在评价内容上,应凸显实践创新素养的权重,构建理论考核与实践能力并重的双维指标体系。此外,还应构建“评价—反馈—优化”的闭环机制,将评价结果及时反馈于培养方案的调整,通过持续迭代提升人才培养质量,确保思政教育创新人才培养始终与新质生产力的发展需求同频共振。

4 总结

本研究立足于发展新质生产力这一推动社会高质量发展的关键着力点,探讨了思想政治教育创新人才培养的新要求。论文系统梳理了新质生产力的核心内涵,深入剖析了二者之间的内在逻辑关联,进一步揭示了在新质生产力视域下,思想政治教育创新人才培养面临的新挑战,基于此,构建了有针对性的实践路径体系。总之,思想政治教育人才培养与创新是一项长期而艰巨的任务,需要持续不断地理论与实践探索,本研究旨在通过上述探讨,为在新质生产力背景下推动思想政治教育人才培养工作的改革创新提供一定的理论参考和实践思路,助力培养出能够有效服务于国家战略和未来社会发展的高素质复合型人才。

参考文献:

- [1] 习近平在黑龙江考察时强调:牢牢把握在国家发展大局中的战略定位奋力开创黑龙江高质量发展新局面[J]. 党的生活(黑龙江),2023,(09):6-9.
- [2] 加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[N]. 人民日报,2024-02-02.
- [3] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2022-10-26.
- [4] 蒋永穆,薛蔚然.新质生产力理论推动高质量发展的体系框架与路径设计[J]. 商业经济与管理,2024(5):81-92.
- [5] 卢岚.新质生产力赋能思想政治教育数字化发展的逻辑进路[J]. 学校党建与思想教育,2024,(13):67-72.
- [6] 宋萑,詹祺芳.新质生产力背景下的基础教育课程改革:生态重构与实践路向[J]. 中国远程教育,2025,45(06):76-94.
- [7] 陈万柏,张耀灿.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2015:173.

作者简介:李婉婷(2003.04—),女,汉族,广东揭西,硕士研究生,海南师范大学马克思主义理论专业研究生在读,研究方向:思想政治教育。