

# 高质量发展背景下职业教育社会认同困境及破解策略研究

金美君 戴欣倩 余瑶 樊先全

重庆工商大学公共管理学院, 重庆 400067

**摘要:**在经济高质量发展和产业转型升级的背景下,职业教育肩负着培养高素质技术技能人才的重要战略使命。然而,长期的社会认同困境严重制约了职业教育的吸引力与可持续发展。现有研究多局限于单一群体视角,缺乏对多重影响因素的联合机制探讨。因此,研究以重庆市江津区为实证样本,立足“校企合作”中的关键利益相关者视角,结合社会认同理论与协同治理理论,构建了多维度的职业教育社会认同评价体系。通过向在校高职学生与相关企业人员发放调查问卷,并运用单因素方差分析与多元线性回归模型进行了深度剖析。结果表明:1.职业教育社会认同呈现“宏观政策认可高、微观市场接纳低”的结构失衡;2.家庭经济与文化资本对其有显著正向塑造作用;3.僵化分流导致的“被动入读”与劳动力市场“学历歧视”是核心负向因子。为此,文章提出构建“政企社校”协同治理机制,通过破除就业歧视、优化职普融通、紧密对接区域“33618”现代制造业集群等策略,提升职业教育吸引力,赋能区域经济高质量发展。

**关键词:**重庆市;职业教育;社会认同;高质量发展;协同治理

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202605003

## 0 引言

为贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》,办好公平有质量、类型特色突出的职业教育,提质培优、增值赋能、以质图强,加快推进职业教育现代化,更好地支撑我国经济社会持续健康发展,国家制定了职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)<sup>[1]</sup>。在计划中提出加快构建中国特色现代职业教育体系,培养高素质创新型技术技能人才<sup>[2]</sup>;鼓励从企业中聘请导师,建设一支阅历丰富、有亲和力、身正为范的兼职德育工作队伍<sup>[3]</sup>。职业教育改革政策的提出表明:职业教育是我国教育体系的重要组成部分,它不仅在推动国家人才培养方面有着重要作用,而且在促进就业、产业创新以及区域经济发展等方面有着不可替代的作用<sup>[4]</sup>。为实现到2035年建成教育强国的战略目标,推动职业教育高质量发展<sup>[5]</sup>,中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》<sup>[6]</sup>。同时,要求各级政府加快落实统筹发展职业教育,建强市域产教联合体、行业产教融合共同体,鼓励企业举办或参与举办职业教育<sup>[7]</sup>。因此,为了落实国家职业教育改革政策导向,提升职业教育技能人才培养质量,研究职业教育社会认同困境和破解策略是必要之举。

国内外学者围绕职业教育社会认同展开了大量而深入的研究。在内涵与维度测度方面,研究指出社会认同本质上是一种由个体认知走向集体比较的群体认同,其核心在于职教群体与学术群体间的社会地位差异比较<sup>[8][9]</sup>。学者们

根据人员关联度将其划分为“内部认同”与“社会认同”<sup>[10]</sup>,并基于扎根理论等方法,构建出包含文化、效能、制度、组织等维度的评价体系,以及立足差异化群体的认可度评价指标<sup>[11][12][13]</sup>。在社会认同困境的成因探讨上,现有研究普遍将其归结为四个层面:一是文化传统造成的“次等教育”刻板印象与学历歧视<sup>[14][15]</sup>;二是过早且具有强制性的教育分流机制带来的制度设计缺陷<sup>[16][17]</sup>;三是劳动力市场中人才培养与实际企业用工需求存在错位<sup>[18][19]</sup>;四是专业设置滞后、实训条件不足等内部教育质量的差异<sup>[20][21]</sup>。为破解这一困境,学者们呼吁从贯通现代职业教育体系、深化产教融合与混合所有制办学,以及利用数字化赋能创新教学模式等方面进行制度与实践优化<sup>[22][23][24]</sup>。纵观国内外的动态演进,学者们对职业教育的关注视野正逐渐从早期的学校制度探讨,拓展至宏观劳动力市场需求,并最终迈向“以人为本”的个体职业生认同<sup>[25][26][27]</sup>;在研究方法上,也呈现出从单一的理论描述走向跨国比较、扎根理论及“量化主导,质性深化”的混合研究趋势<sup>[28][29][30]</sup>。

然而,现有关于职业教育社会认同的研究依然存在一定不足,有待后续深入探讨。①在研究视角与对象上,多数研究仍将焦点局限于职业院校的师生或家长群体,对企业雇主、政策制定者等外部核心利益相关者的考察严重不足,难以全面勾勒社会认同的全景图谱。②在研究方法与机制挖掘上,国内研究多侧重于宏观理论阐释,实证分析相对薄弱,数据来源往往较为单一;且现有文献大多只探讨单一因素

(如文化或制度)的影响,缺乏将多重因素进行联合分析的协同作用机制探讨。③缺乏针对特定区域内多利益主体互动的深层剖析,导致所提对策在地方职教实践中的落地性不强。

基于此,本文立足于重庆市职业教育的发展现状,从“学生”与“企业”这两类最为核心的利益相关群体出发,结合社会认同理论、协同治理理论、新公共管理理论和利益相关者理论,构建多维度的重庆市职业教育社会认同评价体系。在此基础上,利用多元线性回归等量化方法,深度剖析重庆市职业教育社会认同的真实困境及其背后的复杂成因机制,旨在丰富职业教育认同的实证研究框架,以期为重庆乃至全国制定更加协同、精准、有效的职业教育社会认同提升策略提供科学依据。

## 1 研究方法过程

### 1.1 研究区域概况

江津区作为重庆市重要的现代制造业基地和区域性中心城市之一,正大力发展智能网联新能源汽车、高端装备、消费品工业等产业集群<sup>[31]</sup>。同时,江津区作为重庆市高职院校最多的区域之一,拥有5所高职院校,形成了具有一定规模和影响力的职教集群。这为我们研究不同类型、不同专业高职院校的社会认同差异提供了丰富的数据来源,能够更加全面地反映区域职业教育的整体发展趋势。通过调查学生、企业等关键利益相关群体对职业教育的真实看法,可以精准定位职业教育社会认同缺失的关键环节,为解决生源质量、校企合作深度等问题找到突破口。

因此,本研究以重庆市江津区为例,目的是通过收集高职院校学生和相关企业对职业教育的社会认可度并加以评价,从而分析出各认同要素对职业教育发展的影响机制,并提出破解重庆市职业教育社会认同困境的策略,为推进我国职业教育发展提供科学理论支持和有效政策建议。

### 1.2 研究方法

#### 1.2.1 文献研究法

通过图书馆、报纸、网络等平台,阅读并整理文献,了解国内外职业教育社会认同等相关问题的现状和问题,以及重庆市职业教育相关资料与研究现状,并对相关内容进行总结整理,为后续研究提供理论支撑和研究方法的借鉴。

#### 1.2.2 问卷调查法

研究基于相关理论编制了结构化问卷,针对“在校高职学生”和“相关企业人员”两大

利益群体,采用Likert五级量表(1=非常不认同至5=非常认同)对职业教育社会认同的各维度及其影响因素进行量化赋值。通过分值比较对所有指标进行评价,得到重庆市职业教育的社会认可度评价。

#### 1.2.3 多元线性回归分析

将单因素分析中具有显著差异的变量(如家庭收入、父母学历、招工偏好、入读原因等)作为自变量,社会认同总分为因变量纳入模型。在进行多重共线性诊断(检查容忍度Tolerance和方差膨胀因子VIF)达标后,计算标准/非标准化回归系数(B值与 $\beta$ 值)及显著性水平,从而量化得出各因素对社会认同的正向驱动或负向阻碍效应。

## 1.3 数据收集

本研究的数据收集立足于重庆市江津区职业教育发展现状,重点聚焦“校企合作”模式下的两类核心利益相关群体——在校高职学生与相关企业人员。为确保数据的客观性与全面性,研究设计了结构化的匿名调查问卷,问卷内容涵盖受访者基本信息、职业教育社会认同评价量表以及社会认同影响因素量表,核心测量题项均采用Likert五级计分法。最终,本次调研共获取有效样本568份,其中在校学生占比52.6%,企业人员占比47.4%,样本在性别、年龄、学历及生源地等人口学特征上分布均衡,高度契合预期的抽样设计框架,为后续的推断统计奠定了坚实的数据基础。

## 2 研究结果与讨论

### 2.1 结果分析

#### 2.1.1 基本信息描述统计分析

本研究共收集有效样本568份。描述性统计结果显示,样本在身份分布上覆盖均衡,其中在校学生占比52.6%,企业人员占比47.4%。性别分布方面,男性受访者占55.3%,女性占44.7%。在年龄结构上,受访者以18至30岁的青年群体为主,占比51.8%;18岁及以下群体作为特定观察对象,占比在11.4%(65人)。学历结构中,大专学历占比最高(51.2%),其次为本科(24.8%)与高中/中职(19.4%)。生源地呈现出农村户口(47.9%)与城镇户口(52.1%)分布相对均衡的状态。家庭月均总收入主要集中在3001至6000元区间,占比40.0%。在家庭资本方面,父亲最高学历与母亲最高学历的整体分布趋势具有高度一致性,初中及以下学历人数均各自控制在11.4%(65人)。在企业招工偏好方面,除52.6%的非企业群体外,21.8%的受访者表示会将职校生与本

科生同等看待, 12.0%表示会优先考虑职校生; 在学生入读原因方面, 除47.4%的非学生群体外, 34.9%的受访者表示入读职校为主动选择, 17.8%为被动选择。整体样本分布符合预期的人口学特征框架, 为后续的推断统计提供了良好的代表性基础。

### 2.1.2 信效度分析

#### (1) 信度分析

结果表明, 两个量表均展现出较好的内部一致性。重庆市职业教育社会认同评价量表的整体信度系数为0.926, 其下设的四个子维度信度水平也均在0.8以上(文化与认知维度 $\alpha=0.910$ , 效能与质量维度 $\alpha=0.899$ , 政策与制度维度 $\alpha=0.888$ , 市场与企业维度 $\alpha=0.902$ )。同时, 社会认同影响因素量表的整体信度水平Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.938。

#### (2) 效度分析

结果显示, 社会认同评价量表与影响因素量表的KMO取样適切性量数分别为0.937与0.928, 巴特利特球形度检验均达到高度显著水平( $P < 0.001$ ), 表明数据均适合进行因子提取。经主成分分析法及最大方差法旋转提取, 评价量表成功析出4个成分, 累计方差解释率高达75.494%; 影响因素量表成功析出1个核心成分, 累计方差解释率为69.758%。

### 2.1.3 评价量表各维度得分描述统计分析

从各细分维度来看, 公众在不同维度的认同度不同。其中, 政策与制度部分的认同得分最高( $3.52 \pm 0.83$ ), 表明政府在职业教育政策支持方面的落实获得了相对积极的社会反馈; 其次为文化与认知部分( $3.41 \pm 0.83$ )。相对而言, 受访者在效能与质量部分的认同度较低( $3.03 \pm 0.81$ ), 而在市场与企业部分的认同度为各维度最低( $2.74 \pm 0.82$ )。这一得分结构特征反映出, 尽管宏观政策与文化认知层面取得了较好成效, 但在微观层面的校企合作深度与市场契合度上, 社会公众的认同感仍显不足。

### 2.1.4 影响因素量表得分描述统计

重庆市职业教育社会认同影响因素量表用于评估外部条件及社会固有观念对职业教育认同的阻碍或促进程度。分析结果显示, 影响因素量表整体得分均值为 $3.17 \pm 0.81$ 。深入剖析各单项指标发现, 社会传统文化观念( $2.64 \pm 0.96$ )、中考普职分流制度( $3.55 \pm 0.98$ )、职校声誉与管理质量( $2.74 \pm 0.98$ )、以及企事业单位设置的学历门槛( $2.66 \pm 0.99$ )等均在不同程度上构成了影响社会认同的关键节点。特别是在正向社会关注度( $3.47 \pm 0.94$ )与家长对考上好大学的强烈期望( $3.61 \pm 0.96$ )上, 受访者的反馈表现出较高的均值波动, 证实了这些社会心理因

素在认同建构中的关键作用。

### 2.1.5 单因素差异性分析

为探究不同背景群体在职业教育社会认同评价上的差异, 分别进行了独立样本t检验与单因素方差分析。独立样本t检验表明, 企业人员的社会认同度( $3.25 \pm 0.62$ )显著高于在校学生( $3.08 \pm 0.63$ ) ( $P < 0.05$ )。单因素方差分析结果揭示, 家庭月均总收入对社会认同存在显著差异, 呈现出收入越高认同度越高的趋势( $P < 0.05$ )。此外, 父母最高学历均表现出高度显著的组间差异( $P < 0.05$ )。针对特定群体的选项分析发现, 企业招工偏好与学生入读原因同样显著影响整体认同评价( $P < 0.05$ )。而性别( $t=-0.334, P=0.739$ )、年龄( $F=1.091, P=0.352$ )、个人学历( $F=2.149, P=0.093$ )、生源地( $t=-1.995, P=0.057$ )在职业教育社会认同评价上未表现出统计学意义上的显著差异( $P > 0.05$ )。

### 2.1.6 回归分析

在单因素分析的基础上, 为进一步探索核心人口学特征及背景因素对职业教育社会认同评价的独立与联合预测效力, 构建了多元线性回归模型。以认同评价总均分为因变量, 将身份、家庭月均总收入、父亲最高学历、母亲最高学历、企业招工偏好及学生入读原因作为自变量同步纳入模型。多重共线性诊断结果显示, 所有自变量的容忍度均大于0.1且方差膨胀因子(VIF)最大值仅为4.797, 远低于临界值10, 表明模型不存在严重的多重共线性威胁。回归模型整体通过了显著性检验,  $F(6,561)=55.33, P < 0.001$ 。该模型能够解释社会认同评价总方差的37.2%, 调整后 $R^2$ 为0.365, 具有良好的解释力度。

回归系数的进一步分析揭示了各变量的独立贡献。在控制其他因素的前提下, 家庭月均总收入对社会认同度展现出极为显著的正向预测作用( $B=0.141, P < 0.001$ )。父母学历亦构成稳定的正向驱动力, 且表现为双重显著特征: 父亲最高学历( $B=0.130, P < 0.001$ )与母亲最高学历( $B=0.124, P=0.002$ )水平越高的群体, 其社会认同评价得分也显著更高。与之相对, 消极的外部环境指标构成负向预测因子: 对职校生存在排斥的招工偏好( $B=-0.071, P=0.034$ )及被动无奈的入读原因( $B=-0.178, P=0.004$ )均会显著拉低受访者的整体社会认同度。虽然单因素分析中学生与企业人员的认同度存在差异, 但在纳入收入与学历等控制变量后, 身份因素的独立预测效力被吸收, 不再达到显著水平( $P > 0.05$ )。

## 2.2 讨论

本研究通过对重庆市(以江津区为例)的

在校高职学生与相关企业人员进行大样本实证调查,深度剖析了职业教育社会认同的现状与成因机制。数据分析结果为理解当前区域职业教育的发展困境提供了多维度的实证依据,具体可归结为以下三个层面:

(1)宏观政策成效显著,但微观市场融合遭遇“内卷”瓶颈。

描述性统计表明,公众对职业教育社会认同的总均分为3.16分,整体处于中等偏上水平。其中,“政策与制度”维度的认同得分最高(3.52分),这充分证明近年来国家及重庆市政府在职业教育领域的顶层设计、财政投入以及“职教高考”等升学通道的打通,切实赢得了社会的积极反馈。然而,与宏观政策的高认可度形成强烈反差的是,“市场与企业”维度得分垫底(仅2.74分)。这一“高政策、低市场”的背离现象揭示了当前职业教育协同治理的核心痛点:校企合作仍大多停留在浅层次的“实习劳务输出”层面,缺乏共建办学标准与深度产教融合的内生动力。企业作为技能人才的终端“消费者”,对职业教育培养质量与市场契合度的低认同,直接反映了供给侧与需求侧的结构性错位。

(2)家庭资本禀赋对职业教育认同具有显著的正向塑造力。

多元回归分析揭示了一个打破常规认知的结论:在控制其他变量后,家庭月均总收入及父母最高学历对社会认同度呈现极为显著的正向预测作用( $P<0.01$ )。即家庭经济条件越好、父母受教育程度越高的受访者,对职业教育的认同度反而更高。这从社会学视角说明,拥有较高社会经济地位(SES)的家庭,往往具备更开阔的现代职业发展视野,能够理性看待“技能成才”的价值;相反,底层家庭往往将“考上普通大学”视为阶层跃升的唯一救命稻草,由此对职业教育抱有更深的偏见。

(3)制度惯性与市场歧视是摧毁职业教育认同的双重枷锁。

数据表明,“被动选择入读”(B=-0.178)与“企业招聘时的职校生歧视偏好”(B=-0.071)是拉低社会认同的两个核心负向因子。目前带有强制意味的“中考普职分流”制度,使大量学生带着“中考失败者”的心理烙印被动流入职校,这种原生性的“挫败感”直接影响了学生的自我身份认同。同时,企事业单位设置的第一学历门槛,将职校生排斥在优质就业岗位之外。这种“入口端的强迫分流”与“出口端的市场排斥”相互交织,形成了职业教育难以摆脱“次等教育”标签的死循环。

### 2.3 政策建议

针对实证数据所揭示的“市场融合度低、被动分流反感、学历歧视严重”等困境,结合新公共管理理论与协同治理理论,本研究立足重庆市职业教育(特别是江津区现代制造业基地建设)的现实需求,提出以下多主体协同破解策略:

(1)“政府-企业”协同:破除市场歧视,构建深度产教融合的利益共同体。

“市场与企业”维度的低得分(2.74分)是破解认同危机的首要突破口。政府应从新公共管理视角出发,创新政策工具。首先,在立法与行政层面消除就业歧视。建议重庆市出台地方性法规,带头清理企事业单位在招聘中设置的“非全日制本科不招”等不合理门槛,将职业技能等级作为同等甚至优先录用的评价标准。其次,建立实质性的企业参与激励机制。政府应通过税收减免、专项补贴、信贷倾斜等“真金白银”的手段,激励企业真正参与到高职院校的专业设置、课程开发及实训基地建设中,使“校企合作”从学校单向求助转变为深度合作的利益捆绑,切实提升毕业生的行业契合度。

(2)“政府-社会”协同:优化分流制度,缓解家庭教育焦虑与刻板印象。

针对“被动入读”导致的低认同感,教育主管部门必须正视现行强制性分流带来的负面效应。建议在重庆市试点推行更具弹性的“职普融通”制度。例如,在高中阶段扩大综合高中的建设规模,允许学生在一定学段内进行普通学术课程与职业技能课程的自由转换与学分互认,将“一次性强制分流”转变为“多次选择、引导分流”,消除家长的过渡焦虑。同时,应加大正向社会舆论引导,利用主流媒体和新媒体平台,广泛宣传重庆市在“大国工匠”、“技能大赛”中的典型人物,重塑职业教育“类型教育而非层次教育”的社会形象,引导大众打破传统文化中“重学轻术”的思想禁锢。

(3)“政府-学校”协同:对接区域产业,苦练内功提升教育效能与质量

学校是赢得社会认同的基石。效能与质量维度得分仅为3.03,说明教育内涵建设仍有较大提升空间。高职院校必须紧密围绕重庆市“33618”现代制造业集群体系及江津区的产业布局,建立动态的专业预警与退出机制,坚决淘汰市场需求疲软的传统专业。同时,大力实施“双师型”教师队伍建设工程,打破唯论文、唯学历的教师评价体系,高薪聘请企业一线技术骨干和能工巧匠进校任教。此外,学校应引入第三方评价机制,将毕业生的薪酬水平、对口就业率以及企业的满意度作为衡量办学质量

的核心指标,以高质量的教学产出来回应社会的质疑,从根本上重塑职业教育的口碑与声誉。

### 3 结论

职业教育社会认同的建构不仅是教育系统内部的改革问题,更是一个嵌套于宏观经济结构、社会分层逻辑与传统文化心理之中的复杂系统工程。本研究以重庆市江津区为实证样本,突破了传统仅关注家长或学生的单一视角,创新性地将学生与企业作为关键利益相关者纳入联合评价框架。

研究得出以下核心结论:第一,重庆市职业教育社会认同呈现出“宏观政策认可度高、微观市场接纳度低”的非均衡发展态势;第二,家庭的经济与文化资本充当了职业教育认同的

重要缓冲器,高收入与高学历家庭展现出更高的认同度;第三,僵化的招生分流制度导致的“被动入读”情绪,以及劳动力市场的“学历门槛歧视”,是导致职业教育陷入认同洼地的最核心阻碍。

综上所述,破解重庆市职业教育社会认同困境,不能仅依靠教育部门的“单打独斗”,而必须依托政府、学校、企业与社会的多方协同治理。唯有在入口端赋予学生更多的选择弹性,在培养端实现校企的深度融合,在出口端保障技能人才的平权就业与薪酬待遇,才能真正实现从“政策认同”向“内生心理认同”的跨越,最终为重庆市及中西部地区的产业升级提供源源不断的高素质技术技能人才支撑。

### 参考文献:

- [1] 教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报,2020,(11):35-48.
- [2] 祁占勇,鄂晓倩.中国式职业教育现代化与技能强国之路[J]. 民族教育研究,2023,34(02):5-14.
- [3] 霍丽娟,唐振华,任锁平.职业教育提质培优:全面施工与未来展望——全面启动实施提质培优行动计划综述[J]. 中国职业技术教育,2021,(18):5-14.
- [4] 王欢.基于职教改革的“1+X”证书制度研究——以安徽省高职院校财经类专业为例[J]. 北京印刷学院学报,2021,29(S2):164-166.
- [5] 李兴洲,龙语兮.职业教育高质量发展指标体系创建研究[J]. 教育与经济,2025,41(01):3-13.
- [6] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N]. 人民日报,2025-01-20(006).
- [7] 宾恩林,刘志杰.市域产教联合体中职业院校的角色定位与功能实现——基于教育科技人才一体化发展的视角[J]. 教育与职业,2025,(11):57-64.
- [8] 彭飞霞,张家军.职业教育社会认同形成的内生逻辑及支持机制系统建构[J]. 中国职业技术教育,2023,(13):59-67.
- [9] TAJFEL H. Social psychology of intergroup relations[J]. Annual Review of Psychology,1982(33):1-39.
- [10] 庄西真.论“生存型”职业教育和“发展型”职业教育[J]. 职业技术教育,2009,30(01):12-17.
- [11] 祁占勇,冯啸然.职业教育社会认同的理论模型与提升策略[J]. 教育研究,2024,45(07):108-121.
- [12] 乔祎.本科层次职业教育社会认同度现状及提升路径[J]. 技术与创新管理,2022,43(06):715-720.
- [13] 靳小玲,南海.西方职业教育社会认同的发展历程、演进逻辑及启示[J]. 重庆电子工程职业学院学报,2025,34(01):32-41.
- [14] 黄天娥,李冰.基于文化认同的京津冀职业教育协同发展策略[J]. 中国职业技术教育,2017,(21):17-21.
- [15] 胡天佑,李晓.职业本科教育社会认同的现实危机及其消解路径[J]. 职业技术教育,2024,45(13):47-53.
- [16] 黄辉.不断提高技能人才培养质量[N]. 光明日报,2025-03-18.
- [17] 李玉珠.我国产教融合发展的制度环境及优化研究[J]. 职教论坛,2018,(08):33-38.
- [18] 沈玲,郑强.黄炎培职业教育办学宗旨与职业院校服务区域经济发展研究[J]. 湖北工业职业技术学院学报,2025,38(01):1-4.
- [19] 郭建如,邓峰.高等教育学科结构与产业结构的适配性研究[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版),2023,48(01):112-122.

- [20] 陈再鲜. 多元评价视角下中职学生新评价机制研究 [J]. 广西职业技术学院学报, 2013, 6(05): 27-32.
- [21] 茹作明, 樊贵山. “三融合” 职业教育改革背景下中职学生综合素质评价策略研究 [J]. 甘肃教育研究, 2025, (18): 14-17.
- [22] 黄亚宇, 夏仲林. 混合所有制办学: 职业教育高质量发展中的体制创新与制度保障 [J]. 河北职业教育, 2025, 9(01): 5-9.
- [23] 蔡文伯, 田璐. 高等职业教育高质量发展: 路径粘性、迟滞效应与引导策略 [J]. 职业技术教育, 2022, 43(04): 11-17.
- [24] 刘悦凌, 蔡雪玲. 职业院校赋能新质生产力的耦合逻辑与实践路径 [J]. 天津职业大学学报, 2025, 34(02): 90-96.
- [25] 孙芳芳, 周琪. 家—企—国视野下中国当代产业工人身份认同的个案研究 [J]. 当代职业教育, 2024, (05): 78-86.
- [26] 刘任熊. 高等职业教育高质量发展的区域响应: 问题表征及优化策略 [J]. 中国职业技术教育, 2019(13): 80-88.
- [27] 匡瑛. 初中生职业观与职业指导需求之调查 [J]. 河南职技师院学报, 2001, (05): 75-78.
- [28] 张晓姣, 杨兆山. 制造类专业高职学生专业认同感形成机理研究——基于扎根理论的分析 [J]. 职业技术教育, 2023, 44(35): 41-47.
- [29] 李慧. 高职生社会认同研究 [D]. 重庆师范大学, 2015.
- [30] Li J, Wiemann K, Shi W, et al. Vocational education and training in Chinese and German companies [J]. International Journal of Training and Development, 2019, 23(2): 153-168.
- [31] 关袁效. 打造川渝毗邻地区一体化发展先行区服务推动成渝地区双城经济圈建设走深走实 [J]. 重庆行政, 2025, 26(02): 15-17.

**作者简介:** 金美君 (1997.03—), 女, 汉族, 重庆江津人, 硕士, 研究方向: 城乡规划与自然资源管理。

**项目信息:** 重庆工商大学研究生科研创新项目, yjscxx2025-269-122。