

党建引领下纪检监察与工会协同监督工作 路径探析

康彩霞

佛山市汇恒物业管理有限公司，广东 佛山 528200

摘要：新时代全面从严治党向纵深推进，党建引领成为各类监督工作的根本遵循，纪检监察与工会监督作为内部监督的重要组成部分，其协同发力是完善监督体系的关键举措。为破解二者协同不畅、资源分散等问题，本文立足党建引领核心，提出共建组织联动机制、共筑风险联防平台、共推信息交互系统等具体路径，通过整合监督资源、提升队伍素养、强化闭环整改，实现净化政治生态、拓展民主监督维度、增强监督整体合力的目标，为基层治理现代化提供坚实保障。

关键词：党建引领；纪检监察；工会监督；协同机制

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202605010

0 引言

全面从严治党常态化长效化背景下，强化内部监督、规范权力运行成为各级组织高质量发展的重要支撑，党建作为引领监督工作的“根”与“魂”，为纪检监察与工会监督协同提供了根本方向。纪检监察部门承担着执纪问责的重要职责，工会则联系着广大职工群众，二者监督职能各有侧重、优势互补，却存在协同机制不健全、信息不畅通等现实难题。强化二者在党建引领下的协同监督，既能发挥纪检监察的刚性约束作用，又能激活工会民主监督的群众力量，对筑牢组织廉洁防线、维护职工合法权益、推动组织健康发展具有重要现实意义。

1 党建引领下纪检监察与工会协同监督工作的价值意义

1.1 强化政治生态净化功能，筑牢组织廉洁防线

在党建引领的大背景下，纪检监察与工会协同开展监督工作，本质上就是把党的政治引领贯穿监督全过程、各环节，让两项监督力量拧成一股绳、朝着一个方向发力，从根源上遏制不良风气滋生蔓延。纪检监察部门手握执纪问责的硬手段，能精准揪出权力运行中的违纪违规问题，工会则能依托职工群众的广泛参与，及时捕捉苗头性、倾向性问题，把监督触角延伸到各个角落。二者协同发力，既能守住权力运行的“红线”，又能织密廉洁自律的“防护网”，有效清除政治生态中的“顽瘴痼疾”，让组织内部形成风清气正、干事创业的良好氛围，切实筑牢组织廉洁防线，为各项工作有序推进保驾护航^[1]。

1.2 拓展民主监督覆盖维度，提升职工参与效能

党建引领下的监督工作从来不是单一部门的“独角戏”，纪检监察与工会协同监督恰恰打破了监督壁垒，让民主监督真正落地生根、惠及广大职工，切实拓宽了民主监督的覆盖范围和参与渠道。纪检监察部门侧重自上而下的监督，能确保监督的权威性和严肃性，工会则立足职工群众，搭建起自下而上的监督桥梁，让职工的意见建议有地方说、合理诉求有人管。这种上下联动的监督模式，既解决了以往职工监督“不敢说、不会说、说了没人听”的难题，又让职工感受到自身的主人翁地位，主动参与到监督工作中来，切实提升职工参与监督的积极性和实效性，让民主监督真正成为规范权力运行的重要力量。

1.3 整合内部监督资源禀赋，增强监督整体合力

各级组织内部的监督资源本就各有优势、各有侧重，纪检监察部门有着专业的监督能力和执纪经验，擅长精准发现和处置违纪违法问题，工会则有着广泛的群众基础和便捷的沟通渠道，能及时掌握基层一线的真实情况^[2]。在党建引领下，二者协同监督打破了以往各自为战、资源分散的局面，实现了监督资源的优势互补、高效整合，把专业优势和群众优势有机结合起来。纪检监察部门的专业指导能提升工会监督的规范性和针对性，工会的群众优势能弥补纪检监察部门基层监督的盲区，二者相互配合、相互支撑，有效破解了单一监督力量不足、覆盖不全的问题，切实增强监督工作的整体合力，让监督更精准、更高效、更具针对性。

2 党建引领下纪检监察与工会协同监督工作的原则

2.1 党建引领核心原则

在党建引领下推进纪检监察与工会协同监督工作，必须始终将党的领导贯穿协同监督的全过程、各环节，把坚持党组织的全面领导作为协同工作的根本前提和首要遵循，坚决杜绝脱离党建引领、偏离政治方向的协同行为。纪检监察部门与工会开展各项协同监督活动，都要以党的路线方针政策为指引，以全面从严治党要求为标尺，主动向党组织汇报协同工作进展、重大问题处置情况，自觉接受党组织的监督管理。通过强化党建引领，明确协同监督的政治定位，确保纪检监察的刚性执纪与工会的民主监督始终同向发力、同频共振，始终围绕党组织确定的中心工作开展监督，切实把党的政治优势、组织优势转化为协同监督的工作优势，确保协同监督工作不偏位、不走样，真正服务于组织高质量发展和全面从严治党向基层延伸的目标。

2.2 权责明晰互补原则

纪检监察部门主要承担执纪问责、监督执纪的核心职责，聚焦权力运行的关键环节和违纪违规问题的查处，发挥刚性约束作用；工会则立足职工群众，承担民主监督、维护职工合法权益的职责，聚焦基层一线和职工反映强烈的突出问题，发挥群众监督优势。二者在协同过程中，既要坚守自身职责边界，不越权、不缺位，又要主动对接、密切配合，纪检监察部门为工会监督提供专业指导，工会为纪检监察部门提供基层线索和群众支撑，通过权责明晰、优势互补，实现协同监督效能的最大化，让监督工作既具权威性又具群众性。

2.3 为民务实导向原则

协同监督工作的开展要立足基层实际，贴合职工需求，坚决杜绝形式主义、官僚主义，不搞花架子、不做表面文章，聚焦职工反映强烈的薪酬福利、工作环境、作风建设等重点问题，精准开展监督排查。纪检监察部门与工会要深入基层一线、走进职工群众，倾听职工呼声、收集职工意见，对发现的问题及时处置、妥善解决，对职工的合理诉求认真回应、全力落实，通过实实在在的监督成效，增强职工的获得感、幸福感和安全感，凝聚起职工群众支持监督、参与监督的强大力量，推动协同监督工作走深走实、取得实效。

3 党建引领下纪检监察与工会协同监督工作路径

3.1 共建组织联动机制，夯实协同监督根基

以党建为核心纽带，将纪检监察与工会协同监督纳入党建工作总体布局，结合各级组织实际搭建分层分类的协同监督组织架构，明确党组织对协同监督工作的全面领导职责，理顺纪检监察部门与工会的权责边界，避免出现监督重叠或监督缺位的情况^[3]。纪检监察部门牵头制定协同监督工作规则，明确协同监督的工作目标、工作流程、责任分工，工会结合职工工作特点补充完善监督细则，细化职工反馈问题的收集、移交流程。建立党建引领下的协同监督联席会议制度，每月定期召开会议，由党组织负责人主持，纪检监察部门和工会分别通报监督工作进展、共享监督线索，共同研究解决协同过程中出现的分歧和问题。同时健全双向联动联络机制，双方各指定专人作为联络专员，负责日常沟通对接、线索传递、资料共享，确保各项协同举措落地见效，进一步夯实协同监督的组织基础，让两项监督力量在党组织的引领下有序联动、高效配合。

3.2 共筑风险联防平台，贯通日常监督链条

立足党建引领要求，纪检监察部门与工会联合梳理各级组织权力运行中的重点领域、关键环节，结合以往监督工作经验，共同排查廉洁风险点和职工反映强烈的突出问题，建立分类分级的风险清单，明确风险等级、防控责任人和防控措施，形成“风险共查、责任共担、防控共抓”的工作格局。纪检监察部门聚焦权力运行关键节点，开展常态化专项检查，重点排查审批流程、资金使用、人事管理等领域的违规违纪风险，工会则依托职工代表、工会干部组建监督小组，深入基层一线、生产岗位，收集职工对权力运行、工作作风等方面的意见建议，及时捕捉风险隐患苗头。双方建立风险预警联动机制，对排查发现的一般风险隐患，联合制定整改措施，明确整改时限；对重大风险隐患，第一时间向党组织汇报，共同制定专项防控方案，跟踪督促整改落实，将风险防控贯穿日常监督全过程，实现监督链条从源头防控到过程管控的无缝衔接。

3.3 共推信息交互系统，提升监督质效水平

依托党建信息化建设成果，纪检监察部门与工会联合搭建智能化信息交互平台，打破以往信息壁垒，实现监督信息的实时共享、高效流转，让协同监督更具精准性和高效性。平台设置线索移交、信息查询、数据统计、反馈回复等功能模块，纪检监察部门将监督过程中发

现的涉及职工权益、基层作风等方面的问题及时录入平台,同步推送至工会;工会将收集到的职工举报线索、意见建议分类整理后录入平台,精准推送至纪检监察部门,明确线索处置时限和反馈要求。双方安排专人负责平台运营维护,定期更新监督信息、完善数据台账,对平台流转的线索和问题实行全程跟踪督办,确保每件事情都有回音、有落实。同时依托平台开展监督数据精准分析,通过大数据比对排查监督盲区和薄弱环节,为协同监督工作提供数据支撑,引导双方精准发力、靶向监督,有效提升监督工作的智能化水平和整体质效,让协同监督更科学、更高效。

3.4 共育队伍能力素养,激发协同监督活力

以党建引领强化队伍建设,纪检监察部门与工会联合制定协同监督队伍培训计划,结合两项监督工作的职责要求和工作重点,开展针对性强、实用性高的专题培训,全面提升监督队伍的专业能力和综合素养。纪检监察部门的业务骨干围绕执纪问责流程、风险排查方法、监督技巧等内容开展授课,分享监督工作中的典型案例和实践经验,帮助工会监督人员提升监督专业性;工会的骨干力量则围绕职工沟通技巧、基层情况摸排、群众工作方法等内容开展交流,助力纪检监察工作人员更好地了解基层、贴近职工。建立双方人员双向交流机制,定期安排纪检监察工作人员到工会协助开展职工监督工作,工会监督人员到纪检监察部门参与专项监督检查,通过实践锻炼提升队伍的协同作战能力。同时健全激励约束机制,对在协同监督工作中表现突出的个人和集体予以表彰,对工作不力、敷衍塞责的严肃督促整改,充分调动监督队伍的工作积极性和主动性,激发协同监督的内生动力。

3.5 共施联合处置机制,强化整改闭环约束

持续坚持以党建来引领、以问题作为导向,纪检监察部门和工会一起建立起联合处置的机制,针对在监督的过程当中所发现的问题、所

收到的举报线索,实行分类来处置、协同督办,从而确保问题的整改能够形成闭环式的管理,切实地强化监督的约束作用。双方联合起来成立问题处置小组,针对所收到的线索以及所发现的问题进行联合研判,按照问题的性质、严重程度来分类制定处置方案,明确处置的责任、处置的流程以及处置的时限。对于一般性的作风问题、轻微的违规问题,由双方联合去约谈相关的责任人,督促其在限期之内进行整改,工会负责跟踪整改的落实情况,并且及时地向纪检监察部门反馈;对于严重的违纪违规问题,由纪检监察部门依照法律和规定开展执纪问责,工会配合着做好职工的思想工作、收集相关的佐证材料,协助推进问题的处置。建立起整改回头看机制,在问题整改完成之后,双方联合着开展回头看检查,核查整改的落实情况,防止问题出现反弹回潮的现象,对于整改不到位、虚假整改的情况,严肃地进行追责问责。同时将问题的处置结果、整改的情况定期地向党组织进行汇报,并且适时地向职工进行公示,接受职工的监督,切实地形成“发现问题—联合处置—整改落实—回头看—巩固提升”这样的闭环式管理,强化监督整改的刚性约束。

4 结束语

党建引领下纪检监察与工会协同监督工作是一项系统工程,其建设与完善不可能一蹴而就,当前协同机制、资源整合、队伍建设等方面仍需持续优化。现有协同路径为二者高效联动提供了可行遵循,有效破解了以往监督碎片化、脱节化等问题,逐步实现了监督效能的整体提升。未来,相关组织需持续深化党建引领作用,不断细化协同举措、完善运行机制,推动二者监督深度融合、同向发力,持续净化政治生态、提升监督质效,为各类组织高质量发展注入持久监督动力,助力全面从严治党向基层延伸、向纵深发展。

参考文献:

- [1] 张玉丽. 高校党建引领下的纪检监察效能提升路径[J]. 人才资源开发, 2025, (14): 3-6.
- [2] 苗奇. 党建引领纪检监察工作的价值意蕴、困境审视与优化路径[J]. 南方论刊, 2025, (06): 52-55.
- [3] 刘颖聪. 党建引领助推纪检监察工作高质量发展[J]. 支部建设, 2024, (12): 42.

作者简介: 康彩霞(1978.03—),女,汉族,广东湛江,大学本科,中级经济师、人力资源管理师,研究方向:企业管理。