

社会热点事件中青年群体政治认同的形成机制与引导路径

杨 蓓

银川能源学院, 宁夏 银川 756000

摘要: 在社交媒体深度融入日常生活的今天, 各类社会热点事件层出不穷, 持续冲击着青年一代的政治观念与价值判断。本研究立足这一现实, 试图回答一个关键问题: 青年在接触和讨论社会热点事件的过程中, 其政治认同感究竟是如何形成并演变的? 在此基础上, 我们尝试探索一些切实可行的引导策略。研究首先回顾了政治认同与社会认知等基础理论, 以此搭建分析框架。通过对若干典型事件传播特征及其与青年互动模式的分析, 我们发现, 事件的话题性、其中蕴含的情感动员力量, 以及信息传播渠道的多样性, 共同构成了形塑青年政治态度的核心机制。青年参与讨论的过程往往并非直线, 而是一个从接收信息、产生情感共鸣, 到最终将某种立场内化的复杂历程。这一过程可能导致其原有政治认同被强化、发生分化, 甚至被部分重塑。基于上述发现, 研究提出了一个多维度的引导框架。这一框架的核心在于, 不是简单地灌输或干预, 而是致力于优化主流舆论的叙事方式, 系统性地加强媒介素养教育, 并努力构建线上线下良性互动的公共讨论空间。通过这些方式, 我们或许能更积极、也更稳妥地助力青年形成一种更为理性、健康且稳固的政治认同。这里存在一个潜在的争议点: 在强调引导的同时, 如何充分保障青年自主思考与表达的空间, 仍需在实践中仔细权衡。本研究的意义在于, 它不仅深化了我们对青年政治社会化微观机制的理解, 也为教育及宣传实践部门在复杂的舆论生态中开展工作提供了若干思路。当然, 本研究也存在局限, 例如样本的代表性、对长期效果的追踪不足等。未来的研究可以进一步关注不同青年亚群体之间的差异, 以及更广泛的社会结构因素在这一过程中所扮演的角色。

关键词: 社会热点事件; 青年群体; 政治认同; 形成机制; 引导路径

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202603029

1 研究背景、目的与意义

进入二十一世纪, 互联网技术的飞速发展与社会媒体的全面普及, 从根本上改变了社会信息传播的形态。无论是涉及公共安全、社会公平, 还是国际关系、民生议题, 各类社会热点事件的生成、发酵与传播周期都极大缩短, 出现的频率也明显增高。这些事件能够快速吸引公众的注意力, 尤其对思维活跃、网络参与度高的青年群体影响显著。青年时期是世界观、人生观和价值观形成并趋于稳定的关键阶段。他们对社会现实的感知、对公共议题的讨论, 与其政治态度和价值判断的形成过程紧密相连。从这个角度看, 社会热点事件已经成为当代青年观察、理解乃至评价政治体系运行效能的一个重要窗口。这里或许存在一个值得探讨的问题: 青年如何通过具体事件来构建他们对更广泛政治图景的理解? 这本身就是一个复杂且动态的过程。

在这一背景下, 青年群体的政治认同正经历着前所未有的复杂考验。网络信息环境的开放与多元, 确实为青年获取多视角信息、参与公共讨论提供了便利, 这在一定程度上促进了其批判性思维与公民意识的成长。然而, 信息

过载、观点极化、情绪化表达以及算法推荐造成的“信息茧房”效应, 也使青年容易陷入认知偏狭与价值迷思^[1]。值得注意的是, 当前部分网络表达呈现出非理性与戏谑化倾向, 它们虽可能映射出青年群体的某些现实焦虑, 却也潜在地消解了政治讨论的严肃性, 甚至对主流价值共识形成冲击^[2]。因此, 如何在这样一个纷繁变动、众声喧哗的舆论场中, 帮助青年构建理性、稳健且持久的政治认同, 已成为我们必须认真面对的时代课题。

本研究聚焦于当前社会背景与现实挑战, 试图系统探讨社会热点事件对青年政治认同的塑造与演变过程, 并在此基础上提出一套具有可行性的引导策略。具体目标可分为两个层面: 其一, 是深入分析青年在接触与讨论社会热点事件时, 其政治认同形成的内在机制。青年并非单纯的信息接收者, 而是会经历感知、理解、判断等一系列复杂的心理活动。本研究试图厘清哪些因素在这一过程中起到关键作用——例如事件性质、传播途径、青年的情感反应与群体互动等, 并解释这些因素如何交织在一起, 影响青年对政治体系的认知与态度。其二, 则是在理解上述机制的基础上, 探索对青年政治认同进行积极引导的可能路径。研究不仅关注

“是什么”和“为什么”，也试图回应“如何做”的问题：面对复杂多变的网络舆论环境，教育者、媒体及相关社会机构可以采取哪些具体措施，帮助青年建立更为理性、稳固且健康的政治认同，从而将潜在挑战转化为凝聚共识、培养新一代的契机。

2 社会热点事件影响青年政治认同的形成机制分析

2.1 信息接触与认知加工机制：媒介环境、信息茧房与框架效应

青年理解社会热点事件，往往从他们每天浸润其中的媒介环境开始。如今，以社交媒体为代表的网络空间，已经成为年轻人获取资讯、展开交流的核心场所。这样的环境即时性强、互动频繁，且呈现出鲜明的圈层化特点，从根本上改变了信息的生产、传播与接收方式。年轻人不再是被动接受信息的传统受众，他们主动搜索、转发、评论，甚至进行二次创作，深度参与到信息流之中。正是这些日常的、深入的媒介实践，为他们认知和解读社会热点事件提供了基本的现实语境。

在信息获取的过程中，“信息茧房”构成了一个关键的认知限制。当前，算法推荐技术已成为各类平台的基础功能，系统往往会持续向用户提供与其兴趣或历史点击行为相似的内容。久而久之，青年个体容易陷入由个人偏好信息构筑的“茧房”之中，接触的观点日益趋同，视野也可能逐渐收窄^[3]。当特定社会热点事件发生时，身处不同信息茧房中的青年，所接触到的核心事实、解读框架乃至情绪倾向，常常存在明显出入。这种差异化的信息接触，往往为后续认知的分化与立场的对立埋下伏笔——这一点值得我们特别关注。

与信息茧房紧密相连的是“框架效应”。框架指的是传播者通过选择、强调或排除某些事实，来构建对事件的特定解读方式。在社会热点事件的传播中，不同来源的信息——无论是官方通报、自媒体解读，还是网民爆料——常常会采用截然不同的叙事框架。比如，同一项公共政策，可能被描述为“政府高效作为的典范”，也可能被呈现为“制度流程存在疏漏的例证”。青年接触这些已被框架化的信息时，其认知过程往往会不自觉地受到引导，更容易顺着信息提供者预设的路径去理解事件的性质、归因和责任。已有研究提醒我们，在网络构成的公共场景中，特定的情感在场与叙事框架共同构成了连接个体的中介机制^[4]。可以说，媒介环境塑造了青年接触信息的渠道，信息茧房限定了他们接触的范围，而框架效应则更深层

地影响了他们如何理解所接收的信息。这三者相互交织，共同作用于青年对社会热点事件的初步认知，并为其政治态度后续的演变埋下了伏笔。

2.2 情感动员与价值共鸣机制：集体记忆、情感符号与价值认同

青年群体在接触社会热点事件并形成初步看法后，情感上的动员与价值观上的共鸣，会进一步推动其政治态度走向内化和固化。这一过程远非简单的情绪宣泄，它往往根植于群体共享的集体记忆，并借助特定的情感符号作为中介，最终导向更深层次的价值认同。

集体记忆在此发挥着唤醒情感与锚定意义的作用。青年并不生活在历史的真空中，他们通过教育系统、家庭口述、媒体呈现以及国家层面的重要纪念活动，共同承载着有关民族奋斗、国家发展和社会变迁的集体记忆。当特定社会热点事件出现时，这些沉睡的记忆容易被重新激活，成为青年理解和评判当下事件的“情感参照”与历史框架。以涉及国家主权或社会团结的议题为例，历史叙事中关乎民族独立与集体拼搏的记忆常常被唤起，从而激发青年的归属意识与维护共同价值的意愿。这种由历史记忆所触动的深层情感，为政治认同的深化奠定了较为稳固的心理基础^[5]。

情感符号是个体情感与宏大价值之间的有效连接点。在网络空间中传播社会热点事件时，抽象的意识形态或政治理念常常借助具体、生活化的符号得以表达和扩散。这些符号可能是某些视觉形象（例如在特定场合中使用的国旗、党徽），也可能是具有标志性的短语（比如“加油”“致敬”这类动员性口号），甚至包括青年亚文化中流行的“梗”或表情包。由于形式简洁、直观且便于传播，这类符号能够快速聚集群体情感，促成情感上的共鸣。已有研究显示，共享符号与情感联结有助于构建价值认同^[6]。青年在公共讨论中反复使用和传播这些符号，不仅是在表明立场，更是在参与一种情感共同体的塑造，进而潜移默化地加深对符号所承载的政治价值的认同。

3 青年群体政治认同的引导路径构建

3.1 主流叙事优化路径：提升议题设置能力与话语亲和力

让主流声音真正抵达年轻人，话语方式的亲和力是关键。我们不能只满足于单向度的宣传，而应主动融入年轻人日常接触的文化符号——无论是网络用语、表情包，还是他们更习惯的短视频、直播等形式。这种转型并非简

单迎合或娱乐化,而是要将深刻的政治理念与价值内核,转化为年轻人“听得懂、愿意听、也乐意分享”的生动叙事。正如相关研究指出的,在传播核心价值观时,借助社会热点作为切入点仍显不足,表达形式也应当更加多样化。这里或许可以引入“共情传播”的思路,即通过情感共鸣与认知引导来增强社会认同感^[7]。例如,在报道国家重大成就或动人社会事件时,不妨邀请青年意见领袖或知名“UP主”共同创作系列短视频或Vlog,采用第一人称视角和沉浸式体验,呈现事件背后的制度逻辑与人文关怀,让年轻人在情感触动中自然而然地理解和接纳其中传递的价值观念。只有这样,主流叙事才能真正融入年轻人的信息接收习惯和情感世界,在纷繁复杂的舆论场中,帮助他们形成更为理性、持久的政治认同。

3.2 实践平台拓展路径:创新参与渠道与制度化反馈机制

引导青年形成稳固的政治认同,仅凭话语层面的优化和素养提升是远远不够的,关键在于为他们提供切实可感、能够亲身参与的实践平台。这要求我们不仅要超越线上的讨论,更需积极创新线下的参与渠道,同时建立起一套能让青年切实感到自身意见被重视的制度化反馈机制。唯有如此,才能推动他们实现从“围观者”到“建设者”的真正身份转变。

要让青年的政治关切真正落地,关键在于为他们开辟更多能够直接动手、亲身参与的实

践渠道。高校、社区和共青团组织可以多设计一些“接地气”的项目,例如鼓励青年围绕城市治理、社区养老、环境保护等身边议题,开展小范围的“微调研”或者“金点子”征集。我们不妨参考“党员帮帮团”这类已有成功经验的模式,进一步推广“青年议事会”、“模拟政协提案”等实践形式。这些活动让青年有机会进入模拟的、甚至真实的政策讨论场景,在实践中学习如何协调不同群体的利益,并尝试提出可行的解决方案。这里需要强调的是,这类活动的价值不在于走马观花式的参观,而在于引导青年亲身经历从发现问题、设计对策到评估效果的全过程。正是在这种“干中学”的深度参与中,他们才能更切实地理解制度是如何实际运作的,并真切感受到那种“当家作主”的责任与成就感。

4 结语

本研究聚焦于社会热点事件对青年群体政治认同的影响,通过理论梳理与机制分析,得出了若干核心结论。研究发现,青年政治认同的形成是一个动态、复杂的过程,深受信息接触、情感动员与群体互动三重机制的影响。基于此,本研究提出了多维度的引导路径,强调通过优化主流叙事的话语亲和力、系统提升青年的媒介素养、以及拓展可参与、有反馈的实践平台,来积极引导青年形成理性、健康、稳固的政治认同。

参考文献:

- [1] 张盛.大学生政治认同特征的网络话语呈现——基于人人网关于7·23温州动车追尾事故日志及评论的文本分析[J].《思想理论教育》,2012,(3):73-77.
- [2] 徐睿宣.青年“黑色幽默”现象的生成逻辑、问题检视及引导策略[J].《科技传播》,2025,(11):82-90.
- [3] 杨怡园.爱国文化背景下青年群体价值认同建构机制探析[J].《中国军转民》,2025,(15):140-142.
- [4] 苏陆影.情感再嵌入:网络舆论中情感共同体的建构机制与实践价值[J].《东南传播》,2026,(1):123-128.
- [5] 邹太龙.学校党团队一体化铸牢中华民族共同体意识教育研究[J].《民族学刊》,2025,(9):1-12.
- [6] 邱德丽.短视频在大学生群体中传播核心价值观的策略研究[J].《新闻研究导刊》,2023,(14):176-178.
- [7] 令阳.大学生党员幸福感提升路径的探索——基于积极心理学理论[J].《中国林业教育》,2026,(1):39-44.

作者简介: 杨蓓(1994.03—),女,回族,宁夏,硕士研究生,助教,研究方向:思想政治教育。