

# 人与自然和谐共生的现代化：出场、逻辑与意义

胡星宇

成都理工大学马克思主义学院，四川 成都 610059

**摘要：**工业文明在创造巨大物质财富的同时，也引发了全球性生态危机，而我国社会主要矛盾的转化进一步凸显了人民对优美生态环境的迫切需求。“人与自然和谐共生的现代化”这一理念，植根于马克思主义关于人与自然关系的科学论述、中华文明传统生态哲学以及对西方工业化模式进行批判性反思的基础上形成理论超越。其生成逻辑体现了历史与现实的辩证统一，以绿色低碳发展为实践路径。该理念不仅为中国式现代化注入了鲜明的生态导向，也从全球视野为应对生态危机和实现可持续发展提供了重要启示。

**关键词：**人与自然和谐共生；中国式现代化；生态文明

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202603024

## 0 引言

在全球性生态危机与我国社会主要矛盾转化的双重背景下，“人与自然和谐共生的现代化”作为一种新型文明范式应运而生。本文旨在系统剖析这一理念的生成动因、理论内涵与实践价值，阐明其既为中国式现代化提供生态路径，又在全球层面展现可持续发展的人类文明新形态，彰显了民族特色与世界意义的辩证统一。

## 1 背景

### 1.1 历史背景：人类文明演进与生态问题的生成

在原始社会与农业文明时期，人类对自然界的干预能力较弱，尚未突破生态系统的自我修复阈值。然而，自工业革命以来，生产力水平空前提升，导致人与自然的从相对和谐走向尖锐对立。这一转变不仅标志着人类改造自然能力的飞跃，也埋下了全球性生态危机的种子。

工业文明在极大促进全球经济发展的同时，也引发了严峻的生态与环境问题。自二十世纪三十年代起，若干西方工业化国家相继发生了多起影响深远的公共环境灾害。这些事件揭示出高消耗、高排放发展模式的不可持续性，促使全球范围内对传统工业化路径的反思以及对现代环境治理的初步探索。至二十世纪中叶，环境问题进一步复杂化和全球化，表现为土地退化、生物多样性急剧减少等系统性生态失调。二十世纪九十年代以后，全球气候变暖成为最突出的跨国界问题，严重威胁人类的生存与发展。尽管西方社会试图通过技术治理与政策调控缓解环境压力，但未能从根本上扭转发展与保护对立的模式。

我国在积极应对全球气候变化、生物多样性减少等人类共同挑战的同时，也面临结构性、长期性环境问题的严峻考验。习近平总书记所提出的人与自然和谐共生理念，正是在深刻把握人类文明发展规律、反思工业文明不可持续性的基础上形成的科学论断。因此，从历史维度系统梳理人类文明形态的生态转型，不仅有助于理解生态问题的生成逻辑，也为构建人与自然和谐共生的现代化提供了理论支撑。

### 1.2 现实背景

正如习近平所指出的：“人类进入工业文明时代以来，在创造巨大物质财富的同时，也加速了对自然资源的攫取”。<sup>[1]</sup>面对全球环境治理的现实挑战，中国以传统智慧为哲学根基，践行绿色低碳发展，为破解人与自然之间的结构性矛盾、构建清洁美丽世界提供中国方案。

## 2 理论内涵和内在逻辑

### 2.1 理论内涵

马克思曾深刻指出：“资本主义生产发展了社会生产过程的技术和结合，只是由于它同时破坏了一切财富的源泉——土地和工人。”<sup>[2]</sup>这一论断不仅揭示了资本主义现代化模式对自然与劳动者的系统性剥夺，更从反面凸显出社会主义现代化道路的根本追求是实现人与自然的共同发展。与之相应，党的二十大报告明确指出：“人与自然是生命共同体，无止境地向自然索取甚至破坏自然必然会遭到大自然的报复。”<sup>[3]</sup>这一论述标志着中国共产党在现代化理论上的重大突破，体现出对传统发展模式的深刻反思。习近平总书记强调：“学习马克思，就要学习和实践马克思主义关于人与自然关系的思想”<sup>[4]</sup>。落实该理念，需从三个层面展开，

第一,将“尊重自然、顺应自然、保护自然”作为根本遵循,以此锚定人与自然相处的基本规范。第二,从“人与自然是生命共同体”这一哲学判断出发,可以看到,人类虽然拥有改造自然的主动能力,但其生存延续与进步提升,始终无法脱离自然系统所维持的完整状态与稳定功能。第三,该理念倡导的“建设人与自然和谐共生的现代化”,其主旨是塑造一条以生态优先、绿色发展为导向的前进道路,旨在发展需求与保护责任之间达成两者并重的系统性平衡。

综上,习近平总书记提出的人与自然和谐共生理念,既传承并丰富了马克思主义生态思想的理论内涵,也吸收融汇了中国传统文化中“天人合一”“万物并育”的智慧资源。更在新时代回应了全球性生态危机与中国现代化道路的现实需求,为构建中国式生态文明提供了根本遵循。

## 2.2 内在逻辑

### 2.2.1 理论逻辑:马克思主义自然观、文化基因、理论镜鉴

正如马克思所指出:“没有感性的外部世界,工人什么也不能创造。”<sup>[5]</sup>这一论断深刻揭示了自然对于人类物质生产与精神生活的根本性支撑作用,不是自然依赖于人,而是人依赖于自然。恩格斯进一步强调,人是通过劳动实践实现与自然的分化与独立,并在这一过程中展现出显著的能动性。然而,这种能动性并非无限;人类始终受到自然条件与社会历史因素的双重制约。因此,要科学把握人与自然的关系,必须认识到人类实践是在客观规律和自然界之内进行的能动活动,人类必须严格遵循生态规律,合理发挥实践能力。马克思主义自然观为准确把握人与自然的相互关系筑牢了扎实的理论根基,也对中国式现代化过程中达成人与自然和谐共生目标给予了逻辑支撑。

中华优秀传统文化中关于人与自然关系的思考,以其独特的整体性、系统性与和谐性,构成了“人与自然和谐共生”理念深厚的文化基因。中国传统思想注重从有机整体出发,将人与自然视为不可分割的统一体,例如孟子提出的天地万物为一体整体观,具体来说天、地、人等万物是平等的,遵循着同样的规律运行,但不同个体又有其各自的运行轨道,<sup>[6]</sup>形成了以儒、道、释三家为代表,各有侧重却又互补融通的生态智慧体系。儒家以人文主义为价值导向,提出“天人合一”“万物并育”的宇宙观。<sup>[7]</sup>儒家进一步将“仁”的伦理范畴扩展至自然万物,倡导“天地万物一体之仁”,体现出一种道德扩展主义的生态关怀。道家则以自然主义为根

本立场,追求“道法自然”的至高境界。老子提出“人法地,地法天,天法道,道法自然”<sup>[8]</sup>。释家思想同样强调整体观与共生性,提出“天地与我同根,万物与我一体”。<sup>[9]</sup>

由此可见,中华优秀传统文化中蕴含的生态智慧,不仅为当代中国应对生态危机,也为超越西方工业文明中人与自然对立的逻辑提供了另一种文明范式。儒家的人文关怀、道家的自然顺应与释家的圆融统一,共同构成了“人与自然和谐共生”现代化理念的文化根基,使其不仅具有鲜明的中国特色,也体现出深厚的文明延续性与理论创新性。

二十世纪以来,西方生态思想对工业文明展开了系统反思,其中生态中心主义作为重要流派,强调自然系统的内在价值与整体性,主张跳出人类中心视角重新审视生态关系。该思潮虽在批判掠夺性发展模式上具有积极意义,但其整体性建立在抽象统一的基础上,未能充分认识到“人化自然”是“自在自然”在人类对象性实践活动中的历史性延伸。生态中心主义在提升自然地位的同时,往往忽视社会实践才是实现人与自然统一的现实中介,难以成为指导中国生态文明建设的有效理论资源。

### 2.2.2 现实逻辑:人民对优美生态环境的需要

在我国居民生活水平持续提高的背景下,人民群众对美好生活的期待呈现出新的时代内涵。生态环境质量不仅直接关系到人民生活品质的提升,也是新时代评价社会发展水平和治理效能的重要依据。

在这一现实背景下,以习近平同志为核心的党中央强调,“要提供更多优质生态产品以满足人民日益增长的优美生态环境需要”,<sup>[10]</sup>并强调要“加大建设优美生态环境的力度,加快补齐生态环境建设的短板,让天更蓝、山更绿、水更清、生态环境更优美。”<sup>[11]</sup>这一论断深刻揭示出生态文明建设的民生指向与实践路径。

当前,要推动人与自然和谐共生的现代化,必须做好物质生产与生态产品供给的统筹工作,在高质量发展进程中同步推进生态环境治理和民生改善。只有这样,才能有效回应人民群众对优美生态环境的新期待,最终使人与自然和谐共生的中国式现代化愿景落地成为现实。

## 3 人与自然和谐共生现代化的重要意义

### 3.1 理论意义

首先,这一理念明显提升了中国共产党关于社会主义现代化建设内在规律的把握水平。传统现代化理论往往侧重于经济增长、科技进步等单一维度,难以全面回应新时代可持续发

展面临的复杂挑战。将生态环境纳入现代化建设的核心范畴,强调经济、社会、环境等多系统协同发展,标志着对现代化内涵的重大拓展。其次,这一理念丰富并拓展了中国式现代化理论体系以及马克思主义生态思想。它成功超越了人类中心主义与生态中心主义两者之间的简单对立,同时也突破了西方现代化进程中那种牺牲生态、透支自然的“增长悖论”,从而为高质量发展与高水平保护实现协同推进提供了扎实的学理依据。

从自然观层面看,该理念具有三重理论突破:其一,它以科学的自然观重新定位人与自然的的关系,超越了传统理论中“征服自然”或“绝对服从自然”的片面观点;其二,它打破了长期存在于发展理论中“经济与生态相对立”的思维定势,确立了绿色发展、生态优先的现代化方法论;其三,该理念向全球可持续发展事业输出了中国智慧,拿出了一套将生态保护与经济发展相互融合的系统性解决思路。总之,人与自然和谐共生的现代化理念,不仅是中国生态文明建设的理论指南,也代表着现代化理论的重要范式转型。

### 3.2 实践意义

推进人与自然和谐共生的现代化,对于全面建设社会主义现代化国家、推动美丽中国建设具有重要的实践价值。该理念坚持以社会主义为根本方向,倡导可持续发展,强调经济发展与环境保护的有机统一,突破了西方传统现代化模式下生态与发展的对立困境。

首先,牢固树立这一科学理念,有助于满足人民日益增长的优美生态环境需要。其次,该理念为中国式现代化构建了绿色发展新格局,

对推动共建清洁美丽世界具有重要的示范意义。

### 3.3 世界意义

人与自然和谐共生的现代化理念,为全人类追求现代化提供了具有更高理论自觉与实践前景的新选择。原始文明以石器为标志,农业文明以铁器为代表,工业文明则依托多次科技与产业革命创造了空前物质财富,但也导致了全球生态危机。在此背景下,中国提出的人与自然和谐共生的现代化,为化解全球范围内出现的治理缺失、信任不足与发展困境问题,贡献了一套系统完整的中国方案。

对广大发展中国家和新兴经济体而言,这一理念具有重大参考价值。它证明现代化路径并非只有“先污染、后治理”一种选项,而是可以通过科技创新、制度创新和文化重塑,实现经济发展与生态保护的双赢,这为其他国家避免传统现代化陷阱、加快绿色转型提供了切实可行的经验借鉴。同时,该理念立足于“只有一个地球”的客观事实,呼吁全球各方共同投身生态治理事业,彰显了中国作为负责任大国的责任担当。中国以构建人类命运共同体为牵引,积极探寻各国利益的交汇重叠之处,主张形成共商、共建、共享的全球生态治理新格局。这些实践举措,既是对中华民族传统生态智慧的现代表达,也为全球可持续发展进程注入了强劲动力。基于此,人与自然和谐共生的现代化道路,不仅彰显出浓厚的中国底色,也达成了民族特质与世界眼光的深度融合。它既是中国特色社会主义生态文明建设的理论创新,也为人类应对全球生态危机、迈向更高形态的文明社会提供了充满希望的新范式。

### 参考文献:

- [1] 习近平.论坚持人与自然和谐共生[M].中央文献出版社,2022:274.
- [2] 《马克思恩格斯全集》第44卷,北京:人民出版社,2001年,第580页.
- [3] 《习近平著作选读》第1卷,北京:人民出版社,2023年,第19页.
- [4] 习近平.论坚持人与自然和谐共生[M].中央文献出版社,2022:2-3.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].人民出版社,2012:52.
- [6] 孟子[M]方勇,译著.北京:中华书局,2024:263.
- [7] 论语·大学·中庸[M].陈晓芬,徐儒宗,译注.北京:中华书局,2015:110-123.
- [8] 道德经[M].张景,张松辉,译注.北京:中华书局,2021:139.
- [9] 圆悟克勤.碧岩录解析[M].子惠居士,译注.北京:宗教文化出版社,2014:82.
- [10] 习近平谈治国理政(第三卷)[M].外文出版社,2020:39.
- [11] 如何理解满足人民日益增长的优美生态环境需要?[J].共产党员,2017(22):42-43.

**作者简介:** 胡星宇(2002.12—),女,汉族,四川眉山,硕士在读,研究方向:思想政治教育。