

# 从管理到共治：社区教育激活基层治理的绵阳实践

杨 岚<sup>1</sup> 陈 欢<sup>2</sup>

1. 绵阳开放大学，四川 绵阳 621000

2. 中共仪陇县委党校，四川 南充 651000

**摘要：**在基层社会治理现代化背景下，社区教育作为社会管理的重要组成部分，正逐步从单向管理走向多元共治。本文以四川省绵阳市富乐街道“乐创智汇·益起行动”微公益创投项目为案例，探讨社区教育如何融入社区治理，激发居民参与内生动力。研究发现，通过构建“教体+民政”部门主导、“学校+社工组织”实施、“志愿团队+社区居民”参与的保障体系，形成“1+3+5”工作模式，能够有效培育本土公益团队、打造终身学习品牌项目，推动社区治理从行政主导向多元共治转型。该实践为新时代基层社会治理创新提供了可复制的路径参考。

**关键词：**社区教育；基层治理；多元共治；微公益创投；绵阳实践

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202603015

## 0 引言

随着我国社会治理重心向基层下移，如何激活社区内生动力、促进居民有序参与，成为亟待解决的现实问题。社区教育因其贴近居民、形式灵活、覆盖面广等特点，被视为撬动基层治理创新的重要抓手。传统上，社区教育多被定位为公共服务供给手段，侧重于知识传授与技能培训；而在社会治理视角下，社区教育更应承担起培育公共精神、孵化自治组织、构建协商文化的功能。从“管理”到“共治”的转变，要求重新审视社区教育与基层治理之间的内在关联。

现有研究表明，社区教育能够通过提升居民参与能力、搭建互动平台、整合多元资源等路径促进治理转型，但如何构建可持续的运作机制仍缺乏深入案例支撑。本文以四川省绵阳市富乐街道持续四年的微公益创投项目为研究对象，系统分析其组织架构、实施策略与成效，提炼可推广的实践模式，以期在社区教育融入基层治理提供理论参照与经验借鉴。

## 1 案例背景与问题提出

绵阳市富乐街道地处富乐山下、芙蓉溪畔，下辖5个城市社区，常住人口超过5万人。近年来，伴随社会经济结构深刻变化，该街道社区治理面临三大挑战：一是治理机制不完善，多元主体缺乏有效联动；二是居民参与意识薄弱，公共事务呈现“干部干、群众看”的被动局面；三是多方参与力量发展不平衡，专业社会组织与本土志愿团队均显不足。

针对上述困境，富乐街道于2019年起实施“乐创智汇·益起行动”微公益创投项目。该项目以社区教育为纽带，通过小切口、低门槛的公益项目吸引居民走出家门、参与社区事务。四年来，累计孵化优秀微公益项目100余个，

受益群体达10万余人次，成功培育本土公益团队67支、志愿服务队15支，吸纳志愿者4000余人。这一实践为破解“政府热、社区冷、居民看”的治理难题提供了新思路。

## 2 主要做法：构建“教体+民政”双轮驱动共治体系

### 2.1 组织保障：部门主导与专业协作

项目推动成立由教育和体育局、民政局共同牵头的工作领导小组，联动绵阳社区大学、富乐街道办事处、社会工作服务站及专业社会组织（如尚善社会工作服务中心）组成项目推进小组。小组负责项目设计、组织实施、督导评估及社会效益研判，确保项目回应真实需求且具备可行性与创新性。

在此基础上，形成五条工作主线：①聚焦学习型社区建设，打造共享终身学习平台；②着力群众性社区自治，构建教育文化生活服务平台；③发挥社区党建引领作用，搭建多元主体共治共享平台；④统筹优质教育资源，建设社区青少年教育平台；⑤提升幼托服务标准，完善托育服务平台。五条主线将社区教育从单一的知识传授扩展为覆盖全年龄段、全生活领域的治理载体。

### 2.2 资源整合：学校与社会组织协同

以学校专业技术为支撑，吸引社区社会组织及公益慈善力量参与。街道通过整合政府机构、中小学、幼儿园、民办培训机构、驻区高校、老年大学等各类教育主体，推动“高校资源进社区”项目。例如，李杜祠社区与绵阳社区大学、绵阳城市学院深度合作，将高校课程引入社区，开设普惠共享的公益类课程。子项目“暖心学堂关怀计划”针对新市民子女与困境儿童，围绕“文化艺术·美学生活”开展系列成长活动，

以学习促进情感发展与价值引导。这一做法契合了“高校-社区”协同育人的国际趋势与本土实践。

### 2.3 居民参与：志愿团队下沉与微自治

按照“居民圈层化、社团联万家”理念，项目组建15支志愿团队，以居民需求为基准，引导居民全过程参与调研、准备、实施与监督。具体成果包括：打造社区亲民化阵地、改造“院坝文化茶园”、建立“李杜龙门阵”协商议事平台（“坝坝坐，好好说，大事小事商量做”），以及儿童动漫坊、喜马拉雅有声图书馆、便民服务室、妇女儿童之家等多功能空间。

此外，“党建领航+小区微治理”项目筛选出具有领导力与公益心的党员及居民，组建社区治理志愿服务队，自主常态化开展环境治理、群体关怀、疫情防控等服务，打破被动服务模式，推动形成全民公益理念。这与学界提出的“微治理”理论高度吻合，即通过小型化、项目化载体激活居民参与。

### 2.4 专业支撑：第三方社会组织的全过程介入

社区采取购买服务方式，引入专业社会组织以“全天候、全过程、全维度”理念提供专业化服务。该机构负责公益创投项目的征集、申报、立项、公示、监督、评审及信息发布，对项目进度、质量、效果进行全程跟踪问效，并及时整改问题。同时，专业社会组织负责归纳提炼项目亮点与经验，通过“图文+视频、线上+线下”方式宣传推广，提升项目社会影响力。政府购买社会组织服务已成为基层治理创新的重要机制，本案例进一步验证了其在社区教育领域的适用性。

### 2.5 闭环反馈与动态优化机制

在实践中，项目逐步建立起“需求征集—项目孵化—执行监测—评估反馈—迭代升级”的闭环管理流程。每年底，项目推进小组联合第三方社会组织对当年所有微公益项目进行量化评分与居民满意度调查，将评分结果作为下一年度项目立项与资金分配的重要依据。同时，通过“居民议事会+线上问卷+网格员走访”三个维度收集居民对项目内容、形式、效果的反馈意见，及时调整活动设计。例如，针对部分老年居民反映“智能手机使用课程参与门槛较高”的问题，项目在第二期增设“一对一助老数字帮扶”子项目，由青年志愿者与老人结对教学，参与率提升40%。这一动态优化机制确保了社区教育供给与居民真实需求的精准匹配，也为项目的持续迭代提供了制度保障。

## 3 成果成效

### 3.1 本土公益团队规模化成长

项目实施前，辖区仅有不足10家社会组织；四年后，成功培育67家具有公益心、能力与持

续服务意愿的本土公益性组织，建立15支社区志愿服务队，吸纳志愿者4000余人，为后续治理奠定了坚实的队伍基础。这一转变符合“资产为本的社区发展”（ABCD）理论逻辑，即挖掘社区内生资源而非依赖外部输入。

### 3.2 “1+3+5”工作模式的形成与固化

在实践基础上总结出“1+3+5”工作模式：“1”即以党建引领为核心；“3”即政策引导、教育助力、多维资金支撑；“5”即社区、社会组织、社工、志愿者、社会慈善紧密联动。该模式实现了多元力量的常态化协作，保障了社区治理的可持续运营。这一模式与国内多地探索的“五社联动”机制形成呼应，但突出了教育要素的核心驱动作用。

### 3.3 终身学习品牌项目的打造

重点培育了李杜祠社区“暖心学堂”“暖心工坊”、沈家坝东街“金牌阅读人”、五八社区“五八杯”全民健身运动会、仙人路社区“逐梦志愿者·点亮微心愿”、沈家坝北街社区“百姓大舞台”等品牌项目，满足居民多元化、差异化需求。品牌化运作有助于提升社区教育的辨识度与可持续性，是学习型社区建设的关键路径。

### 3.4 社区教育高质量发展的促进效应

项目显著提高了社会对社区教育的认知度与参与度，链接了更多社会力量参与社区教育发展，丰富了人员供给机制，拓宽了发展路径。通过“高校资源进社区”“李杜诗书社”“儿童文艺启蒙”“乐学成长营夏令营”等子项目，为数万居民提供了丰富的教育类活动，在社区内形成“人人皆学、处处能学、时时可学”的文化氛围，为绵阳建设学习型社会提供了实践范式。

### 3.5 社会资本与邻里信任的显著提升

根据项目末期第三方评估数据，参与微公益创投项目的居民中，85.6%表示“认识更多邻居并愿意互相帮助”，79.3%认为“社区公共事务的决策过程更透明、更公正”。通过共同参与公益项目，不同年龄、职业、户籍的居民在互动中积累了信任与合作规范，社区整体的社会资本存量明显提高。以“李杜龙门阵”协商议事平台为例，2023年共受理居民诉求63件，成功协商解决58件，解决率达92.1%，远高于项目实施前的同类数据。这一实证结果呼应了帕特南关于社会资本与治理绩效正相关的研究结论。

## 4 评析与讨论

### 4.1 治理主体的创新：从单一行政到多元共治

项目成功挖掘了居民身上蕴含的文化积淀、道德能量与人力资源，激励社会组织、企事业单位、商业主体依据自身特点参与社区治理，

形成外部社会支持网络。这一转变突破了传统社区教育“自上而下”的供给逻辑，使居民从被动接受者转变为主动参与者与共同生产者。这与帕特南（Putnam）关于社会资本的理论相契合——社区教育通过密集的互动网络增进信任与合作规范。

#### 4.2 参与平台的搭建：促进互动与资源共享

以居民需求为基础，通过搭建舞台、创造空间、提供支持、营造良好环境等举措，增加各类主体的交流互动。以微组织和子项目为载体，促进不同主体间的资源共享、信息互通与服务协同。其中，“李杜龙门阵”等协商平台将教育功能与议事功能深度融合，体现了社区教育在构建协商民主中的独特价值。

#### 4.3 居民权益的保障与社区生活重构

项目通过社区教育载体，保障了居民参与社区管理、成立自组织、自我提升等方面的权益。更重要的是，居民逐步树立符合时代发展的价值观与生活观，养成学习习惯，成长为会参与的“社区人”与负责任的“社会人”。这为现代社区共同体的重建提供了可行路径。从政策层面看，2023年教育部《学习型社会建设推进工程》明确提出“将社区教育融入社会治理体系”，本案例为此提供了生动的基层注脚。

#### 4.4 可持续性挑战与应对策略

尽管项目成效显著，但在持续运营中仍面临资金依赖度高、专业人才流动快、部分居民参与呈“脉冲式”热情等挑战。对此，富乐街道探索了三项应对策略：一是建立“政府种子

资金+社区公益基金+企业捐赠”的多元筹资渠道，降低对单一财政拨款的依赖；二是与绵阳社区大学合作开设“社区治理与公益项目运营”微专业，定向培养本土化社工与志愿者骨干；三是推行“积分兑换+荣誉表彰+技能提升”三重激励机制，将居民参与时长转化为可兑换课程、生活用品或社区服务的“公益积分”，有效提升了参与的持续性。这些策略为同类项目提供了可参考的风险防范思路。

### 5 结论与启示

绵阳市富乐街道的实践表明，社区教育能够有效激活基层治理的内生动力，关键在于实现从“管理”到“共治”的范式转换。其核心经验包括：第一，建立跨部门主导机制，将教育部门与民政部门的职能优势相结合；第二，以微公益创投为杠杆，降低参与门槛，激发居民主体性；第三，引入专业社会组织提供全过程技术支持，保障项目规范化与可持续性；第四，注重品牌化与学习型组织培育，形成可复制的制度成果。

该实践对全国同类地区具有以下启示：一是应重新定位社区教育，将其纳入基层治理体系的核心工具箱；二是需构建“政府-学校-社会组织-居民”四位一体的协作网络；三是应重视小微项目的孵化功能，以“小切口”推动“大共治”。未来研究可进一步探讨社区教育成效的量化评估方法，以及不同地域、不同人口结构下的模式适应性。

#### 参考文献：

- [1] 丁红玲, 席梓箬. 社区教育融入社区治理的主体结构和作用方式: 基于结构功能主义视角[J]. 南京广播电视大学学报, 2025(2): 40-47.
- [2] 陈晋. 组织化合作: “五社联动”推动基层治理创新的机制探索——基于对幸福家园项目的考察[J]. 甘肃开放大学学报, 2025, 35(4): 31-39.
- [3] 谢正富. 微公益创投: 社区微治理资源整合模式创新[J]. 云南行政学院学报, 2019(5): 107-113.
- [4] 徐刚. 微公益创投的能力堕距及主体治理——来自社区营造试点的证据[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2025(1): 88-101.
- [5] 陈伟东. “五社”联动助力基层社会治理共同体建设[J]. 河南社会科学, 2022(4): 65-72.
- [6] 胡央波. UGC视域下的未来社区学习共同体培育机制探究[J]. 成人教育, 2023(8): 39-45.
- [7] 冯攀静. 社区教育生态优化的困境剖析与化解路径[J]. 继续教育研究, 2025, (10): 76-82.
- [8] 胡啸兵. 嵌入式社区教育模式: 生成逻辑、运行机制与实践路径[J]. 上海城市管理, 2025(3): 52-59.
- [9] 山东省教育厅等十六部门. 关于推进新时代山东省社区教育高质量发展的意见(鲁教民字〔2025〕1号)[EB/OL]. (2025-12-25). <http://edu.shandong.gov.cn>.

**作者简介:** 杨岚(1998.05—), 女, 汉族, 四川省达州人, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 社区教育、社区治理。

陈欢(1996.02—), 女, 汉族, 四川省南充人, 硕士研究生, 助理讲师, 研究方向: 社区治理。