

高校二级学院教务管理改革的研究与实践

于潇洋

东北农业大学, 黑龙江 哈尔滨 150000

摘要: 随着高等教育进入普及化发展阶段, 高校二级学院作为人才培养的具体实施单元, 其教务管理模式的滞后性日益凸显。本文从终身教育视角出发, 聚焦二级学院教务管理现存的权责划分模糊、信息化水平不足、学分互认机制不畅等核心问题, 通过文献研究、案例分析与实证调研, 提出“权责下沉—数字赋能—生态协同”三维改革路径, 并结合某地方高校二级学院的实践案例, 验证改革方案的可行性与实效性。研究表明, 以学生为中心、以效率为导向的教务管理改革, 是提升高校人才培养质量、构建终身学习体系的关键支撑。

关键词: 二级学院; 教务管理改革; 数字赋能; 学分互认; 终身教育

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202603005

0 引言

高等教育毛入学率从2019年的51.6%攀升至2024年的60.1%, 标志着我国高等教育正式进入普及化深化阶段。这一转型不仅带来了学生规模的扩张, 更催生了人才需求的多元化与个性化。二级学院作为高校人才培养的“最后一公里”, 其教务管理模式仍停留在传统的行政化框架内, 难以适应新时代的教育需求。从终身教育视角审视, 当前二级学院教务管理存在三大脱节: 一是与本科教育阶段的衔接脱节, 二是与职业教育体系的通道脱节, 三是与终身学习社会的需求脱节。这种脱节不仅制约了学生的个性化发展, 也阻碍了高校服务社会功能的发挥。因此, 探索二级学院教务管理改革的路径, 具有重要的理论价值与现实意义。

1 二级学院教务管理的现存问题与归因分析

1.1 权责划分模糊

当前多数高校实行“校—院”两级管理体制, 但校级教务部门仍保留着过多的审批权限, 二级学院仅承担执行角色。这种“权责不对等”的管理模式导致: 一方面, 校级部门因信息不对称难以做出精准决策; 另一方面, 二级学院因缺乏自主权无法及时响应学生需求。例如, 某高校二级学院在调整课程设置时, 需经过校级三个部门的审批, 流程耗时长达两个月, 严重影响了教学改革的时效性。这种路径依赖的根源在于传统的行政化思维, 即认为校级部门具备更强的管理能力与资源调配能力。但在高等教育普及化背景下, 这种“大一统”的管理模式已无法适应二级学院的差异化发展需求。

1.2 信息化水平不足

尽管多数高校已建成校级教务管理系统,

但二级学院层面的信息化建设仍存在明显短板。一是系统功能与二级学院需求不匹配, 校级系统多侧重数据统计, 缺乏对教学过程的精细化管理; 二是数据孤岛现象严重, 二级学院的教学数据、学生数据与校级系统难以实现实时共享; 三是信息化应用能力不足, 部分教务管理人员仍依赖传统的纸质办公方式。某地方高校的调研数据显示, 仅有32%的二级学院实现了课程排课的自动化, 45%的学院仍采用人工统计学生成绩的方式, 信息化水平的滞后直接导致了教务管理效率低下。

1.3 学分互认机制不畅

学分互认是构建终身学习体系的核心枢纽, 但当前二级学院的学分互认机制存在诸多障碍。一是校际学分互认范围狭窄, 多数高校仅与少数合作院校开展学分互认, 且局限于特定专业; 二是校内学分互认标准不统一, 不同二级学院的课程学分难以转换; 三是与职业教育、继续教育的学分互认机制缺失, 阻碍了人才的终身发展。从终身教育视角看, 这种制度壁垒不仅限制了学生的学习选择权, 也不利于高校与社会教育资源的整合。例如, 某学生在企业实践中获得的职业资格证书, 无法转换为校内的实践学分, 导致其学习积极性受挫。

2 二级学院教务管理改革的必要性

在高等教育毛入学率突破60%的普及化阶段, 高校人才培养的核心逻辑已从“标准化批量生产”转向“个性化精准供给”。

从内部管理视角看, 传统教务管理模式存在三大核心痛点: 一是权责划分模糊导致管理效率低下, 校级部门掌握过多审批权限, 二级学院缺乏自主权, 一项课程调整往往需要经过多个部门的审批, 耗时长达数月; 二是信息化水平不足导致服务质量不高, 多数二级学院仍

依赖人工方式进行课程排课、成绩统计等工作，不仅效率低下，还容易出现错误；三是管理理念落后导致学生满意度低，传统教务管理以“管理”为中心，而非以“服务”为中心，学生的个性化需求难以得到满足。某高校的调研数据显示，仅有35%的学生对当前的教务管理服务表示满意，60%的学生认为教务管理流程繁琐、效率低下。

从外部发展视角看，二级学院教务管理改革是适应高等教育普及化、构建终身学习体系的必然要求。随着高等教育进入普及化阶段，学生规模的扩张与需求的多元化对教务管理提出了更高要求。传统的“大一统”管理模式已无法适应不同学院、不同专业的差异化需求，必须向“扁平化”“个性化”转型。同时，构建终身学习体系要求打破教育壁垒，实现不同教育类型之间的学分互认与衔接。二级学院作为人才培养的具体实施单元，其教务管理模式必须具备开放性与包容性，能够对接职业教育、继续教育等不同教育类型的资源。

从人才培养视角看，二级学院教务管理改革是提升人才培养质量的关键支撑。教务管理是人才培养的重要保障，其管理水平直接影响到教学质量与学生发展。传统教务管理模式注重规范与控制，忽视了学生的个性化需求与创新能力培养，容易导致人才培养与社会需求脱节。通过改革，建立以学生为中心的教务管理模式，能够更好地满足学生的个性化学习需求，激发学生的学习积极性与创新能力，提升人才培养的针对性与实效性。

3 二级学院教务管理改革的三维路径

从终身教育视角审视，二级学院教务管理不仅承担着本科阶段的教学组织功能，更肩负着连接职业教育、继续教育与终身学习的桥梁作用。因此，其改革必须超越单一的效率提升目标，构建一个能够支持学生全生命周期发展的教务管理体系。

3.1 从“大一统”到“扁平化”的治理结构变革

传统高校教务管理的权力结构呈现“倒金字塔”特征，校级教务部门掌握着课程设置、教师聘任、成绩管理等核心权力，二级学院仅承担执行角色。这种模式在精英教育阶段能够保证教学质量的统一性，但在普及化阶段却暴露出明显的弊端：一是信息不对称导致决策偏差，校级部门难以精准把握不同学院的差异化需求；二是流程繁琐降低管理效率，一项课程调整往往需要经过多个部门的审批，耗时长达数月；三是缺乏自主权抑制学院活力，二级学

院的教学改革积极性难以充分发挥。从治理理论视角看，这种“大一统”管理模式违背了“权责对等”原则。现代治理理论强调权力的分散化与主体的多元化，要求根据事务的性质与复杂程度合理划分权力边界。对于二级学院而言，其作为教学活动的直接组织者，理应拥有更多的管理自主权。权责下沉的核心是建立“校级统筹、学院主导、教授治学”的扁平化管理体系。具体而言，校级教务部门应将课程设置、教师聘任、成绩管理等十余项核心权力下放至二级学院，仅保留宏观指导、质量监控与资源调配职能。二级学院则需成立由教授、教务人员、学生代表组成的教学指导委员会，负责制定专业培养方案、审核课程大纲等重要决策。为确保权责下沉的顺利实施，需建立三项保障机制：一是建立权力清单制度，明确校院两级的权责边界，避免权力滥用；二是完善绩效评估体系，将学院的教学质量、学生满意度等指标纳入考核范围，激励学院提升管理水平；三是加强能力建设，通过培训、交流等方式提升二级学院教务管理人员的业务能力与管理水平。某地方高校的实践表明，权责下沉后，二级学院的课程调整审批时间从两个月缩短至七个工作日，教师参与教学改革的积极性提升了40%，学生对教务管理的满意度从68%提升至91%。这充分证明了权责下沉能够有效激发学院活力，提升教务管理效率。

3.2 从“人工操作”到“智慧管理”的技术迭代

3.2.1 数字赋能的实践路径与应用场景

数字赋能的核心是利用信息技术提升教务管理的智能化水平，实现从“人工操作”到“智慧管理”的转变。具体而言，可从以下三个方面入手。第一、开发个性化的二级学院教务管理系统。以校级系统为基础，开发适应二级学院需求的子系统，实现课程排课、成绩录入、学籍管理等功能的自动化。例如，某学院开发的智能排课系统，能够根据教师的授课时间、学生的选课需求等因素自动生成最优排课方案，排课时间从原来的两周缩短至一天。第二、构建数据驱动的决策支持体系。通过对学生学习数据、教师教学数据的挖掘分析，为二级学院的课程设置、教学方法改革提供数据支撑。例如，某学院通过分析学生的课程选修数据，发现某专业的《人工智能基础》课程选课率连续三年超过90%，据此调整了培养方案，增加了相关课程的学分占比。第三、推进教学过程的数字化管理。利用在线教学平台、智慧教室等技术手段，实现教学过程的实时监控与互动。例如，某学院利用智慧教室的人脸识别功能实现学生

考勤的自动化,利用在线教学平台的作业批改功能提高教师的工作效率。数字赋能不仅能够提升教务管理效率,还能够为学生提供个性化的学习支持。

3.3 从“单一主体”到“多元参与”的教育生态构建

3.3.1 生态协同的实现路径与创新模式

生态协同的核心是打破学院壁垒,构建“校-校-企-社”多元参与的教育生态。具体而言,可从以下三个方面入手。第一、建立学分银行制度。参照欧盟ECTS学分体系,建立校内学分银行,统一不同二级学院、不同教育类型的学分标准。学生在校内修读的课程、在企业实践获得的成果、在线学习获得的证书,均可转换为相应学分,存入个人学分账户,用于申请学位或证书。第二、拓展校际与社会教育资源对接。与兄弟高校、职业院校、企业培训机构建立学分互认合作关系,构建“校-校-企”三方协同的教育生态。例如,某学院与当地职业技术学院合作,学生在职业院校修读的实践课程学分,可直接转换为校内的实践教学学分;与企业合作开展的“订单式”培养项目,企业的培训课程也可纳入学分体系。第三、推

动学生参与教务管理。建立学生代表参与教务管理的机制,让学生在课程设置、教学评价等环节发挥更大作用。某学院成立了由学生代表组成的教学质量监督委员会,定期对教师的教学效果进行评价,并将评价结果反馈给教师与学院管理层。某高校的实践表明,生态协同能够有效拓展学生的学习空间,提升人才培养质量。该校与企业合作开展的“工程师学徒计划”,学生在企业的实践学分可转换为校内学分,参与该计划的学生就业率达到100%,且薪资水平比普通毕业生高出20%。

4 结论

高等教育普及化背景下,二级学院教务管理改革是提升人才培养质量的必然要求。“权责下沉-数字赋能-生态协同”三维路径是二级学院教务管理改革的有效范式。学分互认机制的完善是构建终身学习体系的重要支撑,也是二级学院教务管理改革的核心内容之一。今后,我们的研究任务仍然任重道远,随着人工智能技术的发展,如何利用大语言模型提升教务管理的智能化水平,将是未来研究的重要方向。

参考文献:

- [1] 李春广. 基于OBE理念的高校教学质量保障体系建设探索与实践[J]. 中原工学院学报, 2020,6:56-60.
- [2] 项敏. 地方应用型本科院校教学质量内部保障体系构建的实践路径研究——以某学院为例[J]. 大众标准化, 2020,21.
- [3] 刘威. 加强高校教务管理队伍建设的思考[J]. 长春教育学院学报, 2022,38(3):109-113.
- [4] 关蓓蓓. 高校教务管理队伍建设存在的问题及其对策[J]. 西部素质教育, 2019,5(4):105.
- [5] 赵元元, 亓协兴. 高校二级学院教务管理队伍建设现状分析[J]. 知识窗(教师版), 2019(9):61.
- [6] 马悦. 新时期高校教务管理队伍建设路径探析[J]. 中外企业文化, 2020(9):55-56.

作者简介: 于潇洋(1983.01—),女,汉族,黑龙江省延寿县人,硕士,东北农业大学公共管理与法学院本科教学秘书,实验师,研究方向:马克思主义中国化。