

# 高职辅导员与学生谈心谈话的针对性研究

叶 丽

四川国际标榜职业学院，四川 成都 610000

**摘要：**谈心谈话作为高职院校辅导员开展思想政治教育、落实立德树人任务的核心载体，其针对性的强弱直接影响思想政治教育的亲和力与实效性。在“00后”成为高职学生主体、学生思想行为特征不断迭代的背景下，高职辅导员的谈心谈话工作存在形式化、同质化、反馈缺失等问题，难以满足学生的差异化需求。本研究以四川国际标榜职业学院为案例，运用文献研究法、系统分析法和实践调研法，梳理谈心谈话的内涵价值与理论依据，剖析民办高职学生群体特征与谈心谈话面临的困境，从精准识别需求、构建谈话内容体系、把握谈话时机、创新谈话方式、健全跟踪反馈与台账管理机制五个维度，构建适配高职学生特点的谈心谈话针对性提升路径。研究表明，分层分类谈话、关键节点介入与闭环式跟踪反馈能够提高谈心谈话的精准度与实效性，切实解决学生的实际问题，为高职院校辅导员谈心谈话工作的规范化、精准化、长效化开展提供理论与实践参考。

**关键词：**高职院校；辅导员；谈心谈话；针对性；思想政治教育；分层分类

DOI: 10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202603024

## 0 引言

在高等职业教育高质量发展以及“三全育人”综合改革不断推进的背景下，高职院校承担着培养高素质技术技能人才等重要使命，思想政治教育质量直接关系到立德树人的成效。辅导员作为学生日常思想政治教育与管理服务的实施者，谈心谈话是贴近、了解、引导和服务学生的有效途径，是连接学校教育与学生成长的桥梁，也是化解矛盾、防范风险、塑造学生正确世界观、人生观和价值观的重要手段。当前，“00后”已成为高职院校学生的主体，他们思维活跃，但面临着学业、心理等多方面的问题。同时，高职院校辅导员存在管理配比高、事务繁杂、专业能力参差不齐等困境，导致谈心谈话工作出现形式化等问题，难以有效解决学生的实际困难。现有关于谈心谈话的研究大多聚焦于普通本科院校，针对高职院校尤其是民办高职院校的专项研究相对匮乏，高职辅导员工作缺乏适配的理论与实践范式。

## 1 高职院校学生群体特征与谈心谈话工作现状

### 1.1 高职院校学生群体核心特征

#### 1.1.1 学业基础薄弱，学习动力差异化显著

高职院校学生大多为高考分数偏低的群体，学业基础相对薄弱，部分学生存在学习习惯不良、自律性不足、厌学情绪等问题。同时，部分学生职业目标明确，对专业技能学习的积极性较高，呈现出学习动力两极分化的特征，对谈心谈话的学业引导需求差异明显。

#### 1.1.2 心理问题突出，抗压能力相对较弱

“00后”高职学生成长环境优越，抗压能力与挫折承受力较弱，学业压力、人际矛盾、

情感困惑、经济压力、职业迷茫等因素均易引发心理问题。以四川国际标榜职业学院为例，2025年心理健康测评显示，23%的学生存在不同程度的焦虑、抑郁倾向，贫困生、学困生、艺术生等群体的心理问题更为突出，亟需进行针对性的心理疏导。

#### 1.1.3 职业导向性强，职业规划意识缺失

高职院校以职业技能培养为核心，学生对专业实践、行业动态、就业前景的关注度较高，但多数学生缺乏系统的职业规划，存在职业认知模糊、就业定位不准、求职能力不足等问题，对职业规划指导、就业政策解读的谈心谈话需求迫切。

#### 1.1.4 个性鲜明多元，价值观念易受网络冲击

“00后”高职学生思维活跃、个性独立、自我意识较强，擅长运用网络新媒体获取信息，价值观念受网络文化、短视频、自媒体等影响较大，部分学生存在理想信念模糊、责任担当不足、功利主义倾向等问题，需要辅导员通过谈心谈话加以引导。

高职院校学生家庭背景复杂，个体需求差异化特征显著。该群体涵盖城镇与农村生源、贫困生与普通生源、独生子女与非独生子女等，在家庭经济状况、教育理念以及成长环境等方面存在显著差异。部分贫困生存在自卑心理，部分学生因家庭关爱缺失而缺乏安全感。因此，谈心谈话需兼顾经济帮扶、心理疏导与情感关怀。

以四川国际标榜职业学院为例，该校设有艺术与设计学院、医药健康学院、管理与数字经济学院等5个二级学院，在30余个专业中，艺术设计类专业学生占比超40%。此类学生艺术素养突出，但纪律性较弱；贫困生占比达

15%，面临经济困难与心理自卑交织的状况；电竞、影视多媒体等新兴专业学生对实践与行业资源需求强烈。学生群体特征的复杂性进一步凸显了谈心谈话针对性的重要意义。

## 2 高职辅导员谈心谈话工作现存问题

### 2.1 形式化倾向严重，谈话缺乏深度

受辅导员与学生配比过高（普遍达1:200）、事务性工作繁杂等因素影响，多数辅导员的谈心谈话仅停留在表面沟通层面。谈话记录内容简略，缺乏深度互动，未能真正触及学生思想根源与问题核心，致使谈心谈话沦为“完成任务”的形式化工作。

### 2.2 同质化问题突出，针对性严重不足

超过85%的辅导员在谈心谈话时未区分学生类型与问题类型，采用“一刀切”的谈话模式。对新生、毕业生、学困生、贫困生、心理问题学生等群体采用相同的谈话内容与方式，无法满足学生差异化需求，谈话效果大打折扣。

### 2.3 谈话时机把握不当，干预滞后性明显

多数辅导员的谈心谈话属于“被动应对”，仅在学生出现违纪、挂科、情绪崩溃、矛盾冲突等问题后才介入谈话，错失了学期初、关键事件、情绪波动期等最佳干预时机，导致问题扩大化、严重化。

### 2.4 谈话方式单一，新媒体运用不足

传统谈心谈话以线下办公室谈话为主，方式生硬、氛围严肃，易引发学生抵触情绪。部分辅导员对微信、QQ、短视频等新媒体平台运用不足，未能利用线上渠道开展碎片化、轻量化沟通，难以契合“00后”学生的沟通习惯。

### 2.5 跟踪反馈机制缺失，谈话效果难以延续

当前谈心谈话普遍存在“重谈话、轻跟踪”“重过程、轻结果”的问题，仅有10%的辅导员建立谈话台账与跟踪机制。谈话后未持续关注学生改进情况，未根据学生变化调整谈话策略，导致问题反复出现，谈话效果无法长效延续。

## 3 高职辅导员谈心谈话针对性提升的实践路径

### 3.1 精准识别学生需求，构建分层分类谈话内容体系

提升谈心谈话针对性的核心前提在于精准识别学生需求，摒弃同质化谈话模式。按照“学生类型分层、问题类型分类”的思路，构建差异化、个性化的谈话内容体系，实现“因人施谈、因事施谈”。

#### 3.1.1 按学生类型分层设计谈话内容

一是新生群体，聚焦大学适应性问题。谈话内容涵盖校园环境适应、寝室人际关系处理、

学业规划制定、校规校纪解读、心理状态调适等，旨在帮助新生快速融入大学生活，树立正确的学习与生活目标。四川国际标榜职业学院2025级新生军训期间，辅导员结合叠军被大赛、内务评比等活动，通过谈心谈话引导新生养成良好生活习惯与纪律意识，有效提升了新生适应性。

二是毕业生群体，聚焦职业发展与就业创业问题。谈话内容涵盖职业定位、就业政策解读、面试技巧提升、考研规划、创业指导、职场适应等，结合专业行业趋势为学生提供个性化职业建议。该校管理与数字经济学院通过“社区职通车——面试模拟工作坊”，将谈心谈话与实践指导相结合，精准解决毕业生求职困惑。

三是学困生群体，聚焦学业提升问题。谈话内容涵盖学习习惯矫正、学习方法优化、学习目标分解、挂科补考。

四是针对心理问题群体，聚焦心理疏导与情绪调适工作。谈话内容包含压力缓解、负面情绪疏导、认知偏差矫正以及心理咨询转介等方面。建立“一生一档”的心理台账，定期开展约谈，并联合家长与心理咨询中心实施协同干预措施。

五是针对贫困生群体，聚焦经济帮扶与心理赋能。谈话内容涉及资助政策解读、勤工俭学机会推荐、自卑心理疏导以及自信心培养等内容，推动经济帮扶与心理关怀同步开展，助力贫困生实现全面发展。

六是针对违纪违规学生群体，聚焦行为规范与思想矫正。谈话内容涵盖校规校纪教育、错误认知纠正、行为改进承诺以及后续跟踪监督等环节，助力学生认清错误危害，杜绝违纪行为再次出现。

#### 3.1.2 按问题类型分类设计谈话内容

一是学业问题类谈话，针对挂科、厌学、沉迷网络、学习动力匮乏等问题，剖析学业困境的根源，制定个性化学习规划，强化学习监督与鼓励引导，激发学生的学习内驱力。

二是人际情感类谈话，针对寝室矛盾、朋友冲突、恋爱困惑、社交恐惧等问题，运用共情倾听与沟通技巧，引导学生理性处理人际关系，树立正确的感情观念，提升社交能力。

三是职业规划类谈话，针对职业迷茫、就业焦虑、创业困惑等问题，结合行业发展趋势与学生专业特长，协助学生明确职业目标，规划职业发展路径，提升就业创业能力。

四是思想价值类谈话，针对理想信念模糊、价值观念偏差、责任担当不足等问题，融入思政教育元素，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，强化爱国主义与责任意识。

五是生活保障类谈话，针对经济困难、生活不便、家庭变故等问题，提供政策帮扶、生活指导与情感关怀，解决学生实际生活难题，消除其成长的后顾之忧。

## 3.2 科学把握谈话时机，实现精准化介入干预

谈心谈话的时机选择对谈话成效具有直接影响。辅导员需依据学生成长规律与关键节点，由“被动应对”转变为“主动介入”，在最佳时机开展谈话，实现防患于未然、将问题化解于萌芽状态。

### 3.2.1 关键事件触发谈话

一是成功时刻谈话，在学生获奖、考取证书、竞赛晋级、实践表现出色等成功时刻，及时开展肯定式谈话，增强学生的自信心，引导其设定更高目标，实现正向激励。四川国际标榜职业学院2025年国家奖学金获得者，在获奖后经辅导员谈心引导，积极参与“挑战杯”竞赛并荣获省级奖项，充分彰显了成功时刻谈话的激励作用。

二是挫折时刻谈话，在学生挂科、失恋、违纪、遭遇家庭变故等挫折时刻，第一时间开展共情式谈话，缓解学生的负面情绪，分析问题根源，引导学生理性面对挫折，提升抗挫折能力。该校人文与教育学院对2025级应用日语专业挂科学生开展一对一谈心，制定个性化学习计划，学生期末成绩平均提高20分，有效化解了学业挫折带来的消极情绪。

三是重大节点谈话，在开学、期末、毕业、节假日、评奖评优、军训等重大时间节点，提前开展预防性谈话，明确要求、解读政策、化解隐患，确保学生管理工作平稳有序推进。

### 3.2.2 周期性常规谈话

建立“学期初全面谈、学期中重点谈、学期末总结谈”的周期性谈话机制。学期初通过集体谈心与个别谈话相结合的方式，明确学期目标与纪律要求；学期中针对学困生、心理问题学生等重点群体开展跟踪谈话，及时化解问题；学期末围绕考试诚信、假期安全、学业总结等方面开展谈话，巩固教育成效。

### 3.3 健全跟踪反馈机制，实现闭环式管理

谈心谈话的实效性依赖于后续的跟踪与反馈，构建“谈话记录—台账管理—跟踪回访—

效果评估—策略调整”的闭环机制，确保谈话所涉及的问题得到解决，谈话效果得以延续。

#### 3.3.1 规范谈话记录与台账管理

建立标准化的谈心谈话台账，详细记录谈话对象、时间、地点、问题核心、谈话内容、解决方案、整改计划、回访时间等信息，按照学生类型、问题类型进行分类归档，实现谈话工作的规范化与可追溯化。

#### 3.3.2 强化跟踪回访与效果评估

根据谈话问题的复杂程度，设定一周、一月、一学期等不同周期的回访节点，通过课堂观察、查寝、座谈、二次谈话等方式，评估学生问题的改进情况，及时掌握学生的思想动态与行为变化。

#### 3.3.3 动态调整谈话策略

针对跟踪回访中发现的新问题、新情况，及时调整谈话内容与方式，对于多次谈心仍无效的学生，转介至心理咨询中心、院系领导、家长等进行协同干预，形成“学校—家庭—学生”协同育人的格局。

## 4 总结

本研究以四川国际标榜职业学院为案例，探究高职辅导员谈心谈话的针对性问题，得出如下核心结论：高职学生群体具有特殊特征，对谈心谈话的差异化、精准化需求较高，现有的同质化模式难以适配；当前辅导员谈心谈话存在形式化等诸多问题，是实效性低下的核心原因；需构建“精准识别—分层设计—把握时机—创新方式—跟踪反馈”体系，立足学生和问题类型进行差异化谈话，同时强化辅导员的能力；民办校的实践证明，针对性谈心谈话能够有效解决学生的各类问题，提升思政教育的实效。本研究样本范围有限、跟踪周期较短，未来将拓展样本开展对比研究，引入大数据实现需求的智能识别，开发标准化手册与培训体系，开展长期跟踪评估以完善相关理论实践体系。

## 参考文献：

- [1] 王青青. 高职辅导员开展谈心谈话的针对性和实效性研究 [J]. 开封文化艺术职业学院学报, 2025, 45(04): 72-76.
- [2] 门虎. 增强高校辅导员与学生谈心谈话的针对性和实效性研究 [C]// 河南省民办教育协会. 2025年高等教育发展论坛思政分论坛论文集(上册). 西京学院, 2025: 138-140. DOI: 10.26914/c.cnkihy.2025.026315.
- [3] 何苗. 增强高职院校辅导员与学生谈心谈话针对性和实效性的策略研究 [J]. 学周刊, 2025, (16): 146-149.
- [4] 江玉莲, 王瑞林. 高校辅导员与学生谈心谈话的针对性和实效性研究 [J]. 现代职业教育, 2022, (39): 7-9.

**作者简介：**叶丽（1990.12—），女，汉，四川成都，硕士研究生，讲师，研究方向：学生管理。

**项目信息：**本文系四川国际标榜职业学院课题—高职辅导员与学生谈心谈话的针对性研究（课题编号—BK2024B59）的研究成果。