

新形势下提升高职院校学生军训育人功能策略研究

李雪健

上海城建职业学院, 上海 201415

摘要:当前职业教育改革持续深化,高职院校人才培养面临产业升级与学生群体变化的双重挑战,军训作为育人体系的重要组成部分亟需功能提升。文章以高职院校军训育人功能的现实困境作为切入点,对育人目标定位偏差、协同机制缺失、学生主体性弱化等问题进行深入剖析,从重构目标内容体系、创新方法路径、完善评价机制、构建协同保障等维度提出系统性策略,以期高职院校军训工作改革提供理论参考与实践指导。

关键词:高职院校;军训;育人功能;职业素养;协同机制

DOI: 10.64649/yh.shygl.2026020013

0 引言

产业转型升级对技术技能人才的综合素质提出了更高要求,纪律意识、团队协作、抗压能力等职业核心素养的培育成为高职教育的重要课题,军训作为集中培养学生组织纪律性与集体主义精神的有效载体,其育人价值日益凸显。然而部分高职院校军训存在重形式轻内涵、与专业教育脱节、育人成效难以持续等突出问题,无法适应新形势下人才培养的实际需要。探索提升军训育人功能的有效路径,将军事化管理理念与职业素养培育深度融合,对于提高高职教育质量具有重要的现实意义。

1 新形势下高职院校军训育人功能的内涵与要求

1.1 军训育人功能的核心维度

军训育人作为高职院校立德树人的重要载体,其功能的发挥需要建立在对核心维度的准确把握之上。爱国主义教育在军训期间并非停留于口号宣讲,而是要将国防意识融入学生的职业规划当中,让学生在接受国防教育的过程中逐步认识到个人职业发展与国家建设之间存在的紧密联系,职业使命感正是在这样的认知基础上逐步生成。纪律意识的养成不仅关乎军训期间的队列动作是否规范,更深层的意义在于让学生理解规则意识对未来职业生涯的支撑作用,团队协作能力的锻炼则要求学生在集体训练中要学会换位思考,抗压能力的提升更是职业素养形成的关键一环^[1]。行为习惯的塑造贯穿军训全程,从起床叠被到就餐列队,每个细节都在为学生日后的职业行为奠定基础,集体主义意识的强化让学生明白个体价值的实现离不开团队的支持,职业习惯的养成恰恰需要在反复的行为训练中得到巩固。

1.2 新形势对军训育人的挑战与要求

职业教育改革的深入推进对军训育人提出

了全新的课题,产业转型升级要求高职学生不仅要掌握技能,还需具备与现代企业管理相适应的纪律素养,工匠精神的培育不能仅靠课堂讲授,军训恰好提供了将严谨态度内化于心的实践场域。当代高职学生成长于信息化环境中,个性化表达需求强烈,标准化的队列训练在部分学生眼中显得刻板,如何在保持军训严肃性的前提下回应学生的合理诉求成为亟待破解的难题,简单的命令式管理已经难以适应当代学生的心理特点,教育者需要在严格要求与人性化关怀之间找到平衡点。信息技术的快速迭代为军训模式创新创造了条件,智能化教学设备的引入能够让训练过程更加直观,但技术手段始终只是辅助工具,育人的本质仍然要回归到人与人之间的情感互动与价值传递上来,如何避免过度依赖技术而忽视精神层面的引领是军训组织者必须警惕的问题。

2 当前高职院校军训育人功能的现实困境

2.1 育人目标定位偏差

部分高职院校在组织军训时往往将注意力集中在训练动作是否整齐划一上,汇报表演成为检验军训成效的唯一标准,至于训练内容能否对接学生未来的职业岗位需求则较少被纳入考量范围。队列训练固然能够培养纪律意识,但倘若缺乏与专业特点的结合,学生很难将军训期间习得的品质迁移到职业学习中,形式化的操练占据了大量时间,真正触及学生内心的价值引领却显得苍白无力。评价体系的单一性进一步加剧了目标定位的偏差,最终的会操成绩成为衡量军训成效的主要甚至唯一依据,而学生在训练过程中的思想转变、态度调整、行为改进等动态变化却难以得到记录,教官更关注结果呈现是否符合预期,对学生在过程中遇到的困惑、产生的感悟缺少持续关注,评价的功能从促进成长异化为单纯的甄别筛选,育人的本质在追求表面效果的过程中被逐渐消解。

2.2 协同育人机制不足

军训育人本应是全校各部门协同发力的系统工程,但现实中学生工作部门负责组织实施,学生管理部门关注日常管理,教务处专注教学安排,后勤处保障训练条件,各部门各司其职却缺少有效沟通,信息传递出现断层,资源整合难以实现,育人力量在条块分割中被严重削弱。校企合作本是高职教育的显著特色,企业对员工的纪律要求、团队意识等素质期待本可以为军训内容设计提供方向,但多数企业仅停留在接收实习生、提供就业岗位的层面,对学校的军训工作保持着观望态度,参与意愿不强,育人资源未能得到充分挖掘^[2]。军地联动在不少高职院校仍处于浅层次状态,部队派出教官承担训练任务,学校提供场地保障,双方的合作更多体现为事务性对接,在育人理念的深度交流、训练模式的共同研发等方面着力不够,军营文化的优质资源难以真正融入高职教育体系。

2.3 学生主体性弱化

军训期间学生的角色定位更接近于指令的执行人,教官发出口令,学生做出相应动作,整个训练过程呈现出明显的单向传递特征,学生很少有机会表达自己对训练内容的理解,更谈不上参与到训练方案的设计当中,被动接受成为常态,主动思考的空间被大幅压缩。缺少主体参与的育人活动难以真正触动学生的内心,纪律约束在军训期间或许能让学生保持良好的行为习惯,但军训一旦结束,外在的约束力消失,学生很快回到原有的生活状态,训练期间强调的时间观念、规则意识在日常学习生活中逐渐淡化,育人成果的持续性面临严峻挑战。部分学生将军训视为必须完成的任务而非自我提升的契机,心理上的抵触削弱了教育的效果,当学生无法从内心认同军训的价值时,主体性的缺失便成为制约育人成效持续转化的关键瓶颈。

3 新形势下提升高职院校军训育人功能的策略体系

3.1 重构育人目标与内容体系

育人目标的重构需要打破军训与专业教育之间的壁垒,将工匠精神所强调的精益求精、追求卓越等品质融入队列训练的每个环节,教官在讲解动作要领时要将动作标准与具体工作岗位的操作规范进行类比,帮助学生建立从训练场到工作场所的认知联结,职业伦理的培育则需要在团队协作训练中渗透,让学生在执行任务的过程中体会责任担当对团队目标达成的重要性。

内容体系的开发要紧密对接各专业的实际需求,医护类专业可以设置突发伤病应急处理场景,要求学生在规定时间内完成现场呼救、伤员初步防护、秩序维护等任务,机电类专业

则可以模拟生产车间的安全规范演练,学生需要按照操作流程完成设备检查、隐患排查等环节,商贸类专业可以开展团队销售任务挑战,在竞争环境中培养学生的协作意识与抗压能力,每个模块的设计都要让学生切实感受到军训与未来职业之间的关联。

思政元素的融入不能停留在专题讲座的形式上,而是要将红色文化教育渗透到日常训练当中,在进行长途拉练时可以沿途设置红色故事讲解点,让学生在行进过程中了解革命先辈的奋斗历程,行业楷模的事迹分享则要选取与学生专业相关的典型人物,邀请他们到训练场与学生面对面交流,用真实的职业经历诠释纪律意识、团队精神在工作中的价值。

3.2 创新育人方法与实施路径

情景式教学的引入需要改变单纯讲解示范的传统做法,教官在设计训练任务时要赋予学生明确的角色定位,将学生分成若干小组分别扮演团队负责人、执行者、监督者等不同角色,在完成指定任务的过程中让学生体会不同岗位的职责要求,遇到突发状况时要求学生自主讨论解决方案而非直接给出答案,问题解决能力的培养就在这样的反复试错、调整优化中逐步实现,任务的难度设置要遵循循序渐进的原则,从简单的团队协作逐步过渡到需要综合运用多种能力的复杂任务。

育人链条的完整构建要求军训不能局限于训练场上的几周时间,训前引导阶段需要组织专题讲座帮助学生理解军训的深层意义,邀请高年级学生分享军训经历与收获,让新生在心理上做好准备^[3]。训中反思环节要求每天的训练结束后组织小组讨论会,让学生表达当天的感受、困惑,教官及时给予回应与引导,训后延伸则将军训期间养成的良好习惯延续到日常生活中,定期开展回顾活动,检视学生在时间管理、宿舍内务等方面的保持情况,形成持续强化的机制。

虚拟仿真技术的应用需要找准与军训内容的结合点,针对一些危险系数较高或条件受限的训练科目,开发相应的仿真模块让学生在虚拟环境中进行演练,安全管理类专业的学生可在仿真平台上模拟应急疏散、安全处置操作,既保证了安全又提高了训练效率,训练数据的即时反馈功能能够让学生直观看到自己的不足之处,针对性改进的方向更加明确,但技术手段始终只是辅助工具,不能完全替代实际的体能训练与团队磨合。

3.3 完善评价激励机制

评价体系的完善首先要改变只看最终会操成绩的做法,建立训练日志制度,教官每天以班为单位记录学生的出勤情况、训练态度、进步幅度等信息,班长协助做好日常记录,对于身体条件较差但努力程度高的学生要给予充分肯定,对于基础好但训练不认真的学生则要在

评价中体现出来,过程性评价的权重应适当提高,建议不低于总成绩的百分之四十,各校可根据实际情况调整,让学生认识到持续努力比短期突击更有价值。

学生自评互评环节的设置能够培养学生的反思能力与客观评价意识,每周可以安排一次小组内部的互评活动,学生需要指出组内其他成员在本周训练中的优点以及需要改进的地方^[4]。自评则要求学生对照训练目标检视自己的完成情况,写出下周的改进计划,教官要对学生的评价进行审阅,发现学生认识偏差时及时沟通纠正,评价结果不直接计入成绩,而是作为学生成长档案的一部分保存,帮助学生建立起自我管理的意识。

军训成绩与综合素质档案的衔接需要学校层面建立统一的记录平台,学生在军训期间表现出的纪律意识、团队协作能力、抗压能力等都要以具体事例的形式录入档案,在后续的评优评先活动中,评审小组可以调阅学生的军训档案作为参考依据,对于军训期间表现突出的学生在同等条件下优先考虑,档案信息经学生本人授权后,可在就业推荐材料中作为综合素质的佐证,倒逼学生重视军训期间的表现,主动将外在要求转化为内在追求。

4 构建协同保障体系

组织层面的协同需要打破部门壁垒,学校军训工作领导小组作为牵头单位要定期召集学生处、教务处、后勤处等相关部门召开联席会议,商讨军训方案的制定与实施细节,学生处负责学生的思想动员与日常管理,教务处协调军训期间的课程安排,后勤处保障训练场地与物资供应,各部门职责明确却又相互配合,军地合作的深化则要积极协调驻地军事机关选派现役军人担任军事技能教官,同时挖掘退役军人资源,聘请有丰富带兵经验的退役士官参与军训管理,部队的优良传统在校园里得到传承。制

度层面的协同要求进一步强化军训作为必修课程的制度刚性,明确学分认定标准与考核要求,质量监测体系的建立需要设定具体的指标,包括学生满意度、育人目标达成度、后续行为改进情况等内容,学校每年对军训工作进行评估,根据监测数据及时调整方案,保证育人质量持续提升。

资源层面的协同涉及人力与技术的双重支撑,教官队伍的专业化培养不能仅仅依赖外聘人员,学校应当选拔部分体育教师或辅导员参加军事培训,获得带训资格后承担部分教学任务,虚拟仿真平台的应用需要信息技术中心提供技术支持,开发适合本校专业特点的训练模块,设备的维护与更新也要纳入年度预算。文化层面的协同则要让军训精神渗透到校园文化建设的各个方面,通过校园文化活动、宣传阵地建设等多种途径持续传播军训精神,让军训文化融入校园日常,学生在日常生活中能够时常回想起军训的收获,自觉用军训中养成的标准要求自己。

5 结束语

提升高职院校军训育人功能是一项系统工程,需要在育人理念、内容设计、方法创新、评价机制等多个层面协同发力。将军训目标与职业核心素养培育深度融合,开发符合专业特点的训练模块,构建训前引导、训中反思、训后延伸的完整链条,能够有效破解当前军训工作面临的困境。完善的评价激励机制既要关注过程性表现,又要重视育人成果的持续性,协同保障体系的建立则为各项策略的落地提供组织、制度、资源、文化等多维度支撑。唯有将军训真正融入人才培养全过程,让军训精神内化为学生的职业品格,才能充分发挥军训在立德树人中的独特作用,为培养高素质技术技能人才奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 武泉华.论高职院校军训与体育教学协同育人:构建全面发展的教育模式[J].太原城市职业技术学院学报,2025,(12):89-92.
- [2] 高川程.新时代高职大学生国防军事素养的现状分析与对策研究[J].中国军转民,2025,(15):90-92.
- [3] 时慧.课程思政融入高职院校国防教育的新思考[J].科教文汇(上旬刊),2021,(16):147-148.
- [4] 谭铮铮.高职院校国防教育与思想政治教育协同育人的实践研究[J].现代职业教育,2019,(21):58-59.

作者简介:李雪健(1982.04—),男,汉,安徽省阜阳市,讲师,本科,研究方向:思想政治方向。