

在地性视角下富平老城建筑与非遗活化的文旅共生路径

聂蓉 张宇

中共富平县委党校, 陕西渭南711799

摘要: 在文化遗产保护常态化与文旅融合深度发展的双重背景下, 中小古城的“在地性”资源活化与可持续发展成为学术研究与实践探索的核心议题。本文以富平老城为研究对象, 立足在地性视角, 聚焦建筑的历史价值与非遗的活态传承, 构建文化解码、产品创新、协同保障、底线坚守的文旅共生路径, 实现建筑保护、非遗活化、文化传承与旅游研学的良性循环, 为同类中小古城的可持续发展提供理论参考与实践范式。

关键词: 在地性; 富平老城; 老城建筑; 非遗活化; 文旅共生

DOI: 10.64649/yh.shygl.2026010007

0 引言

文化遗产是地域文明的“活化石”, 其中建筑作为物质载体承载着城市变迁与历史文脉, 非物质文化遗产(以下简称“非遗”)作为活态基因延续着民俗风情与精神内核。随着《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》对文化遗产保护与文旅融合的重点部署, “古城文旅开发作为县域经济新的增长点, 不仅能够带动相关产业发展、增加就业岗位, 还能通过旅游场景的构建实现文化遗产的活态传承, 是推动县域经济高质量发展与文化繁荣的重要路径。”^[1]富平老城作为渭北地区明清建筑的典型代表, 留存有楼阁、官署、庙宇、民居等完整建筑群落, 同时孕育着阿宫腔表演、传统手工艺制作等特色非遗资源, 兼具历史价值与文化底蕴。当前老城存在建筑保护与活化脱节、非遗传承载体缺失、文旅产品吸引力不足、协同机制不完善等问题, 制约了其可持续发展。因此, 本文立足在地性视角, 将建筑空间活化与非遗活态传承相结合, 探索二者文旅共生的有效路径。一方面, 丰富中小古城文旅融合的理论体系, 填补“在地性”视角建筑与非遗协同活化的研究空白; 另一方面, 为富平老城的文化保护与经济发展提供实操性方案, 助力其打造具有地域辨识度的文旅品牌, 也为同类地区提供可借鉴的经验。

1 在地性赋能文旅融合: 富平老城建筑与非遗活化的新形势

1.1 宏观趋势: 在地性成为文化遗产活化的核心导向

近年来, 文旅融合从“资源叠加”向“价值共生”转型, “在地性”作为区别于同质化开发的核心特质, 受到学界与业界的广泛关注。《中国文旅融合发展年度报告(2023)》强调, “老

城文旅开发应强化在地性表达, 以地域自然环境为基底、历史文脉为灵魂、民俗风情为纽带, 构建非遗传承的活态载体, 提升文旅产品的地域辨识度与文化吸引力, 促进社区深度参与和可持续发展”,^[2]这为富平老城解决保护与活化脱节等问题提供了实践路径。国外法国普罗旺斯通过地域建筑风貌与薰衣草种植、民俗节庆的结合, 打造了兼具景观特色与文化内涵的文旅IP; 国内平遥古城以晋商文化为在地核心, 将古城建筑空间与晋剧、传统银饰制作等非遗项目深度绑定, 实现了文化遗产保护与旅游经济的双赢。这一趋势表明, 唯有扎根地域文化土壤, 才能让文化遗产“活起来”, 让文旅产品具有持久吸引力。

1.2 现实境遇: 富平老城建筑与非遗活化的基础与短板

富平老城的在地性资源禀赋为文旅活化提供了坚实基础。建筑方面, 老城留存有明清时期官署、庙宇、民居三合院四合院等各类建筑, 其“塄城”形制、砖土木结构特色, 构成了渭北地区独特的建筑文化景观, 且部分建筑承载着红色文化记忆, 形成了“历史+红色”的双重文化属性。非遗资源方面, 老城及周边流传的阿宫腔表演、传统剪纸、柿饼制作技艺等非遗项目, 与建筑的使用场景、民俗语境高度契合, 为文旅融合提供了活态素材。但同时, 老城活化也面临诸多现实短板。其一, 建筑保护与活化失衡, 部分建筑因年久失修出现破损, 而现有活化方式多停留在“静态展示”, 未能充分挖掘其文化内涵与使用价值; 其二, 非遗传承面临“载体缺失”困境, 非遗项目多以零散形式存在, 缺乏与建筑空间的有机结合, 传承场景逐渐萎缩; 其三, 文旅产品吸引力不足, 现有产品多为观光型, 缺乏深度体验性和互动性, 未能体现“建筑+非遗”的在地特色; 其四, 协同机制不完善, 政府、企业、社区、游客等

主体的利益诉求未能有效协调,社区居民参与度低,协同机制有待健全,可持续发展动力不足。

1.3 发展诉求: 可持续导向下的文旅共生迫切性

中共中央办公厅、国务院办公厅在《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》中明确提出,“历史文化遗产活化利用必须坚守可持续发展底线,既要服务于当代城乡发展与民生改善,又要为后代保留完整的文化遗产资源与保护空间,通过科学规划实现文化价值、经济价值、社会价值的有机统一”。^[3]对于富平老城而言,文旅共生的迫切性体现在三个层面:一是传统文化的需要,通过建筑与非遗的协同活化,防止地域文化基因流失,让老城文化在当代焕发活力;二是经济发展的需要,依托在地资源打造特色文旅产业,带动餐饮、住宿、特产、文创等相关产业发展,助力县域经济提质增效;三是社会和谐的需要,通过文旅开发创造就业岗位,提升居民收入,增强居民对本土文化的认同感与归属感,促进人民生活幸福和谐。因此,以在地性为核心构建建筑与非遗活化的文旅共生路径,成为破解老城发展困境的关键。

2 在地性引领下富平老城建筑与非遗活化的文旅共生实践路径

2.1 文化解码: 在地基因的深度挖掘与资源整合

2.1.1 建筑在地价值的系统梳理

以“物理空间+文化内涵”为双主线,开展建筑专项调研。一方面,对老城建筑的形制、结构、工艺、保存状况进行全面排查,建立建筑数据库,明确不同建筑的保护级别与活化方向,确定重点保护主体;另一方面,挖掘建筑相关历史故事、民俗传统、名人轶事,梳理建筑与地域政治、经济、文化的关联,提炼“渭北民居特色”、“红色革命记忆”、“明清官署文化”等核心在地基因,为活化利用提供文化支撑。

2.1.2 建筑与非遗的关联性建构

梳理富平非遗项目与建筑的内在关联,形成“空间—文化”对应体系。例如,将传统民居与柿饼制作技艺、剪纸艺术结合,民居既是非遗传承的物理空间,也是游客体验非遗制作的场景;将红色建筑遗址与红色故事传承结合,开发沉浸式红色文化体验项目。通过这种关联性建构,让建筑成为非遗的“活态载体”,让非遗为建筑注入新的“生命力”。

2.1.3 在地资源的层级化整合

按照“核心资源—辅助资源—延伸资源”的层级进行整合。核心资源为建筑与非遗项目,是文旅共生的基础;辅助资源包括老城周边的

湿地公园,形成“文化+生态”的互补格局;延伸资源包括县域内的其他文旅点(爱国主义教育基地、奶山羊产业企业、乡村振兴示范点等),实现“老城核心+全县联动”的发展模式,整合县内文旅资源。

2.2 产品创新: 在地特色的文旅产品与场景营造

2.2.1 建筑空间的非遗活化

严格遵循“修旧如旧”原则,基于建筑的功能属性与非遗项目的传承需求,进行针对性修缮与活化。一是“民居非遗化”,选取保存完好的明清民居,改造为特色民宿、非遗体验工坊、休闲娱乐场地,游客可夜晚入住民宿感受老城生活气息,可深入体验非遗文化;二是“官署/庙宇非遗化”,将官署建筑改造为非遗博物馆,集中展示县内各级非遗项目的历史与传承,在武庙举办民俗节庆、庙会、非遗展演等活动;三是“红色建筑活化”,对红色遗址进行保护性修复,融入红色故事讲解、革命情景再现等,打造红色文旅空间。

2.2.2 体验式文旅产品的分层设计

围绕“在地体验”视角,设计多元化、分层次的文旅产品体系。一是基础体验产品,针对大众游客,开发“老城非遗漫步线路”,串联建筑遗址、非遗博物馆、非遗工坊,让游客在观光中感受在地特色文化;二是深度体验产品,推出“非遗技艺研学营”,设置剪纸、阿宫腔表演、柿饼制作技艺等实操课程,邀请非遗技艺传承人授课;三是创意体验产品,结合现代科技,开发“数字非遗+建筑漫游”项目,通过VR/AR技术还原老城历史场景,让游客沉浸式感受建筑变迁与非遗文化;四是节庆活动,结合富平传统节庆(如春节、柿子节),举办“老城非遗文化节”,开展非遗展演、民俗巡游、特产、美食品鉴等活动,提升在地性文旅吸引力。

2.2.3 文创产品的在地化开发

以建筑与非遗为元素,开发系列文创产品。一是实用类文创,将建筑砖雕图案、非遗纹样融入文具、服饰、家居用品设计,提升产品实用性与文化性;二是纪念类文创,以代表性建筑、非遗项目为原型,开发模型、摆件、明信片等纪念品;三是美食类文创,将柿饼制作技艺与老城文化结合,打造“老城柿饼”文创品牌,设计特色包装,延伸产业链条。同时,搭建线上线下销售平台,提升文创产品销量和品牌影响力。

2.3 协同保障: 可持续发展的多方联动机制构建

2.3.1 政府引领: 政策与规划保障

政府发挥主导作用,完善顶层设计。一是制定专项规划,出台《富平老城建筑与非遗保

护活化规划》，明确活化目标、内容与路径，划定建筑保护红线与文旅开发边界；二是强化政策支持，设立文化遗产保护专项资金，对建筑修缮、非遗传承、文创开发给予补贴，同时出台税收优惠、用地保障等政策，吸引社会资本参与；三是加强监管力度，建立建筑保护与文旅开发的考核评价机制，防止过度商业化与同质化开发，保障在地文化特色不流失。

2.3.2 市场驱动：资源整合与运营创新

企业发挥市场主体作用，提升运营效率。一是引入专业文旅运营企业，整合老城建筑资源、非遗资源与市场资源，打造专业化的文旅运营团队；二是创新运营模式，采用“PPP模式”、“托管运营”等方式，实现资源与资本的有效对接，提升文旅项目的市场化程度；三是加强品牌营销，依托新媒体平台通过短视频、直播等形式，打造“塬城”文旅IP，宣传老城“建筑+非遗”的在地特色。

2.3.3 社区共建：利益共享与文化认同

构建社区共建机制，激发内生动力。一是建立利益共享机制，将文旅开发收益的一定比例用于社区公共设施建设与居民分红，优先为居民提供就业岗位，让居民从文旅发展中获益；二是搭建参与平台，成立社区文化理事会，鼓励居民参与建筑保护、非遗传承、文旅规划等工作，听取居民意见建议；三是加强文化培育，开展非遗技艺培训、老城文化讲座等活动，提升居民对在地文化的认知度与自豪感，引导居民自觉参与文化保护与文旅服务等社区共建。

2.3.4 学界支撑：理论指导与技术赋能

加强与高校、科研机构的合作，提供智力支持。一是开展专项研究，针对建筑保护、非遗传承、文旅产品创新等进行研究，为实践提供理论指导；二是技术赋能，引入古建筑修缮、数字文创、旅游规划等专业技术，提升建筑活化与文旅开发的科学性；三是人才培养，通过校企合作、实习实训等方式，培养一批兼具文化素养与实操能力的相关人才，为文旅共生提

供人才保障。

2.4 底线坚守：可持续发展的生态与文化保障

坚守生态底线，避免文旅开发对老城生态环境造成破坏。平衡游客承载力，推行“在线预约制”，降低旅游活动对建筑与周边生态的压力；推广绿色低碳理念，在建筑修缮、设施建设中采用环保材料与节能技术，保护老城生态环境。在活化过程中坚守原真性，避免在地文化被破坏。非遗传承要保留核心技艺与文化内涵，建筑改造要尊重历史风貌与空间肌理，文旅产品开发要贴合地域文化特色；同时，通过现代科技、创新设计等方式，让在地文化更贴近当代游客需求，实现“传承中创新、创新中传承”。

3 结语

富平老城的建筑与非遗是地域文化的核心载体，其活化利用不仅关乎文化传承，更关乎县域经济高质量发展。本文立足在地性视角，提出“文化解码—产品创新—协同保障—底线坚守”的文旅共生路径，核心在于挖掘在地文化基因，打通建筑物理空间与非遗活态传承的关联，构建多方协同的发展机制。既为富平老城破解“保护与开发失衡、同质化严重、社区参与不足”等提供了实践举措，也为同类中小古城的文化遗产活化提供了参考范式。从理论研究来看，本文构建的“在地性+建筑与非遗活化+文旅共生”的分析框架，丰富了文化遗产活化与文旅融合的学术研究。随着数字技术的发展，可进一步探索“数字赋能+老城文旅”的创新模式；随着消费需求的升级，需持续迭代文旅产品，提升文旅体验和服务品质。期望通过各方协同，让富平老城的建筑与非遗在在地性视角的守护与创新中，实现文化价值、经济价值与社会价值的统一，成为渭北地区文旅融合与可持续发展的典范。

参考文献：

- [1] 崔凤军，等。县域文化和旅游深度融合发展研究[M].北京：商务印书馆，2024,P169.
- [2] 中国旅游研究院(2023).中国文旅融合发展年度报告(2023)[R].北京：中国旅游出版社.
- [3] 中共中央办公厅，国务院办公厅(2021).关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见[Z].北京：中共中央办公厅，国务院办公厅.https://www.gov.cn/zhengce/2021-09/03/content_5635308.htm

作者简介：聂蓉(1989.06—)，性别：女，民族：汉族，籍贯：陕西渭南，学历：研究生，职称：讲师，研究方向：县域经济发展。

项目信息：2025年渭南市哲学社会科学研究青年项目，“富平老城建筑资源活化利用与文旅结合的可持续发展路径探索”(WN-QN2543)。