

历史街区保护与更新中的文化传承机制研究

梁文强

湖北省规划设计研究总院有限责任公司, 湖北 武汉 430000

摘要: 历史街区作为城市历史文脉的物质载体与活态文化遗产, 其保护与更新的核心命题在于实现文化传承与时代发展的有机统一。当前历史街区保护与更新进程中, 文化冲突与多元主体博弈构成核心张力, 厘清保护与发展的平衡逻辑是文化传承的前提。历史街区的文化传承依赖物质文化载体、社会文化网络与非物质文化遗产三大核心要素的协同存续, 三者相互依存形成完整的文化生态系统。构建科学有效的文化传承机制, 需立足当代文化传承的现实需求, 从数字化赋能、多元协同、业态活化与政策保障等维度探索路径, 实现历史文脉的活态延续与城市内涵的持续提升。

关键词: 历史街区; 保护与更新; 文化传承; 协同机制; 活态延续

DOI: 10.64649/yh.shygl.2025040017

0 引言

历史街区是城市文明演进的见证, 承载地域文化、集体记忆与社会生活肌理, 其保护与更新已超越物质空间改造, 成为关乎文化认同、城市特色与可持续发展的时代命题。中共中央“十五五”规划建议提出加强历史文化街区保护和传承, 作为传统文化传承工程的重要部分。随着城市化推进, 历史街区面临原真性保护与现代化发展的双重需求, 传统保护模式适配性不足、多元主体利益博弈等问题凸显, 制约了文化传承。在此背景下, 解析历史街区文化传承要素, 探索符合当代需求的传承机制, 对破解保护与更新矛盾、实现历史文脉延续有重要意义。

1 历史街区保护与更新的文化冲突与平衡

1.1 保护与发展的矛盾张力

历史街区保护和发展有矛盾, 本质是坚守文化原真性和追求现代性发展的价值冲突, 核心是平衡静态遗产保护和动态生活延续的需要。保护要维持街区原真性和完整性, 要限制发展, 防止破坏文化基因; 发展要实现街区功能现代化提升, 要改变空间形态和功能布局, 会干扰传统空间。这种矛盾表现为保护严格要求和发展灵活需要的适配问题: 过度保护会让街区功能固定、人口减少; 过度发展会破坏历史风貌、失去核心文化价值^[1]。当代历史街区保护和更新要超越两者对立, 建立“活态传承”思路, 实现保护和发展相互促进。

1.2 文化传承多元主体博弈

历史街区文化传承是多个主体利益要求和价值方向的较量与合作过程, 要求不同形成内

部矛盾, 合作共识是传承机制有效运行的基础。政府要兼顾历史文化保护和城市整体发展; 企业以赚钱为目的, 可能和文化保护有冲突; 原住民既想改善生活, 又担心失去文化归属感; 文化保护组织和专家学者强调保持文化原本样子。多个主体要求不同引发较量, 解决要建立多个主体合作治理框架, 把不同要求变成文化传承的共同力量, 实现公共利益、市场收益和个体权益的平衡。

2 历史街区文化传承的核心要素解析

2.1 物质文化载体

物质文化载体是历史街区文化传承的空间基础。它不只是指单独的文物建筑和历史建筑, 还包括由街巷网络、院落组合、景观视廊、水系环境、古树名木等构成的整体空间结构和历史环境要素。这些要素一起承载着地域的历史信息和文化记忆。物质文化载体保护的关键是保持其原真性和完整性。原真性要求最大程度保留历史原样和原始信息, 用传统材料和工艺进行修缮, 让修缮可识别、可恢复, 避免盲目做旧和过度改造; 完整性强调不仅要保护单个建筑, 还要维护建筑和周边环境的有机联系, 保证街区历史格局和空间秩序的延续。在当代保护和更新实践中, 物质文化载体的活化不是像标本一样静态陈列, 而是要在保护核心风貌的前提下进行适应性改造, 通过加入现代基础设施改善居住和使用条件, 让传统空间和现代生活相适应。物质文化载体的存在情况直接决定了文化传承的物质基础。其空间形态的完整和功能的适配, 是历史记忆能留存、文化活动能开展的前提, 也是维持街区活态属性的核心

支撑^[2]。

2.2 社会文化网络

社会文化网络是历史街区文化传承的主要人文部分,它以原住民为主要对象,由邻里关系、集体记忆、生活习俗和公共活动等组成,是街区文化持续存在的内在动力。历史街区的特别之处不仅在于物质空间,还在于其承载的不断变化的社会关系和生活方式,原住民的保留和参与是维持社会文化网络的关键,如果原住民大量离开,邻里关系断裂,街区的生活气息和文化氛围就会消失,陷入没有活力的困境。社会文化网络的传承要靠建立居民参与机制来实现,通过建立商量事情的平台、开展文化活动等方式,唤醒居民的文化认同和参与想法,让居民成为文化传承的主要力量。集体记忆作为社会文化网络的主要内容,其传承需要借助具体的空间和活动形式,通过老物件展览、口述史整理、传统节庆活动等形式,把抽象的记忆变成可以感受的文化体验,加强居民和街区的情感联系。社会文化网络的持续和活跃,让历史街区不只是物质空间,成为承载集体情感和文化认同的生活整体,为文化传承提供持续的人文力量。

2.3 非物质文化遗产内核

非物质文化遗产核心是历史街区文化传承的重要精神部分,包括传统技艺、民俗、民间故事、生活礼仪等无形文化内容,是地域文化基因的主要载体,和物质文化载体、社会文化网络相互依靠、共同发展。非物质文化遗产核心的传承有活态特点,它必须依靠特定的人、空间和活动才能继续,不能离开具体生活场景单独存在。历史街区给非物质文化遗产核心传承提供天然的空间,传统技艺展示和传承要依靠街区商铺和工坊,民俗活动开展要借助街区公共空间,居民日常生活为非物质文化遗产内容自然变化提供条件。在当代传承工作中,非物质文化遗产核心的活化要避免商业化带来的不好变化,通过建立非遗工坊、开展技艺培训、推动文创转化等方法,让传统技艺和现代需求结合,让非物质文化遗产在当代生活里有生存和发展的空间。非物质文化遗产核心传承的好坏直接决定历史街区的文化深度和独特性,它的活态延续能给街区长久文化吸引力,让历史街区真正成为地域文化的活态载体。

3 历史街区保护与更新中的文化传承机制构建路径

3.1 数字化赋能传承机制

数字化赋能传承机制是当代历史街区文化

传承的新方法,通过使用数字孪生、CIM(城市信息模型)、AR/VR等技术,达成文化资源的系统保护、创新呈现与广泛传递,给历史街区保护提供细致技术帮助。在文化资源保护方面,数字技术可以准确记录历史街区物质文化要素最初信息,建立可视化数字档案,为保护修缮提供科学参考。江苏苏州针对姑苏古城14.2平方公里区域开展“古城细胞解剖工程”,使用无人机、三维全景技术等对重点文物建筑进行三维建模,打造“姑苏CIM+数字孪生古城”平台,全面收集古城历史影像、文控保单位信息、非遗影音等资源,建立完整的“细胞级”古城建筑数据库,实现古城物理空间与数字空间的准确对应,有效支持历史建筑保护修缮的精准开展。浙江绍兴通过CIM、GIS技术整合34个部门302类数据资源,开发古城保护利用信息管理平台,构建“数字孪生”古城,达成对各类重要历史建筑、传统风貌街区的高精度全息记录,为保护决策提供可靠的数据支持。在文化传播与体验方面,数字化技术突破时空限制,提高文化传承的覆盖范围与影响力,苏州、绍兴等地的数字平台都加入VR互动系统,让公众能够直接感受古城历史变迁与文化内涵,实现历史文脉的创新传播^[3]。

3.2 多元主体协同治理机制

多元主体协同治理机制是解决利益冲突、汇聚传承力量的关键方法。通过确定政府、企业、居民、社会组织等主体的权利和责任范围,建立“共商共建共治共享”的治理模式,促使文化传承从单一主体主导变为多元力量共同参与。广东汕头小公园开埠区的保护更新实践充分展现了这一机制的作用。该区域是中国保存最完整的近代开埠区之一,在活化过程中建立了多层次协同体系。政府发挥主要作用,制定《汕头经济特区小公园开埠区保护条例》,划定保护范围并分阶段开展修缮工程。同时搭建协同平台,广泛访问老居民收集修复意见,把居民需求融入修缮方案设计。在资源整合方面,利用国际潮团联谊年会的机会启动“番客街”建设,吸引全球潮属社团、商会签约入驻,把海外侨胞的乡情联系转化为文化传承与商业运营的共同力量。此外,邀请国家级非遗“潮汕古建筑营造技艺”传承人负责修复工作,保证了保护修缮的专业性,形成了政府引导、侨胞参与、居民共建、专家支持的多元协同局面,既保持了街区的历史风貌,又激发了其文化与经济活力。

3.3 业态融合活化机制

业态融合活化机制是实现文化价值与经济价值共同提升的重要方法,关键在于建立“文

化为根本、旅游为载体、商业为应用”的多元业态体系，使文化传承在可持续运营中持续进行。汕头小公园开埠区在业态规划中一直以潮汕文化特色为基础，不采用同质化商业开发模式，构建了以活态文化体验为中心的业态体系。在空间活化上，把邮政大楼、水龙局等历史建筑改造成专题陈列馆，将《星华日报》旧址升级为兼具图书馆与展览功能的“城市客厅”，达成历史建筑功能的适应性改变。在文化植入上，打造“潮汕文艺人才一条街”，吸引嵌瓷、潮绣、陶瓷微书等非遗传承人开设工作室，形成“展示、传承、传播”一体化的活态文化空间。游客能近距离观看非遗技艺展示，亲自参与非遗制作，让传统文化以更生动的方式融入现代生活。同时，围绕传统节庆策划一系列文化活动，通过民间潮乐大赛、民俗巡游、元宵灯会等活动营造文化氛围。2024年元宵灯会半个月内吸引客流量超过133万人次，实现了文化传播与旅游消费的相互促进，为文化传承提供了稳定的经济保障。

3.4 在地文化活态培育与教育传承机制

在地文化活态培育与教育传承机制是加强文化传承基础、达成文脉代际传承的关键办法。关键在于以本土文化为核心，通过经常性的文化培育和分层次的教育渗透，让居民和公众从文化“旁观者”变成“传承者”，构建能持续的文化传承环境。在本地文化活态培育方面，重点在于构建历史街区原住民和新入驻群体的文化认同。建立“在地文化研习社”“老匠人传习工坊”等经常性交流平台，邀请本土文史专家、非遗传承人定期开展民俗讲解、技艺教学等活动，鼓励居民参与街区历史故事收集、口述史整理等工作，将个人记忆和街区文脉紧密联系。例如，杭州河坊街通过组建“坊巷文化理事会”，吸纳原住民、商户、文化学者等

参与，定期举办“坊巷记忆分享会”“传统节庆习俗复原”等活动，让胡庆余堂中医药文化、南宋御街商贸文化等本土元素融入居民日常生活。在教育传承体系构建上，推动历史街区与周边学校、社区教育机构建立合作机制，开发“街区文化研学课程”。针对青少年群体，设计沉浸式研学活动，如组织学生参与历史建筑测绘、传统手工艺制作、民俗礼仪体验等实践项目，编写《街区文化读本》融入地方校本课程；面向社区居民和游客，开设公益文化讲座、非遗体验工作坊等，搭建普惠性文化教育平台^[4]。上述路径能够弥补技术赋能、协同治理与业态活化在“人本位”文化培育上的不足，通过激发人的传承主动性，为历史街区文化传承提供长久的内生动力。

4 结语

历史街区保护与更新当中的文化传承，实际上是达成历史文脉跟当代生活有机融合的进程，它的最关键的是平衡保护跟发展之间的关系，汇聚多元主体的协同力量。物质文化载体、社会文化网络以及非物质文化遗产内核作为文化传承的核心要素，形成了相互依存的文化生态系统，它们的协同存续是文化活态延续的根基。数字化赋能、多元主体协同治理、业态融合活化以及在地化培训这四条路径，从技术创新、治理优化、产业支撑以及制度保障这四个维度构建起了完整的文化传承机制体系，为解决当前历史街区文化传承面临的困境提供了可行办法，在实践里，要依据历史街区的独特性和发展需求，灵活运用各项机制，推动历史街区从静态保护转变为动态活化，让其能成为承载城市记忆的文化地标，又能成为充满活力的生活空间，达成历史文脉的长久传承以及城市内涵的持续提升。

参考文献：

- [1] 黄艳雁,陶紫茵.基于多元参与的历史街区保护更新机制研究[J].城市建筑,2024,21(13):55-60.
- [2] 张杰,李旻华.面向高质量发展的历史街区保护与更新方法研究[J].当代建筑,2024,(05):15-18.
- [3] 张欣婷.历史文化街区保护与活化策略研究——以哈尔滨老道外中华巴洛克历史街区为例[J].城市建筑空间,2024,31(03):67-68.
- [4] 朱玄戈,甘文泉,王蔚.城市更新背景下历史文化街区的保护与更新——基于国内外研究进展的对比分析[J].中国名城,2024,38(03):39-48.

作者简介：梁文强（1992.11—），男，工程师，汉，安徽省芜湖市，硕士研究生，研究方向：城市规划。