

# 多主体视角下地方公共体育服务适老化的数智治理模式

吴红雨 冷雅琴

东华理工大学体育与艺术学院, 江西 南昌 330013

**摘要:** 在我国全面进入深度老龄化和“健康中国”战略持续推进的背景下, 公共体育服务适老化与多主体协同治理成为重要议题。本文以抚州市“银龄颂重阳”老年人系列活动为案例, 采用文献梳理与案例分析相结合的方法, 梳理地方老年公共体育服务中政府部门、老年体协、工会、学校、社区及志愿者等主体的协同实践, 揭示其在协同链条、角色分工与协同绩效方面的基本特征; 在此基础上, 构建了以信息共享平台为基础、协同决策机制为枢纽、联合执行机制为载体、绩效评价与激励机制为闭环的数智赋能多主体协同治理模式, 并从组织、技术与制度激励三个层面提出运行保障思路。研究认为, 该模式有助于推动地方公共体育服务适老化由“活动驱动”走向“机制驱动”, 为中小城市完善老年体育公共服务体系提供了可借鉴的分析框架与实践启示。

**关键词:** 公共体育服务; 适老化; 数智治理

DOI: 10.64649/yh.shygl.2025030004

## 0 引言

《2023 年度国家老龄事业发展公报》显示 65 周岁及以上人口占比 15.4%, 社会已迈入“深度老龄化”<sup>[1]</sup>。《“健康中国 2030”规划纲要》要求覆盖全生命周期, 强化老年人健康支持与干预<sup>[2]</sup>。既有研究表明, 体育参与有助于提升老年人的身体机能、心理状态与社会联结<sup>[3]</sup>, 但在体能、认知与数字素养差异影响下, 传统以单一部门、单一项目为主的供给方式难以满足多元需求, 公共体育服务需要从“场地—项目”逻辑转向以多主体协同、数据支持为基础的“机制适老、治理适老”<sup>[4]</sup>。当前, 在“健康中国”“全民健身”等战略推动下, 政府部门、群团组织、社会组织、社区、高校和医疗机构等多元主体广泛介入老年体育服务, 但实践中仍存在职责边界模糊、资源整合不足、协作机制缺位等问题, 多主体协同缺乏稳定的数据与平台支撑<sup>[5]</sup>。

在深度老龄化背景下, 公共体育服务适老化已成为体育公共服务体系转型的重要方向。国内研究大致经历了“政策倡导—问题诊断—技术介入”三个阶段: 一是从宏观政策与价值目标出发, 主张以老年人健康需求为导向; 二是通过实证研究揭示供需错配、项目结构单一、社区支持乏力、多主体协同机制缺位等现实困境<sup>[6]</sup>; 三是开始关注数字技术对适老化体育服务的重构作用<sup>[7]</sup>。国外则形成了较为完整的“政策—指南—评估”链条, 如英国 NHS 老年人体育活动指南、美国 CDC “变得更强壮”项目等。总体来看, 国内外研究已回答了“为什么要适老、大体如何适老”的问题, 但在地方尺度上如何系统构建兼具制度性与技术性的适老化供给机

制, 仍相对薄弱。

在理论层面, 协同治理、合作治理与多中心治理为分析公共体育服务多主体供给提供了重要视角: 协同治理强调政府、社会组织与公众在共同目标和互信基础上的协商参与; 合作治理关注通过制度安排与协议合作实现责任共担、资源互补与利益共享; 多中心治理则揭示复杂公共事务中多个相对独立又相互制约、相互协同的“行动中心”。同时, 数字治理与“数智赋能”研究指出, 数据、算法与平台正成为公共服务供给的重要治理资源, 通过数据采集、分析与反馈, 可以实现需求的精准识别和资源配置的动态优化。然而, 将这些理论与技术路径有机融合并嵌入具体地方实践, 构建“多主体协同—数智赋能”一体化的老年体育公共服务治理模式的研究仍然不足。基于此, 本文以抚州市“银龄颂重阳 文体映抚州”系列活动为案例展开分析, 力图在地方实践层面推进上述理论的情境化运用与综合检验。

## 1 “银龄颂重阳”系列活动中的协同实践剖析

### 1.1 协同链条重构: 从策划到赛事延伸

围绕“银龄颂重阳 文体映抚州”主题, 抚州市实现了从“单次活动”向“系列供给”的链条重构。前期由市教体局、市老年体协、市总工会老年体协联合主办, 市委、市政府及省老年体协领导到场, 为活动提供了政策与资源支持; 实施阶段依托抚州市幼儿高专牡丹厅剧院, 高校提供场地与后勤, 老年体协负责节目编排和队伍组织, 志愿者承担秩序维护与服务

保障,保证了启动仪式和大型文体展演的顺利开展。更为关键的是,活动之后又陆续推出门球、棋牌、柔力球等项目,形成“策划—展演—赛事”的基本链条,初步缓解了“节日热、平时冷”的结构性矛盾。

## 1.2 协同方式:角色分工、任务协作与宣传联动

从协同方式看,活动呈现出相对清晰的角色分工:教体局负责统筹规划与政策衔接,老年体协及工会老年体协承担老年人动员、项目设计与队伍培育,高校提供场地与文艺、志愿资源,志愿者群体在现场服务与情感沟通上发挥“润滑剂”作用。各主体在方案制定、节目遴选、人员组织、安全管理等环节分工协作、相互补位,提高了整体运行效率。在宣传层面,通过主流媒体、市老年体协平台等多渠道报道,既扩大了活动影响力,也强化了“积极老龄化、健康老龄化”的价值导向。

## 1.3 协同绩效与经验不足:成效呈现与改进方向

协同绩效方面,活动吸引700余名老年人、嘉宾和志愿者参与,在地级市中规模较大,说明多主体协同在组织动员和活动吸引力上发挥了积极作用。节目内容紧扣爱国主题,将木兰组合、无极球、健身球操、太极扇等项目有机融合,较好塑造了“不服老、爱生活、颂祖国”的老年形象,老年人通过集中展示与后续赛事获得了参与感和成就感,获得感和满意度整体较高。同时也应看到,当前协同更多依赖线下协调和行政动员,尚缺乏基于数据和平台的常态化协同机制;“系列活动”在项目体系、时间安排、参与门槛等方面还未完全制度化、标准化;对参与频次、健康变化、满意度等数据的系统采集不足,难以为后续精准服务和政策优化提供有力支撑,这也为后文数智赋能模式构建预留了改进空间。

## 2 数智赋能下多主体协同治理模式构建

在“银龄颂重阳”系列活动中,抚州已经形成了政府牵头、体协组织、工会和学校配合、志愿者参与的基本格局,但协同更多依赖线下协调与行政动员,息分散、数据沉淀不足。要将这种经验性协同上升为可复制的治理模式,需要在数智条件下重构信息、决策与执行、评价与激励三个关键环节。

### 2.1 信息共享平台:打通老年体育服务的“信息底座”

在现有全民健身或政务平台基础上嵌入老年体育服务模块,将活动计划、场地资源、指

导人员、志愿者队伍和老年人基本信息统一纳入管理。年度活动安排、重阳节系列活动方案和各县区、社区的常规项目集中发布,方便老年人按时间、地点、项目查询;各类体育场馆、学校操场、社区活动中心等在平台上“地图化”呈现,标注开放时段和适老化情况,减少信息不对称。通过线上报名、签到与简易问卷,逐步积累老年人参与频率、项目偏好等基础数据,为后续决策和资源配置提供可视化、量化的依据。

### 2.2 协同决策机制:让“多主体在场”真正变成“共同办事”

在市级层面,以教体局为牵头单位,吸纳老年体协、总工会、民政、卫健及社区代表等,建立老年体育工作联席会议或专门议事机制,将平台数据引入议事流程:一方面,定期分析不同区域、不同群体的参与情况和需求结构,识别项目空白与服务短板;另一方面,在此基础上共同商定重阳节系列活动、年度重点项目和常态活动的“项目清单”,明确市、县(区)、社区三级的职责分工。依托平台,可将一次活动拆解为场地布置、安全保障、队伍组织、项目指导、宣传报道等具体任务,在线明确责任单位与完成时限,各主体及时更新进度,遇到人手或资源缺口时,可发起协同请求,由上级统筹或同级调剂,实现从“会议协同”向“流程协同”的转变。

### 2.3 绩效评价与激励机制:用数据固化协同成效

依托平台数据,建立简明的老年体育服务协同绩效指标体系,将参与规模、项目覆盖、老年人满意度、创新实践以及平台使用情况等纳入量化评价,对教体部门、老年体协、工会、学校、社区等主体形成“协同表现档案”。评价结果既可作为经费分配、项目扶持、评优表彰的重要依据,也可定期反馈给相关部门和基层单位,帮助其识别自身优势与短板。对积极承接活动、善用平台、服务效果突出的单位,可在项目立项、品牌创建等方面给予倾斜;对长期“缺位”的主体,则通过通报、考核等方式强化约束。在这一闭环中,信息共享、协同决策、联合执行与绩效激励彼此呼应,使数智赋能不再停留于“上系统”“建平台”,而是转化为推动抚州老年公共体育服务适老化、常态化发展的内在动力。

## 3 模式运行的制度与技术保障

要让“信息共享—协同决策—联合执行—绩效评价”的多主体协同治理模式真正落地并



长期运转,必须形成组织、技术与制度一体支撑的保障体系。在组织层面,可在现有全民健身工作机制基础上,由市教育局牵头,会同老年体协、总工会、民政、卫健及养老服务等部门建立老年体育服务联席会议或专项协调小组,明确牵头单位与成员单位职责,定期研究年度老年体育工作要点、重阳节等重点活动以及平台建设与运维事宜,形成“市级统筹—县区落实—街道社区执行”的工作链条,并将适老化、数智化任务纳入相关部门绩效考核与领导干部述职内容,增强各方对协同模式的制度认同与执行动力。

在技术层面,应依托统一政务数字平台建设老年体育服务子平台,严格规范数据采集、存储与共享,强化分类分级管理和权限控制,对健康状况、活动记录等敏感信息实施最小必要和脱敏处理,同时在界面与功能设计中突出“大字体、少步骤、清提示”,保留电话咨询、线下代办等传统渠道,并通过社区和体协开展数字素养辅导,确保平台既安全可靠又老年友好。在制度激励层面,可将老年公共体育服务适老化和数智化建设指标纳入市县绩效与全民健身考核,把活动质量、覆盖人群、平台使用、协同成效等作为重要评价内容,并通过

专项资金、政府购买服务、项目遴选等方式优先支持积极利用平台、组织活动和开展创新的基层单位和社会组织,对社会组织 and 志愿者则通过荣誉表彰、品牌创建和服务工时记录等方式予以激励。通过这一整合性保障体系,“银龄颂重阳”系列活动中形成的多主体协同经验才能在抚州范围内得到固化、复制和推广,为地方公共体育服务适老化的数智治理提供相对稳定的运行基础。

#### 4 结论与启示

本文以抚州市“银龄颂重阳”系列活动为例,梳理出“政府统筹—协会组织—单位支撑—社会参与”的老年公共体育服务协同格局,并在此基础上提出“信息平台支撑—协同决策—联合执行—绩效反馈”的数智协同治理模式,对地方公共体育服务适老化提供了可参考的结构框架。研究表明,数智赋能只有嵌入活动全流程、与联席会议等制度安排相结合,才能真正提升多主体协同效能与老年人服务获得感<sup>[8]</sup>。限于单一案例和数据条件,本文主要为模式性探索,未来可通过多地区比较和量化评估,进一步检验和细化这一模式的适用边界与实践路径。

#### 参考文献:

- [1] 刘琼,何丽波.基于KANO-AHP模型的老旧小区公共设施安全性评价——以长沙市科大景园社区为例[J].农业与技术,2025,45(21):124-128.DOI:10.19754/j.nyyjs.20251115025.
- [2] 苗运生.公共体育服务可及性视角下社区嵌入式体育服务模式研究——以上海社区运动健康中心为例[J].文体用品与科技,2025,(23):4-6.
- [3] 栾超群,姚思齐,王谦坤,等.城市社区老年人体育组织建设策略研究[J].河南财政金融学院学报(自然科学版),2025,34(02):86-92.
- [4] 俞颜.社区中老年智慧体育服务的现实困境与发展路径[J].当代体育科技,2023,13(03):137-140+146.DOI:10.16655/j.cnki.2095-2813.2209-1579-3304.
- [5] 孙铭苑.政策工具视角下四川省全民健身政策发展研究[D].成都体育学院,2021.DOI:10.26987/d.cnki.gcdtc.2021.000224.
- [6] 张古悦.社区公共体育服务质态适老化升级改造的应然图景与纾解之道[J].沈阳体育学院学报,2024,43(05):15-21+50.
- [7] 谢劲.数字融入对城市老年人公共体育服务获得感的作用机制——基于北上广调查数据的分析[J].沈阳体育学院学报,2025,44(03):7-14.
- [8] 周婷,杨帆.数智赋能城市智慧高效治理体系建设路径研究[J].信息通信技术与政策,2025,51(09):67-71.

**作者简介:** 吴红雨(1970.12—),女,汉,湖南益阳,大学本科,教授,体育服务与管理。

**项目信息:** 2025年度江西省抚州市社会科学规划项目“数智赋能抚州公共体育服务适老化”(课题编号:25SK18)。

2025年江西省体育局体育科研课题“中小城市适老化全民健身公共服务体系数字化转型机制研究”(课题编号:2025053)。