

“一带一路”倡议背景下来华留学生的教育管理探索

王 艳

安徽大学外语学院, 安徽 合肥 230601

摘要: “一带一路”倡议推动下, 来华留学生教育规模扩大, 成为人文交流重要纽带, 但也面临留学生结构多元带来的管理复杂、教学体系与需求适配不足、跨文化管理服务机制不完善、教育质量评估体系不健全等挑战。本文探索优化路径, 包括构建多元化个性化教学体系、创新跨文化管理服务模式、加强师资与管理团队建设、健全质量评估反馈机制, 旨在提升教育管理水平, 助力“一带一路”倡议实施。

关键词: “一带一路”; 来华留学生; 教育管理; 跨文化; 教学体系

DOI:10.64649/yh.shygl.2025010002

0 引言

“一带一路”倡议的深入推进, 搭建起了全球互联互通的合作桥梁, 也为国际教育交流注入了强劲动力。作为倡议框架下人文交流的重要组成部分, 来华留学生教育规模持续扩大, 不仅成为中国与沿线国家民心相通的纽带, 更在推动知识共享、文化互鉴、人才共育等方面发挥着不可替代的作用。

目前, 我国已与多个“一带一路”沿线国家建立了教育合作机制, 来华留学生的来源地、专业选择、学习层次呈现出多元化特征。然而, 随着留学生数量的激增和结构的复杂化, 教育管理工作面临着前所未有的挑战: 教学内容与留学生需求的适配性不足、跨文化管理体系尚未完善、服务保障机制存在短板等问题逐渐凸显。因此, 探索符合“一带一路”倡议精神、适应新时代留学生特点的教育管理模式, 成为提升我国高等教育国际化水平、助力倡议落地生根的重要课题。

1 “一带一路”倡议对来华留学生教育管理的新要求

“一带一路”倡议的深化推动人文交流从“规模扩张”转向“质量提升”, 对来华留学生教育管理提出三重核心要求。其一, 价值引领与文化互鉴相融合, 需在教育中融入人类命运共同体理念, 既传播中国文化精髓, 又尊重沿线国家文化多样性, 避免“文化输出”的单向思维。其二, 实用导向与长远发展相兼顾, 培养的留学生应具备服务本国发展与参与国际合作的双重能力, 尤其需契合“一带一路”建设中的基础设施、经贸合作、公共卫生等领域需求。其三, 管理效能与服务温度相统一, 在

签证政策、教学规范等管理环节体现效率, 同时通过跨文化关怀增强留学生的归属感^[1]。这些要求倒逼教育管理模式从“被动适应”向“主动构建”转型, 需突破传统国际教育的路径依赖, 建立更具包容性、针对性的体系。

2 “一带一路”背景下来华留学生教育管理的现状与挑战

2.1 留学生结构多元化带来的管理复杂性

“一带一路”沿线国家涵盖亚、非、欧等多个大洲, 各国的教育体系、文化传统、语言习惯差异显著, 导致来华留学生群体呈现出明显的多元化特征。从学历层次看, 既有短期语言进修生, 也有本科、硕士、博士学历生; 从专业分布看, 工程、医学、经济管理等应用型专业成为热门选择, 也有部分学生攻读人文社科类专业; 从文化背景看, 留学生来自不同宗教信仰、价值观念的地区, 生活习惯和思维方式存在较大差异。这种多元化给教育管理带来了多重挑战^[2]。例如, 在教学安排上, 同一专业的留学生可能具备不同的基础知识储备, 部分学生因语言障碍难以跟上课程进度; 在日常管理中, 宗教习俗的差异可能引发文化冲突, 如饮食禁忌、节日庆典等方面的矛盾; 在心理健康层面, 跨文化适应不良导致的焦虑、孤独等问题时有发生, 需要针对性的心理疏导。

2.2 教学体系与留学生需求的适配性不足

当前, 我国高校的留学生教学体系仍存在“本土化”倾向, 未能充分契合“一带一路”沿线国家留学生的实际需求。一方面, 课程设置缺乏针对性, 部分专业课程沿用国内学生的教学大纲, 未考虑留学生的知识背景和职业发展需求。例如, 工程类专业的留学生多希望学

习适用于本国基础设施建设的实用技术，但现有课程中理论知识占比过高，案例分析多以中国情境为主，导致学习效果大打折扣。另一方面，汉语教学与专业教学的衔接不够顺畅^[3]。虽然多数高校为留学生开设了汉语预科课程，但汉语水平的提升与专业课程的难度增长不同步，许多留学生在进入专业学习后，仍因专业术语理解困难、课堂互动障碍等问题影响学习质量。此外，双语教学资源不足，部分教师的英语授课能力有限，难以准确传达专业知识的核心内容，进一步加剧了教学适配性问题。

2.3 跨文化管理与服务机制不完善

跨文化管理是来华留学生教育管理的核心环节，也是当前存在短板的领域。部分高校的管理理念仍停留在“管理为主、服务为辅”的层面，缺乏对留学生文化背景的尊重和理解。例如，在宿舍分配、社团活动组织等方面，未能充分考虑不同国家学生的生活习惯和社交需求，导致留学生融入校园生活的难度较大。

服务保障机制也有待健全。留学生在签证办理、住宿安排、医疗保障、实习就业等方面面临的流程繁琐、信息不对称等问题较为突出。例如，部分高校的留学生管理部门与外事部门、医疗机构的沟通协调不足，导致留学生在办理居留许可延期、就医报销等手续时耗时费力；在就业指导方面，针对“一带一路”沿线国家的就业市场信息匮乏，留学生毕业后的职业发展支持不足，影响了留学教育的长期吸引力。

2.4 教育质量评估体系尚未健全

教育质量是留学生教育的生命线，但目前我国尚未建立起适应“一带一路”背景的留学生教育质量评估体系。评估指标仍以招生数量、毕业率等量化指标为主，对教学过程、学习效果、跨文化适应等质性指标的关注不足。例如，部分高校为追求留学生规模，降低了入学标准和考核要求，导致教育质量下滑；在课程评估中，缺乏对留学生知识应用能力、跨文化沟通能力的科学评价，难以真实反映教育教学的实际效果。评估结果的反馈与应用机制不完善，评估数据未能有效转化为改进教学管理的依据。例如，留学生对课程设置、教师教学的评价意见未能及时被相关部门采纳，导致教育管理的优化滞后于留学生的需求变化。

3 “一带一路”背景下来华留学生教育管理的优化路径

3.1 构建多元化、个性化的教学体系

针对留学生的多元化需求，高校应重构教学体系，实现从“标准化教学”向“个性化培养”的转变。在课程设置上，建立“通用课程+区

域特色课程+专业核心课程”的三维课程体系：通用课程注重汉语语言能力和跨文化沟通能力的培养；区域特色课程结合“一带一路”沿线国家的文化、经济、科技特点，开设如“东南亚基础设施建设案例分析”“中东能源经济研究”等课程；专业核心课程则强化实用性和针对性，增加实践教学环节，引入国际通用的教材和案例，使留学生能够将所学知识应用于本国实际情境。

在教学方法上，推广“汉语+专业”的融合式教学模式。将汉语教学贯穿于专业学习的全过程，在专业课程中嵌入汉语专业术语教学，编写双语教材和讲义，帮助留学生逐步克服语言障碍。同时，采用项目式学习、小组合作等教学方法，鼓励留学生结合本国实际问题开展研究，提升知识应用能力。例如，在土木工程专业的课程中，引导留学生以本国的桥梁建设为案例进行设计分析，增强学习的代入感和实用性。

3.2 创新跨文化管理与服务模式

树立“以学生为中心”的管理理念，构建“尊重差异、包容多元”的跨文化管理体系。在管理机制上，成立由留学生代表、教师、管理人员组成的跨文化沟通委员会，定期召开座谈会，及时解决留学生在学习生活中遇到的问题；在宿舍管理中，采用“中外学生混住”或“同区域学生集中住宿”的灵活模式，同时设立文化交流活动室，为不同国家学生的互动提供平台^[4]。完善服务保障“一站式”机制，整合留学生管理部门、外事部门、后勤服务等资源，建立留学生服务中心，提供签证办理、住宿安排、医疗咨询、心理辅导等全方位服务。例如，开发多语言的服务信息平台，及时发布政策解读、生活指南等信息；与沿线国家的医疗机构建立合作关系，为留学生提供符合其文化习惯的医疗服务；联合企业、行业协会搭建实习就业平台，针对“一带一路”建设的重点领域，如能源、交通、基建等，为留学生提供实习和就业机会。

3.3 加强师资队伍与管理团队建设

提升教师的跨文化教学能力是提高留学生教育质量的关键。高校应建立常态化的教师培训机制，开设跨文化沟通、国际教育理念、双语教学技巧等培训课程，组织教师赴“一带一路”沿线国家进行交流访学，了解当地的教育体系和文化背景。同时，引进具有国际教育经验的外籍教师和归国学者，组建多元化的教学团队，为留学生提供更具国际化视野的教学服务。加强留学生管理团队的专业化建设，选拔具备跨文化管理知识、外语能力强、沟通协调能力突出的人员充实管理队伍^[5]。通过定期培训、案例研讨等方式，提升管理人员应对文化冲突、

处理突发事件的能力。此外，鼓励管理团队与留学生开展常态化互动，如参与留学生的文化活动、进行家访等，增进彼此的理解和信任。

3.4 健全教育质量评估与反馈机制

建立科学的留学生教育质量评估体系，完善“输入—过程—输出”全链条的评估指标。在输入环节，注重对留学生入学资格的审核，确保生源质量；在过程环节，将课堂参与度、实践能力、跨文化适应状况等纳入评估范围，采用教师评价、学生互评、自我评估相结合的方式，全面反映学习效果；在输出环节，关注留学生的毕业率、就业率、回国后对本国发展的贡献等指标，评估留学教育的长期影响力。建立评估结果的反馈与应用机制，将评估数据作为改进教学管理的重要依据。例如，根据留学生对课程的评价结果，及时调整课程内容和教学方法；针对评估中发现的管理漏洞，完善服务保障措施。同时，定期发布留学生教育质量报告，接受社会监督，不断提升教育管理的透明度和公信力。

4 未来展望：从“教育输出”到“共生发展”

来华留学生教育管理的终极目标，是构建“中国与沿线国家教育共生体”。这一愿景的实现需完成三重突破性转型，重塑国际教育的价值逻辑与实践路径。

在理念层面，需彻底摒弃“教育输出”的单向思维，从“招收留学生”转向“共同培养未来合作者”。教育过程不应是文化与知识的简单传递，而应成为跨国友谊的培育土壤：通过联合科研项目让中国学生与留学生共同探索“一带一路”沿线的环境治理、粮食安全等共性问题，在协作中建立信任；借助“青年领袖计划”组织留学生深入中国乡村、企业实地调研，同时邀请其本国青年来访交流，形成“双向认知”的情感纽带。

机制层面的突破在于从“单向管理”升级为“双向共治”。可在高校治理结构中增设留学生校务委员席位，允许其参与课程设置、奖学金评定等政策制定，使管理决策更贴合实际需求；建立“留学毕业生联盟”，吸纳已回国的留学生参与教育质量评估，从“用户视角”反馈课程实用性与文化适应问题，形成“培养—反馈—优化”的动态闭环。价值层面的跃迁体现实现在从“提升中国影响力转向”推动全球问题解决”^[6]。鼓励留学生将在中国习得的技术与经验转化为本国发展的实践方案：如非洲留学生运用在华所学的现代农业技术改良家乡种植模式，东南亚留学生借鉴中国数字经济经验参与本地电商平台建设。这种“知识迁移”不仅

能助力沿线国家发展，更能让来华留学教育成为全球治理的“智力枢纽”。

5 结论

“一带一路”倡议为来华留学生教育带来了前所未有的发展机遇，也对教育管理工作提出了更高要求。面对留学生结构多元化、教学适配性不足、跨文化管理不完善等挑战，高校需以学生需求为导向，从教学体系、管理模式、队伍建设、质量评估等方面进行全方位改革。通过构建多元化的教学体系、创新跨文化管理与服务模式、加强师资和管理团队建设、健全质量评估机制，能够有效提升来华留学生教育管理的水平，增强我国高等教育的国际吸引力和影响力。这不仅有助于培养一批熟悉中国、了解“一带一路”的国际化人才，更能推动中国与沿线国家的人文交流和民心相通，为“一带一路”倡议的深入实施提供坚实的人才支撑和社会基础。未来，随着教育管理体系的不断完善，来华留学生教育将在促进全球教育合作、构建人类命运共同体中发挥更加重要的作用。

参考文献：

[1] 马洪萍,宋文红.“一带一路”倡议以来来华留学生教育政策演变逻辑及政策建议——基于十年间国家政策文本的分析[J].菏泽学院学报,2024,46(01):72-79.

[2] 高梦琦.公共外交视域下的来华留学生跨文化交际能力研究[J].湖北师范大学学报(哲学社会科学版),2024,44(01):89-94.

[3] 黄华,马嵘.后疫情时代高职来华留学生教育:现状、挑战及建议[J].江苏商论,2023,(12):126-129.

[4] 曾青生,柯政彦,张海峰.“一带一路”倡议下我国高职院校留学生招收培养研究[J].教育与职业,2023,(23):48-53.

[5] 王超,樊星,张伟.探析来华留学生教育质量保障体系问题及对策[J].黑龙江教育(理论与实践),2022,(11):47-49.

[6] 陶金虎,邸海霞.来华留学生教育的政策演进、结构特征与优化策略[J].黑龙江高教研究,2022,40(10):52-58.

作者简介：王艳（1986.12—），女，汉族，山西太原人，博士，安徽大学外语学院讲师，研究方向：跨文化研究，

基金项目：安徽省高等学校科学研究项目“一带一路”沿线国来皖留学生社会网络发生与演化研究（2023AH050051）。