

工商人类学视角下川南南向开放企业跨文化 ESG 框架研究

王 焜

宜宾学院, 四川 宜宾 644000

摘 要: 川南经济区是承载四川省“十五五”时期“强化开放门户功能”的核心区域, 承担着协同推进全球产业贸易枢纽建设的重要任务。以新材料、锂电池等为代表的先进制造业, 在出海进程中因跨文化差异而易遭遇 ESG 合规、品牌传播、劳工纠纷等难题。本文从工商人类学视角搭建起物、人、符号三维分析框架, 剖析出海企业的 ESG 实践短板, 厘清文化差异对环境、社会、治理维度的作用逻辑, 构建契合内陆产业集群的 ESG 落地路径, 为川南外向型企业规避绿色贸易壁垒、化解跨文化经营风险、培育可持续国际竞争力提供参照。

关键词: 工商人类学; 跨文化; ESG; 南向开放

DOI: 10.64649/yh.shfzykjcx.issn3078-8994.202608026

0 引言

2023 年,《关于支持宜宾泸州组团建设川南省域经济副中心的意见》出台;2025 年,《宜宾三江新区条例》通过,明确了三江新区作为“四川南向开放合作先行区”的战略定位。为了深化四向拓展、全域开放战略,四川省“十五五”规划明确要共同建设向南开放门户枢纽,协同强化全球产业贸易枢纽建设。川南依托自贸协同、综合保税和国家外贸转型基地等多重开放平台,借助中老/中越班列、宜宾—钦州班列、长江黄金水道及区域机场群基本形成立体多式联运网络,泸州智能装备与绿色化工、内江生物医药与先进材料、自贡无人机与钠电新材料、宜宾晶硅光伏与锂电池等逐渐成为南向出口的核心产品,直达南亚、东南亚以及 RCEP 大市场。然而,宜宾丝丽雅集团、泸州长江机械等川南本土企业在出海欧盟、欧美市场进程中,先后遭遇了环境供应链碳足迹与化学品合规冲突以及用工标准等冲突。本土企业出海并非一帆风顺,常会因为各国环保規制、用工习俗、文化差异等引发 ESG 框架落地矛盾,表现为合规壁垒、品牌“漂绿”质疑、本土化运营失调以及数据治理等难题。

1 文献综述

2004 年,联合国全球契约组织发布《Who Cares Wins》研究报告,首次提出 ESG 概念框架,E 即 Environmental,强调对环境层面碳排放、污染治理、资源循环等领域的关注;S 即 Social,聚焦劳工权益、企业与社区的关系、企业文化与人文管理等社会面向;G 即 Governance,重视对组织架构、合规风控、信息披露以及商业伦理的关注。ESG 提出之初,目的是将生态环境、劳工权益、组织治理等非

财务要素纳入企业经营与投资评估体系,随着跨境经贸的发展,该框架成为跨国企业应对东道国規制、化解跨文化经营矛盾的管理工具。

既有研究一类探讨了跨文化因素与 ESG 的关联程度。Ogundajo G O. 等发现,东道国的国家治理尤其是 CSP 发展与本土文化会对跨国企业的 ESG 落地成效造成双重影响^[1];Shin J. 等利用四千余家企业的 ESG 绩效数据,证实一国的文化是调节 ESG 绩效与企业经营收益的关键变量,并塑造着利益相关者的认知与期望,进而影响企业开展 ESG 活动的激励因素^[2]。国内学者吴雷等证实,ESG 评分的高低与资产回报率及公平薪酬差距等财务绩效指标的改善存在正相关关系,加强对本土文化规范动态的理解与认知更有助于 ESG 创新与成功^[3];蒋国银等从信息惠民角度切入,分析了政府数字治理会显著抑制平台企业社会责任缺失,同时需要“发挥市场机制基础性作用,支持建设 ESG 生态体系”^[4],政府平台可分摊跨文化 ESG 合规成本,缓解中小企业出海经营压力。另一类聚焦工商人类学与可持续发展:陈刚团队结合对昆明螺蛳湾国际商贸城及昆曼大通道沿线小商品市场的调研,指出本土国际商贸中心既具有拓展市场、吸引投融资、吸纳就业的作用,作为一个“基层市场子系统”又串联起一个“经济亚文化群”,承担着文化传播与交流、推动社会和谐积极作用^[5];国外学者 Pant D R. 指出跨国企业在追求可持续发展过程中,既要提升生产的“绿色程度”以及产品与服务的质量,更要提升整个经贸生态系统的质量,关注不同文化下的商业伦理与环保公正问题^[6];Franco A G. 等运用工商人类学范式分析了海外市场 ESG 背景下的“绿色口号”和“灰色行为”,主张采用实地调研来动态调整 ESG 策略,推动结构性变革^[7]。

现有成果或是集中讨论通道基建,或是探

索资源型城市开放模式,既缺少区域研究案例,且大多采用量化分析,难以解释经贸往来背后的跨文化人文差异。本文从工商人类学切入,借助流动性的物、人、符号搭建分析框架,“物”的跨境流通对应环境合规压力,“人”的双向流动催生社会劳资文化矛盾,“符号”的对外传播引发治理架构水土不服,力图通过“物—人—符号”三维框架打通商品流通、人员往来、符号传播与 ESG 环境、社会、治理维度的内在关联,剖析南向经营跨文化 ESG 深层困境,构建适配内陆产业集群的长效治理体系。

2 工商人类学视角下川南南向开放企业跨文化 ESG 现存困境

2.1 环境治理标准化与东道国本土生态文化错配

以新材料、锂电池、智能装备为代表的川南南向开放企业,出海经营时大多沿用国内碳核算或低碳生产标准,并未根据欧盟、东盟市场的环保规制和生态文化来差异化设计或调整产品,缺少完善的全生命周期环境管理体系。宜宾丝丽雅集团出口的新材料接连遭遇欧盟《REACH 法规》《CBAM》的审查和绿色贸易壁垒;宁德时代宜宾工厂出口欧盟也遭遇《电池及废电池法规》的强制要求,如提供碳足迹声明、废旧电池回收体系、数字电池护照等;还有多家东南亚化纤工厂遭遇了工厂劳工纠纷。川南立体联运体系的不完善、海外循环回收配套不足以及跨境物流碳排放管控的缺失,加之不少汽配、新材料企业长期依托海外品牌订单开展代工生产,只需要完成标准化生产而无需投入绿色研发力度,不会针对东道国的环境保护政策或者传统生态民俗制定低碳产品,这些在某种程度上加剧了出海企业产品环境治理难度。

2.2 社会治理本土化人才与文化适配能力不足

“距离近、文化相似,而且工人工资低,政策也利好”^[8]是中企出海东南亚的普遍原因。为了扩大和巩固海外市场份额,南向出海中资企业要么选择在境外设立办事处、营销机构,承担回访客户、承接订单、处理售后等代工业务;要么嵌入东道国供应链园区,如动力电池配套企业在越南、印度尼西亚的布局,吸纳东道国劳动力,降低人工成本。然而,这些企业普遍沿用国内管理模式,如绩效考核、加班制度,在一定程度上忽略了东道国的集体协商文化与传统民俗文化,地方性文化诉求的忽略引发跨境劳资纠纷。笔者 2024 年在老挝三江市场的调

研经历证实,当地人“上午挣钱下午花”的闲适工作习惯让中资企业水土不服。此外,有技术、晓语言、懂管理的复合型人才供给存在短板,据越南 ICT 新闻网 2025 年报道,越南大学阶段 STEM 领域人才占比平均不足 30%,难以支撑电子产业制造需求。跨境人才双向流动渠道较有限,中外合作办学项目较少,中外员工常态化文化交流机制欠缺,这些恐将持续放大社会维度的 ESG 风险。

2.3 治理体系文化符号单一,跨文化组织适配失效

南向出海企业虽然普遍采用中英双语发布宣传内容与 ESG 报告,但整体仍然沿用国内话语体系,未能融合东盟地区本土民俗信仰、绿色理念等文化符号。企业传播叙事单一固化,与海外市场认知习惯存在偏差,不仅难以构建本土化绿色品牌形象,还易因文化认知错位产生信息误解,使企业面临“漂绿”的舆论质疑。组织治理层面,海外子公司多数直接复刻国内总部治理架构,未结合东盟地区权力距离、集体主义等典型文化特征,优化海外 ESG 委员会的权责划分与运行机制,治理制度与东道国人文环境适配度较低,造成跨文化组织适配失效,使海外 ESG 流于形式。此外,川南具备完善的对外传播符号体系,包含省级“四川西部陆海新通道班列”标识、宜宾“宜品出海”外贸品牌、三江新区 LOGO 符号资源,而出海企业大多独立开展品牌宣传,各自为战的传播模式难以整合公共符号资源、形成集群传播合力,致使川南企业整体 ESG 国际形象分散、辨识度偏低,削弱了区域产业南向出海的品牌传播效能。

3 工商人类学三维度跨文化 ESG 分层体系构建

3.1 环境(E):基于“物”流动的分层适配体系

人类学家阿帕杜莱在《物的社会生命》中强调,物的意义必然蕴含在它们的形式、用途和轨迹之中。流动的物是南向开放的根本和基础,体现为作为商品的物和作为载体即基础设施的物,“物”作为文化选择对象与实践过程被置于不同生活世界加以解读。从人类学的整体观来看,依据跨境之物可以构建分层差异化环境治理框架:一是产品分层标准体系,如根据东盟市场废弃物管控民俗以及生物文化多样性理念,对南向出口的“新三样”产品分类设定合规标准,弱化统一硬性指标。二是跨境通道绿色协同架构,以港口、铁路等基础设施为载体,搭建起全链条物流碳足迹统一统计框架。

三是由流动之物串联产业集群，搭建跨国绿色共治架构，开展联合研发、合规资源共享等合作行动，为产业联盟的落地提供制度蓝本。

3.2 社会(S)：基于“人”流动的人本融合体系

工商人类学强调通过实践者的生存感受，特别是人与人在生产活动中的全面互动，洞察劳动者在日常工作场景下的精神文化需求，回应劳动作为商品与人的关系问题。这种劳动场景下对人性的考量，与中华优秀传统文化中“生生哲学”不谋而合，即关注“生命的内在价值、有机联系与持续发展的根本动力”^[9]。要化解出海企业海外布局中的文化隔阂与劳工管理难题，需围绕人群双向流动规律搭建长效社会履责架构：在人才供给端，明确高校特色专业、城市配套、海外智库一体的人才培育顶层设计；在劳工管理端，引入工商人类学研究方法，对属地劳工节日民俗、信仰民俗、生活习俗及生态理念进行质性研究，前置研判跨文化风险，设计弹性工时、属地福利制度等，并配套开展校企、中外员工、社区等常态化交流活动。

3.3 治理(G)：基于“符号”流动的共生传播体系

一体化的符号传播体系可以化解本土文化符号与东盟市场叙事错位问题。多语种、分市场、在地化符号嵌入的海外传播内容与本土化 ESG 框架是出海企业开展跨文化经贸活动的必要之举。AI 的飞速发展带给企业更加复杂的挑战，Appolloni A 等指出，由于权力距离、不确定性规避和个人主义对 AI 在不同社会文化背景下应用的影响各异^[10]，数智时代下，有必要将霍夫斯泰德的文化维度嵌入 ESG 应用中，而诸如碳足迹、废弃物溯源、社区公益等量化环境数据则是新型符号资本，亦可作为企业绿色价值对外叙事的载体。同时，需要依据各国权力距离与文化特征来划分总部统筹、社区共治两类子公司治理模式，配套跨境商业道德统一合规文本体系。此外，要整合既有的三类官方视觉符号，确立南向开放企业产业集群对外展示平台的统一设计逻辑，凝心聚力，打破单独传播、形象分散的困境。

4 川南南向开放企业跨文化 ESG 框架落地实施路径

4.1 短期路径(1-2年)：补齐基础跨文化 ESG 配套

完善企业内部组织、政府公共服务以及数字化披露三类制度工具与基础硬件，实现跨文化 ESG 框架落地是本阶段的目标。一方面，川

南四市政府可以整合海关、外事办、综合保税区、三江新区管委会等多个部门的数据与政策资源，搭建一体化、数字化协同治理服务平台，开发线上咨询窗口、风险预警推送、ESG 合规数据库等功能，免费提供跨境企业 ESG 合规查询、风险预警与公益培训等内容，降低中小企业海外调研成本。另一方面，南向开放企业可以吸纳通晓语言、懂得技术、擅长调研的复合型人才，组建 ESG 专项小组，负责跨文化业务，处置合规矛盾等问题；对照出海国家环境分层标准，不断迭代出口产品碳足迹、废弃物回收工艺等；统一多语种 ESG 框架与符号叙事风格，在讲好中国出海品牌故事的基础上，归集人才、碳排放、社区公益等各方面数据，实现数字资本增值。

4.2 中期路径(3-5年)：完善三维协同治理机制

从产业集群、产教融合、人文交流三方面入手，形成合力，联动环境、社会、治理运转通道，搭建长效协同机制，实现系统化治理。三江新区作为“四川南向开放合作先行区”既可以牵头组建 ESG 产业联盟，共建共享调研数据库与低碳研发成果，共同推进产品绿色升级，实现南向开放企业的集群共治；又可以联动新区 12 所高校重点培育相关专业，组建海外人才池，面向企业高管开展工商人类学培训，形成常态化跨文化交流机制。在传播层面，搭建政企统一展示平台，整合三类区域符号，联合开展海外宣传，集中展示产业沉淀的 ESG 数字符号资本，同时规范数据资源跨境流动，逐步扩大面向“十五五”的数字领域开放。

4.3 长期路径(5年以上)：构建川南内陆开放 ESG 发展新模式

基于前两个阶段的成果，聚焦价值升华与对外辐射，总结落地 ESG 框架的实践经验，提炼标准化、可复制的区域治理范式。对内可以将商品跨境流通、人群双向往来、文化符号传播三方流动逻辑贯穿南向开放企业 ESG 全链条运营，形成以新材料、新能源、电子信息等先进制造业为核心、产教融合为支撑、跨文化共生为特色的内陆开放 ESG 发展新路径。对外基于升级后的泸州港、宜宾港等口岸，实现与中老铁路、长江班列联动，深度融入中国—东盟合作框架和孟中印缅等国际经济走廊，对接海外可持续发展机构，推动先进制造业 ESG 指标与海外规则双向互认，削减绿色贸易壁垒；同时依托本土化、数智化、跨文化共生的完整 ESG 框架打造四川南向开放统一人文名片，塑造川南企业在东南亚市场的整体品牌形象，强化全省对外开放软实力支撑。

5 结论

工商实践是人们协调、沟通抽象经济活动和宏观社会事实的中介桥梁,是人们追求本真生活的有机片段。本文结合川南企业南向开放的实际,从工商人类学视角切入,围绕“流动的物、人、符号”三个维度对ESG进行分析。研究发现,川南外向型企业ESG治理困境,其本质是商品物质流动、跨境人员流动、品牌符号流动与东道国本土文化生态的错位适配问题,

单一的国内标准化ESG框架难以化解南向市场合规风险。基于此,搭建起分层跨文化ESG框架,从绿色商品与跨境通道、跨文化人才与劳工管理、本土化治理符号与组织架构三个层面形成闭环,兼顾产业实操性与人文适配性。对于川南经济区而言,落地跨文化ESG框架将有助于减少企业南向出海文化摩擦、规避绿色贸易壁垒、提升海外品牌公信力,助力四川打造差异化内陆南向开放新模式。

参考文献:

- [1]Ogundajo G O,et al.Influence of Country Governance Factors and National Culture on Corporate Sustainability Practice:an Inter-Country Study[J].Cogent Business&Management,2022,9(1):1-23.
- [2]Shin J,Moon J J,Kang J.Where Does ESG Pay?The Role of National Culture in Moderating the Relationship between ESG Performance and Financial Performance[J].International Business Review,2023:1-16.
- [3]Lei Wu, Zhenkai Zhai, Yongbin Lv.A Cross-cultural Study of ESG Impact on Corporate Performance and Equity[J],Accounting & Finance,2024,(64):4771-4788.
- [4] 蒋国银,蔡兴顺,刘敏.政府数字治理对平台企业社会责任缺失的规制效应研究[J].软科学,2026,40(3):27-34.
- [5] 郭锐,王煜,陈刚.从空间和经济看社会和文化——云南昆明螺蛳湾国际商贸城的工商人类学研究[J].广西民族研究,2018,(3):70-77.
- [6]Pant D R.Sustainability,Business Ethics,Environmental Justice and Place-brand Strategy:Interdisciplinary Reflections Between Anthropology and Economics[J].International Journal of Business Anthropology,2025,15(2):61-76.
- [7]Franco A G,Batista M M.Green Slogans And Gray Behaviors:An Anthropological Analysis Of Corporate Symbolism In The ESG Context[J].Revista Eletrônica Multidisciplinar de InvestigaçãO Cient í fica,2025,4(22):228-244.
- [8] 霍瑞康,杨越欣(杨桃).出海越南,还好赚钱吗? [N],36氪官网 [2026/03/12].
<https://36kr.com/p/3719328909686146>.
- [9] 辛杰,张欣,秦鹏.ESG的生生范式及其实现机制:以中国企业在“一带一路”沿线的国际化为例[J].山东大学学报(哲学社会科学版),2026,(3):20-30.
- [10]Appolloni A,Chakraborty D,Jain R K.Culturally Responsive AI:Integrating Hofstede's Cultural Model in AI-Driven ESG Strategies[J].Business Strategy and the Environment,2025,4(22):1830-1846.

作者简介:王煜(1991.10—),女,汉族,四川巴中人,博士,讲师,研究方向:工商人类学、公共文化服务。

项目信息:本文系宜宾学院培育项目“宜宾市三江新区建成‘四川南向开放合作先行区’发展定位研究——基于工商人类学的视角”与横向技术服务项目“宜宾企业面向南亚东南亚市场的企业文化调适研究”(项目编号:25HXXFG012)研究成果。