

新时代高校红色基因赋能沉浸式国防教育提质路径研究

张金帅 肖开提·尼亚孜 张丹丹

西安电子科技大学本科生院, 陕西 西安 710126

摘要: 新时代高校国防教育正处于从传统知识传授向现代化价值塑造深度转型的关键阶段, 传统单向灌输式教育模式存在内容滞后、形式单一、育人浅层化等突出问题, 难以适配Z世代大学生的认知特点与成长需求。为破解高校国防教育提质难题, 本研究立足红色基因高校资源优势, 系统探究红色基因与沉浸式国防教育的内在契合逻辑与育人价值。研究重点挖掘红色基因可体验、可交互的核心要素, 构建虚实双轨协同的沉浸式国防教育提质体系, 分别搭建虚拟数字化沉浸、实境模拟沉浸两大育人路径, 为新时代高校国防教育提质增效、常态化落地推广提供可操作、可推广的实践方案, 同时为高校大思政育人体系建设提供全新的实践载体。

关键词: 红色基因; 沉浸式国防教育; 虚实双轨; 价值塑造; 提质路径

DOI: 10.64649/yh.shfzykjcx.issn3078-8994.202607007

0 引言

强国必须强军, 强军必先强教。高校国防教育作为全民国防教育的核心阵地, 肩负着落实立德树人根本任务、为新时代强军事业培育后备人才的重要使命。进入新时代, 随着总体国家安全观的贯彻落实, 国防教育正经历从知识传授向价值塑造的战略转型, 不再局限于基础军事技能的普及, 而是转向以精神培育与能力锤炼为核心的综合育人工作^[1]。红色基因作为中国共产党百年奋斗的精神内核, 承载着爱国主义与革命英雄主义的崇高特质, 是高校立德树人的宝贵资源^[2]。将红色基因深度融入国防教育, 不仅能贯彻习近平总书记关于“发扬红色传统、传承红色基因”的重要论述, 更能为国防教育注入精神内核, 破解内容空心化难题, 实现红色血脉赓续与国防素养培育的双向赋能。

当前, Z世代大学生成长于数字化时代, 思维活跃、崇尚体验、追求互动, 传统课堂讲授、理论宣讲的单向教育模式, 存在体验感弱、代入感差、吸引力不足等问题, 导致学生对国防教育认知模糊、参与被动, 教育浅层化、代际疏离化问题突出。沉浸式体验教育凭借交互性、情境性、具身性的独特优势, 成为破解传统国防教育困境、适配青年学生育人需求的前沿范式。在此背景下, 本文立足红色基因高校资源优势, 探索红色基因赋能沉浸式国防教育的提质路径, 构建虚实双轨协同的沉浸式国防教育提质体系, 旨在解决当前国防教育面临的“浅层化”与“疏离感”难题, 为新时代高校国防教育提质升级提供全新路径^{[3][4]}。

1 新时代高校国防教育的现实困境与成因分析

当前高校国防教育面临多重现实困境, 制约了其育人实效的充分发挥, 主要体现在以下三个方面:

1.1 教育内容固化, 难以适配时代需求

当前部分高校国防教育内容体系在时代适配性方面仍有提升空间, 难以完全满足新形势下育人需求^[5]。一方面, 教学内容仍相对集中于传统军事理论与基础军事常识, 对网络安全、太空安全、生物安全等非传统安全领域的拓展尚不充分, 与总体国家安全观所涵盖的丰富内涵之间的衔接有待加强; 另一方面, 红色育人资源的开发利用尚不够深入, 部分高校仍以故事宣讲、图片展示等传统形式为主, 对红色精神与红色军事实践时代内涵的挖掘和转化还不够充分, 教育内容的吸引力与特色化程度仍有较大提升空间。

1.2 教育形式单一, 学生参与动力不足

Z世代大学生成长于数字化、信息化时代, 偏好互动式、体验式、沉浸式、个性化的学习方式, 排斥被动灌输、枯燥说教的传统教育模式。但当前多数高校国防教育仍以课堂理论讲授、集中军训、主题宣讲为主要形式, 教育过程单向输出、缺乏交互, 学生始终处于被动接受地位^[6]。军事训练多以队列、内务等基础科目为主, 缺乏实战化、情境化、趣味化的实践内容, 整体形式单一、体验感薄弱, 难以激发学生的参与积极性与学习主动性。

1.3 知行严重脱节, 育人实效大打折扣

传统国防教育存在明显的“知行脱节”问题, 呈现“认知浅层化、认同表面化、行为被动化”的育人困境。学生通过课堂学习能够掌握基础

的国防理论知识,通过军训能够掌握简单的军事技能,但大多停留在应试、完成任务的浅层层面,难以形成深刻的情感认同与思想共鸣。多数学生仅将国防教育视为必修任务,未真正树立国家安全意识、国防责任意识与爱国担当意识,无法将理论认知转化为自觉的国防行为、爱国行动,最终导致国防教育育人实效大打折扣。

2 红色基因赋能沉浸式国防教育的内在逻辑

红色基因与沉浸式国防教育的深度融合,并非简单的形式叠加,而是基于二者在精神、实践、目标、资源等层面的高度契合,具有深刻的内在逻辑与重要的育人价值。

2.1 精神内核高度统一,实现双向赋能

红色基因的核心精神内核是爱国主义、集体主义与革命英雄主义,是无数革命先辈为国家独立、民族解放、人民幸福艰苦奋斗、无私奉献的精神凝练^[7]。而高校国防教育的核心目标,正是培育青年学生的爱国主义情怀、国家安全意识与革命英雄主义精神,引导学生树立报国理想、扛起时代责任。

2.2 实践属性深度契合,强化体验育人

红色基因并非抽象的精神概念,而是诞生于革命实践、发展于奋斗实践的实践性精神财富,其传承与培育离不开亲身实践与真实体验。沉浸式国防教育最核心的特征就是具身性与实践性,摒弃空洞说教,以学生亲身参与、实景体验、实践感悟为核心育人方式。二者均强调“实践育人、体验育人”的核心逻辑,能够高度适配,通过沉浸式实践体验,让学生亲身感悟红色精神的实践内涵,真正理解国防事业的责任与价值。

2.3 育人目标同向同行,共筑时代新人

红色基因育人的根本目标是赓续红色血脉、培育爱国情怀,引导青年学生成长为社会主义合格建设者和可靠接班人。新时代高校国防教育立足强军兴国战略,旨在培育具备国防素养、家国情怀、担当精神的时代青年。二者育人目标高度契合,最终指向都是立德树人、铸魂育人,助力青年学生成长为担当民族复兴大任的时代新人,为二者深度融合、双向赋能奠定坚实基础。

2.4 资源禀赋得天独厚,奠定实践基础

对于拥有红色基因的高校而言,其独特的校本资源为沉浸式国防教育提供了得天独厚的实践基础。这类高校往往承载着特定的革命历史、光荣传统或行业贡献,其校园本身就是一个开放的、可交互的“红色历史博物馆^[8]”。

校史馆中的珍贵文物、校园里的历史建筑、以及口耳相传的校友事迹,共同构成了一个立体、鲜活且极具真实感的红色教育资源库。将校史中的红色人物、事件、精神进行要素提取与场景转化,能够低成本、高效率地构建出具有本校特色的沉浸式教育内容,使国防教育更具亲和力与说服力。

3 红色基因赋能沉浸式国防教育的提质路径构建

为破解现实困境,实现红色基因与沉浸式国防教育的深度融合,本研究构建了“要素转化—双轨协同—机制保障”的提质路径体系。

3.1 要素转化:从静态资源到动态体验

立足红色基因高校独有的校本资源禀赋,构建“校本要素提取—三元方法转化”的完整转化链条,破解红色资源静态化、碎片化、形式化的应用困境。

(1) 核心要素提取:系统梳理本校发展史中与国防建设、军工科研、革命斗争紧密相关的历史脉络,分层分类提取核心教育要素。在核心精神层面,提炼学校在不同历史时期孕育的特色精神内核,形成贯穿学校发展历程的校本精神谱系;在典型人物层面,筛选与学校渊源深厚的红色先辈、杰出校友、功勋教师,挖掘其生平事迹、精神特质与历史贡献;在经典事件层面,选取校史上具有强烈故事性与冲突性的国防相关事件,如学校前身参与的重大战役支援、某项国防重点工程的联合攻关、校友在抗日及解放战争中的英勇事迹等,为沉浸式体验提供极具本校辨识度的核心叙事蓝本。

(2) 三元转化模型:以提取的核心要素为基础,构建“三元转化”模型,将抽象的红色精神转化为具象的体验场景。一是人物元转化,将典型红色人物塑造为沉浸式体验中的可扮演角色,让学生通过角色扮演实现与历史人物的“跨时空对话”;二是故事元转化,将经典历史事件改编为线性或非线性的体验故事线,让学生在故事推进中感受历史脉络与精神内涵;三是任务元转化,将历史事件中的核心行动转化为可完成的体验任务,如密电破译、情报传递、阵地防守等,让学生在任务执行中学习国防知识、锤炼实践能力。通过“角色代入—故事沉浸—任务驱动”的递进式转化,实现红色基因从“静态文本”到“动态体验”的跨越。

3.2 双轨协同:虚拟与实境的融合育人

构建“虚拟沉浸+实境沉浸”双轨协同的育人体系,是实现提质目标的关键路径。

(1) 虚拟沉浸路径:依托VR、AR、MR等数字技术,突破时空限制^[9]。通过构建高仿真历史场景、叠加现实红色元素,实现虚拟人

物实时交互,打造沉浸式认知体验。同时,创玩游戏化、互动化内容(如VR密室逃脱、交互式叙事),并引入AI技术根据学生行为数据动态调整体验难度,提供个性化、精细化的历史认知与情感代入。

(2)实境沉浸路径:立足实体场景与团队实践,设计高参与度活动。开展“红色电波”战术对抗赛、野外综合训练营等主题挑战活动,将国防技能与红色精神有机结合;组织“永不消逝的电波”等情景模拟演练,营造“准实战”压力氛围,锤炼意志品质。同时,将沉浸式模块嵌入新生军训、退伍大学生社团常态化活动,结合重大节日开展实践,实现教育的全覆盖与常态化。

3.3 机制保障:从项目探索到常态长效

为确保“要素转化”与“双轨协同”路径能够持续、稳定地运行,必须建立一套科学、高效的保障机制,推动沉浸式国防教育从阶段性项目探索走向常态化、长效化育人。

(1)组织协同机制:打破部门壁垒,构建由校党委统一领导,武装部、宣传部、教务处、学工部、团委等多部门协同联动,相关院系具体实施的组织管理体系。明确各部门职责分工,形成齐抓共管、协同育人的工作格局,为沉浸式国防教育的顶层设计与资源整合提供组织保

障。

(2)师资培育机制:打造一支专兼结合、素质优良的师资队伍。一方面,加强对现有国防教育教师、辅导员的新媒体技术、沉浸式教学设计等能力的培训;另一方面,聘请退役军人、校史专家、技术工程师等担任兼职导师,共同组建跨界融合的教学团队,为课程开发与活动指导提供人才支撑。

4 结语

本研究针对新时代高校国防教育面临的几重困境,立足红色基因高校资源优势,构建了“虚实双轨协同”的沉浸式国防教育提质路径。研究得出以下主要结论:

(1)红色基因赋能沉浸融合破解育人困境。红色基因与沉浸式国防教育在精神内核、实践属性与育人目标上具有高度的内在契合性,将红色基因融入沉浸式国防教育,是破解传统国防教育困境、提升教育质量的有效途径。

(2)三维要素转化重塑动态红色体验。红色基因的“可体验性”转化是实现深度融合的关键。通过提取“人物元”“故事元”“任务元”三维要素,并采用角色代入、情境模拟、任务驱动等方法,可以将静态的红色资源转化为动态、可参与、可交互的体验场景。

参考文献:

- [1] 张永暖.总体国家安全观视域下提升高校国防教育实效性研究[D];西北师范大学,2024.
- [2] 王广良,尹军军,陈丽.新时代高校传承红色基因的实践路径[J].新疆社科论坛,2023,(1): 102-107.
- [3] 陈佳,杨晨.红色基因融入高校思想政治教育的路径探析[J].文化创新比较研究,2021, 5(22): 78-81.
- [4] 马小月.困境与突破:红色文化资源融入高校国防教育的路径研究[J].中国军转民,2025,(8): 58-60.
- [5] 潘嘉越.新时代高校国防教育现状及优化路径[J].公关世界,2025,(6): 154-156.
- [6] 李韩.高校国防教育现状及存在问题应对策略[N].河南经济报,2024-12-07(010). DOI:10.28362/n.cnki.nhncx.2024.003045.
- [7] 曹欣恺,周林兴.数字创意产业视角下红色档案文化价值跃升路径[J].山西档案,2023,(4): 62-71.
- [8] 李瑶曦.红色基因融入高校“大思政”育人工作探赜[J].学校党建与思想教育,2022,(16): 71-73.
- [9] 张志勇,刘鹤松,邱国俊等.基于虚拟现实技术的沉浸式高等学校国防教育模式研究[J].大学教育,2018,(11): 26-28.

作者简介:张金帅(1999.06—),男,汉族,河北衡水人,硕士,实习研究员,研究方向:高校国防教育、学生思想政治教育。

肖开提·尼亚孜(1996.10—),男,维吾尔族,新疆哈密人,本科,讲师,研究方向:国防教育、铸牢中华民族共同体意识教育。

张丹丹(1994.03—),女,汉族,陕西咸阳人,硕士,助理研究员,研究方向:高校国防教育、学生思想政治教育。

项目信息:西安电子科技大学,中央高校基本科研业务费专项资金项目(GLZX26076)。