

基于北京市 HT 地区基层协商民主的问题研究

陈 艺

华北电力大学人文与社会科学学院, 北京 102206

摘要: 基层协商民主是社会主义协商民主的重要根基, 也是基层社会治理的重要抓手, 是群众参与公共事务、化解矛盾、凝聚共识的关键渠道。本文以 HT 地区为研究样本, 结合问卷调查数据, 梳理当地基层协商民主实践现状, 剖析其在居民参与、议事能力、运行程序、成果落实、资源协作等方面存在的问题, 深挖问题成因, 并从党建引领、渠道拓展、能力建设、制度完善、资源保障等维度提出优化对策, 旨在健全基层协商民主机制, 提升社区治理效能, 推动基层协商民主规范有序发展。

关键词: 基层协商民主; 社区治理; 问题; 对策

DOI: 10.64649/yh.shfzykjcx.issn3078-8994.202606019

0 引言

党的二十届三中全会提出完善协商民主体系、健全各类协商制度化平台的要求, 为基层协商民主发展指明方向。基层协商民主是我国社会主义民主政治的重要组成部分, 是群众参与基层事务决策、管理与监督的核心途径。当前国内各地社区积极探索协商民主实践, 但运行过程中仍存在诸多现实难题。本文以 HT 地区 113 个社区为调研范围, 通过问卷调查与数据分析, 探究基层协商民主的现实困境、成因及解决路径, 为同类地区实践提供参考。

1 基层协商民主的文献综述

1.1 国外研究现状

西方协商民主理论兴起于 20 世纪 80 年代, 约瑟夫·毕塞特首次提出“协商民主”概念, 罗尔斯、哈贝马斯等学者先后丰富理论体系, 分别从理性反思、交往行为、公共领域等角度完善理论框架。21 世纪后, 西方研究转向实证分析, 衍生出公民陪审团、共识会议等多种协商形式, 学界普遍强调协商程序的规范性与公正性。

同时, 国外基层协商实践也暴露诸多短板: 信息不对称、协商结果约束力不足、利益协调难度大, 还易受精英与利益集团干预, 且运行成本偏高。对此, 国外学者提出强化信息公开、搭建监督执行机制、开展公民素养教育、运用信息技术降本增效等解决思路。

1.2 国内研究现状

国内基层协商民主研究起步较晚, 十八大后迎来快速发展, 中央陆续出台专项文件, 明确城乡社区协商的原则、形式与目标。国内学

界将协商主体划分为基层党组织、自治组织、居民、社会组织等多个类别, 各地结合实际探索出民主恳谈会、居民议事会、听证会等多元化协商模式。

结合实践来看, 国内基层协商仍存在短板: 居民参与度不均衡、议题设置不合理、协商成果转化落实乏力、基层人力物力资源短缺。针对上述问题, 现有研究提出加强宣传教育、规范议题筛选、健全成果转化机制、强化人才与资源保障等应对策略。

综合对比, 国内外研究立足不同国情形成差异化方向: 国内以党的领导为核心, 聚焦基层治理现实问题; 国外依托西方政治理论, 侧重弥补选举民主缺陷。目前两类研究均存在理论与实践脱节、区域化研究不足等问题, 仍需持续深化探索。

2 HT 地区基层协商民主现状

为研究 HT 地区基层协商民主现状, 本文综合运用分层抽样、简单随机抽样的方法, 对 HT 地区 113 个社区开展问卷调查, 最终回收有效问卷 495 份, 现结合问卷数据, 形成描述性分析如下:

2.1 基层协商民主认知和参与

调研显示, 97.8% 的受访者了解基层协商议事, 主要通过社区宣传、网络平台等渠道获取相关信息; 97% 的居民支持协商活动开展, 近九成居民认为社区具备开展协商议事的基础条件。在认知定位上, 87.5% 的基层工作人员将协商议事视作常规工作方法, 仅少数人员存在抵触心理。

当地协商形式以议事会、居民代表大会、民主评议会为主, 多数社区每月开展一次协商

活动。93.3%的受访者参与过协商活动，参与层级集中在社区、楼门院层面，镇街、区级协商参与人数较少。协商议题集中在环境卫生、空间改造、物业服务、公共设施管理等民生领域。从参与环节来看，居民多以列席会议为主，深度参与方案研讨、成果落实的人数不足，整体呈现被动参与的状态。

2.2 基层协商议事程序和规则

HT地区协商主体分为三个梯队：社区工作人员、党员、居民代表为核心参与群体；业委会、物管会成员为次要参与主体；法律顾问、专家、社会组织属于补充力量。基层党组织与自治组织是协商工作的组织者，但专业服务能力仍有欠缺，86.6%的社区在处理专业类议题时会邀请第三方专家参与。

当地严格遵循从征集议题到公示信息、开展协商，最后落实反馈的标准流程，会议多由社区“两委”干部主持。超60%受访者认为议事人员应由居民推选或居委会指定，保障参与代表性；近七成居民主张广泛征集意见来制定议事规则。整体来看，97.4%的社区能够常态化使用规范议事规则，78.8%的参与者接受过协商专项培训。

2.3 党建引领基层协商议事

党建是基层协商民主行稳致远的根本保障，也是基层治理的“主心骨”。本次调研中，大部分受访者认可党建引领在协商议事中的突出贡献，充分体现出党组织的先锋模范作用。按照相关工作要求，HT地区基层党组织主动发挥战斗堡垒作用，组织并引导党员带头参与各类协商活动，主动收集意见、传达诉求，搭建起政府与群众间的沟通桥梁。凭借自身政治与组织优势，党组织牢牢把握协商方向，确保协商议题贴合民生需求、协商过程有规可依。同时，党建引领将组织活力转化为治理实效，带动居民、社会组织等多元主体协同参与，有效破解基层治理中的各类难题，推动基层协商民主真正扎根基层、服务群众。

3 存在的问题及原因

3.1 居民参与度与代表性不足

居民参与是基层协商民主落地的基础，结合数据可知，当前HT地区普遍存在群众参与意愿不强、参与群体单一的问题。不少居民受工作、生活等客观条件制约，难以抽出时间参与线下协商活动。同时社区宣传方式单一、引导力度不足，加之缺少有效的激励举措，居民自治观念淡薄，未能树立社区主人翁意识。长期参与协商的人群较为固定，青年群体、流动

人口、外来住户等群体缺位明显，不同群体的利益诉求难以全面传递，使得协商内容和结果无法兼顾全体居民，削弱了协商的公平性与代表性。

3.2 议事能力与程序效率有待提升

协商参与者综合能力参差不齐，成为影响议事质量的重要因素。部分居民缺乏理性表达、沟通协调的能力，难以围绕议题开展高效讨论。基层相关培训覆盖面有限、内容偏向基础，面对专业性较强的治理议题时，工作人员与普通参与者都容易陷入被动。此外，现行协商流程设计偏繁琐，环节设置冗余，不仅增加基层工作负担，也拉长议事周期，面对紧急民生事项无法快速处置，整体议事效率偏低。

3.3 协商结果落实存在难度

协商成果落地难是当地基层协商民主运行中的突出问题。社区在资金、人力和物资保障方面有所欠缺，很多协商达成的方案因基础条件不足难以推进。部分关联职能部门在协商阶段参与度低，落地执行阶段又出现权责不清、配合不力等问题。同时，当地尚未建立完善的监督与反馈机制，协商成果的执行进度、整改情况无法及时向居民公示，既降低了群众对协商工作的信任度，也让执行环节缺少外部约束，导致不少协商决议停留在纸面。

3.4 跨部门协作与资源整合不畅

基层治理事务繁杂，离不开多部门协同配合，但HT地区各单位之间存在明显沟通壁垒。部门间存在信息差，权责划分不够清晰，本位思想突出，难以形成治理合力。辖区内的社会组织、志愿队伍、专业人才等各类资源处于分散状态，没有建立统一的整合与调配机制，无法为协商议事和后续执行提供有力支撑。再加上缺少对应的激励与约束制度，部门联动、资源统筹缺乏动力，进一步制约了基层协商民主作用的发挥。

4 对策建议

在深入研究HT地区基层协商民主现状后，结合其他相关文献资料，本章将提出以下建议，旨在进一步优化HT地区的协商民主机制，增强居民的参与度和满意度，推动社会治理体系和治理能力现代化。

4.1 强化党建引领，确保协商议事正确方向

强化基层党组织在协商工作中的领导核心作用，完善组织架构，实现党组织对协商全流程的覆盖。加强党员队伍建设，提升党员协商能力与服务意识，发挥党员先锋模范作用，搭建党群沟通桥梁。同时强化全过程监督，严守

工作纪律,保障协商过程公开、公平、公正。

4.2 拓宽参与渠道,提升居民参与度

打破线下会议的单一模式,依托微信公众号、社区线上论坛、网络投票等新媒体平台,打造多元化参与渠道,降低参与门槛。与此同时,加大宣传引导力度,解读协商民主的价值与意义,培育居民自治意识。简化参与流程,完善激励机制,调动不同群体的参与积极性,丰富参与主体结构。

4.3 提升协商议事能力,确保议事质量

HT地区社区街道应建立分层分类培训体系,定期组织议事规则、沟通技巧、专业知识等培训,邀请行业专家、优秀工作者分享经验。以实战锻炼提升居民议事水平,同时细化议事规则,明确各环节权责,营造理性有序的协商氛围。

4.4 优化议事程序,提高议事效率

社区应梳理现有议事流程,删减冗余环节、合并重复步骤,明确议题范围与议事目标,避免议而不决。引入信息化工具,推行线上讨论、电子表决等模式,实现议事智能化。建立全程跟踪评估机制,实时跟进议事进展,兼顾效率与群众知情权。

4.5 强化资源保障,推动协商成果落实

参考文献:

- [1] Joseph Bessette. (1980). *Deliberative Democracy: The Majority Principle in Republican Government*. *How Democratic is the Constitution?*, 102-116.
- [2] John Rawls. (1993). *Political Liberalism*. Columbia University Press.
- [3] Jürgen Habermas. (1996). *Between Facts and Norms: Contribution to a Discourse Theory of Law and Democracy*. MIT Press.
- [4] 林学达. 从“主体分层”到“效应叠加”: 基层协商机制运行实践研究 [J]. *社会政策研究*, 2022, (02): 109-121. DOI: 10.19506/j.cnki.cn10-1428/d.2022.02.004.
- [5] 谢庆奎. 基层民主政治建设的拓展——论温岭市的“民主恳谈” [J]. *浙江社会科学*, 2003, (01): 18-23.
- [6] 杨莉芸. 党建引领基层协商民主的政治逻辑、实现机制与实践平台 [J]. *中州学刊*, 2022, (03): 1-5.
- [7] 陈旭. 城市社区协商治理的价值共识、场域重构与路径优化 [D]. 吉林大学, 2020. DOI: 10.27162/d.cnki.gjlin.2020.006674.
- [8] 邹颖. 协商民主视角下居民参与基层协商的实现路径 [J]. *内蒙古统战理论研究*, 2023, (06): 44-46.
- [9] 韩玉祥, 许珍珍. 制度—事务脱嵌: 基层协商民主困境的生成机理及其治理机制 [J]. *云南民族大学学报(哲学社会科学版)*, 2024, 41(04): 131-143. DOI: 10.13727/j.cnki.53-1191/c.20240702.010.

作者简介: 陈艺(2001—), 女, 汉族, 江苏省盐城市, 硕士在读, 研究方向: 社会保障。

政府应建立稳定的经费保障机制, 配齐基层工作人力与物资。整合行政、社会、市场等各类资源, 引导社会组织、专业人才参与社区治理。健全成果落实台账与监督反馈机制, 定期公示整改进度, 打通“协商—落实—反馈”闭环, 确保协商成果落地见效。

4.6 加强制度建设, 推动协商议事规范化发展

结合 HT 地区实际情况, 完善协商民主配套制度, 明确组织架构、权责分工、议题管理、监督问责等内容, 让各项工作有章可循。根据基层治理新变化动态优化制度条款, 持续规范议题征集、讨论、表决、执行全流程, 推动基层协商民主走向制度化、长效化。

5 结语

基层协商民主是优化社区治理、践行全过程人民民主的重要载体。HT 地区在实践中积累了一定经验, 但仍面临参与、能力、程序、落实等多重问题。未来当地需持续以党建为引领, 从渠道、能力、制度、资源等多方面补齐短板, 不断完善协商民主运行机制, 充分发挥基层协商的治理价值, 助力基层治理体系和治理能力现代化建设。