

新媒体传播环境中网络综合治理的挑战与应对

刁新彧

西部(重庆)科学城重庆高新技术产业开发区管理委员会融媒体中心, 重庆 400000

摘要:随着大数据、短视频、人工智能等新媒体技术的快速普及,信息传播格局发生深刻变革,网络空间已成为社会发展和公众生活的重要组成部分,网络综合治理也成为维护社会和谐稳定、保障公众合法权益的重要工作。本文结合我国网络综合治理的实践,梳理当前治理体系构建、专项整治开展、技术赋能应用等方面的现状,深入分析新媒体传播环境下内容管控、技术适配、网民媒介素养等方面面临的突出挑战,结合相关实践经验提出针对性应对策略,为优化网络综合治理模式、提升治理效能、营造清朗网络空间提供实践参考,助力社会发展与科技创新背景下网络治理能力的提升。

关键词: 新媒体传播; 网络综合治理; 信息传播; 信息安全

DOI: 10.64649/yh.shfzykjc.issn3078-8994.202605017

0 引言

习近平总书记强调,“网络空间不是法外之地,要坚持依法治网、依法办网、依法上网,让互联网在法治轨道上健康运行”。当前,新媒体技术的快速迭代推动信息传播进入新阶段,短视频、直播、社交平台等新媒体形态广泛普及,既为公众获取信息、表达观点提供了便捷渠道,也使得网络空间的复杂性、不确定性显著提升,网络谣言、网络暴力、低俗信息等乱象时有发生,给网络综合治理带来了新的考验。近年来,我国高度重视网络综合治理工作,先后出台《网络信息内容生态治理规定》《互联网用户账号信息管理规定》等一系列政策法规,持续推进“清朗”“净网”等专项整治行动,逐步构建起多元协同的治理格局。^[1]在社会发展与科技创新深度融合的背景下,如何适应新媒体传播的新特点、破解治理过程中的各类难题,不断提升网络综合治理水平,成为当前亟待解决的重要课题。

1 新媒体传播环境中网络综合治理的实践现状

1.1 治理体系初步构建

目前,我国已逐步形成党委领导、政府管理、企业履责、社会监督、网民自律的网络综合治理格局,这一格局的形成历经多年实践探索 and 不断完善,充分贴合我国网络空间的发展实际和现实需求,是符合我国国情的网络治理路径。在制度建设上,相继颁布了《网络信息内容生态治理规定》《互联网用户账号信息管理规定》等部门规章,对相关主体的履职行为作出了明确要求,更加具体的规范了网络空间各个主体

行为,压实了各方责任使命,为网络治理制度化、规范化开展提供了坚强的制度基础和法律保障。^[1]在具体工作开展中,各地区、各部门强化沟通协调、通力合作,各自明确工作目标、细化工作措施,层层落实网络治理责任,切实改变了网络各治理主体各自为战、各行其是的治理乱象,促进网络管理工作由过去的零散、碎片治理逐步过渡到协同、融合治理,为进一步强化治理措施、推动治理常态化开展奠定良好基础,也为继续完善网络治理体系、强化治理实效。

1.2 专项整治成效显著

为切实解决网络空间中突出存在的各类乱象问题,积极回应广大公众对清朗、健康、有序网络环境的迫切需求,我国持续组织开展“清朗”“净网”“护苗”等一系列专项整治行动,聚焦网络谣言、网络暴力、低俗炒作、虚假信息、不良广告等群众反映强烈、社会影响恶劣的违法违规现象,坚持问题导向、精准发力、从严整治,确保专项行动取得实效。在专项整治过程中,相关职能部门严格依法履职,加大执法力度,依法查处了一批违规运营的网络账号、平台及相关责任主体,集中清理了大量危害网络生态、影响公众权益的不良信息,有效遏制了各类网络乱象的蔓延势头,网络空间的整体环境得到明显改善。与此同时,专项整治行动也进一步强化了各网络主体的责任意识,引导平台规范运营、网民依法用网,公众在网络空间的安全感和满意度也随之逐步提升,为网络综合治理工作的常态化、长效化开展营造了良好的社会氛围和舆论环境,也为后续持续推进网络生态治理奠定了良好基础。

1.3 技术治理逐步赋能

在网络综合治理工作不断推进的过程中,

大数据、人工智能等现代信息技术的应用逐步推广普及,成为提升治理效率、优化治理效果的重要支撑,有效弥补了传统治理模式的不足。相关监管部门和网络平台企业积极主动探索技术赋能治理的路径,加大技术研发和投入力度,搭建起高效便捷的网络舆情监测、内容审核系统,依托技术手段实现对网络信息的实时监测、快速识别、精准研判和及时处置,有效解决了人工审核效率低、覆盖面窄、易遗漏等问题,大幅提升了内容审核和舆情处置的效率与精准度。同时,针对未成年人网络保护这一重点工作,进一步优化完善相关保护模式,通过技术手段搭建未成年人保护屏障,精准限制未成年人接触不良信息、网络沉迷等问题,为未成年人营造了安全、健康、绿色的网络环境。

2 新媒体传播环境中网络综合治理面临的突出挑战

2.1 内容管控难度加大

新媒体传播的碎片化、即时性和多元性,使得网络内容管控的难度大幅增加,成为当前网络综合治理面临的首要难题。一方面,新媒体环境下,信息传播主体不再局限于传统媒体,普通网民、自媒体账号等均可自由发布、传播信息,传播门槛大幅降低,导致网络内容数量激增、种类繁多,既有积极健康、传递正能量的内容,也夹杂着大量虚假信息、低俗内容、不良言论等。这些违规内容形式多样,涵盖文字、图片、视频、音频等多种形态,且往往具有较强的隐蔽性,给内容识别和清理工作带来了极大压力。另一方面,新媒体信息的裂变式传播特征,使得违规内容一旦发布,能够在短时间内通过转发、评论、二次创作等方式快速扩散,覆盖广泛人群,即便后续进行清理删除,也难以完全消除其造成的不良影响。此外,部分违规内容还存在“换马甲”传播的现象,通过修改标题、调整形式等方式规避审核,进一步增加了内容管控的难度,导致部分网络乱象屡禁不止,难以从源头实现根治。

2.2 技术适配滞后

新媒体技术快速迭代,使网络治理技术适配能力面临挑战,技术治理滞后性问题突出。大数据、人工智能等新技术涌现,新媒体传播形态创新,新型违规行为出现,如AI生成虚假信息,传统治理技术和手段难适应。部分地区和平台治理技术投入不足,内容审核、舆情监测系统陈旧,对新型违规内容识别精度低,易漏审、误审,难以实现网络信息全方位、精准管控。技术滥用带来新型风险,加剧治理难度,部分主体利用技术进行数据投毒等操作,破坏

网络生态,考验技术治理。不同地区、平台技术治理水平差距明显,基层地区因技术投入和人才储备不足,治理能力弱,拉低整体网络治理效能。

2.3 网民媒介素养参差不齐

网民作为网络空间的参与主体,其媒介素养水平直接影响网络综合治理的效果,而当前我国网民媒介素养参差不齐的现状,给网络治理工作带来了不小的挑战。新媒体环境下,信息获取的便捷性使得部分网民缺乏对信息的辨别和筛选能力,容易被虚假信息、网络谣言误导,甚至主动参与传播,加剧了网络乱象的扩散。部分网民在网络空间中缺乏自律意识,借助匿名性的保护,随意发表不良言论、宣泄负面情绪,甚至参与网络暴力、恶意攻击等行为,破坏网络秩序。此外,不同群体网民的媒介素养差异较为明显,青少年群体好奇心强、辨别能力弱,易受低俗内容、不良信息影响;老年群体对新媒体技术和信息辨别能力不足,易成为虚假信息、网络诈骗的受害者;部分自媒体从业者为追求流量和利益,缺乏职业操守,刻意发布虚假信息、低俗内容,误导公众。^[2]

3 新媒体传播环境中网络综合治理的应对策略

3.1 强化内容管控,根治网络乱象

针对内容管控难度大、网络乱象无法根治等问题,打造全流程内容管控链条,多措并举助力网络乱象治理工作,推动网络内容生态不断向好。进一步健全内容审核机制。充分结合新媒体传播工作特点,进一步健全内容审核工作机制,推动完善事前审核、事中监测、事后处置一体化工作机制。压实网络平台主体责任,细化内容审核标准,对网络文字、图片、视频、音频等内容进行全链条审核,重点针对网络虚假信息、低俗内容、不良言行等违规内容进行全面排查,一旦发现违规内容,立即采取删除、屏蔽、下架等措施,从源头减少发布流量。坚持专项整治与日常监管相结合。聚焦群众反映的网络乱象问题,继续推进“清朗”等专项行动,加大网络平台、账号依法查处力度,对重点领域恶意传播违规内容、经提醒警告拒不改正的主体,依法严肃处理。建立健全日常排查机制,例行检查网络内容,早发现、早处置网络新乱象,推动问题持续解决不反弹。^[3]同时,积极开展正能量宣传,借助主流媒体,融入新媒体手段,传播群众喜闻乐见的正能量作品,充实网络内容供给,引导公众选择正能量、抵制违规内容,营造积极向上的氛围。针对规则外内容通过改标题、变形式隐藏审核的情况,利用技术手段

完善内容识别途径,早鉴别规则外内容,提高管理针对性。

3.2 技术创新赋能,提升治理精准度

要解决技术适配滞后的问题,需注重技术创新,充分发挥技术在网络治理中的支撑作用,提高治理工作的精准度和效率,适应新媒体技术的发展节奏。加大技术研发的投入力度,鼓励企业、科研机构相互配合,共同研发适合新型新媒体形态的治理技术,重点解决AI生成内容识别、虚拟人违规监测、算法偏见纠正等方面的技术难题,不断优化内容审核和舆情监测系统,提高对新型违规行为的识别和处置效率,减少漏审、误审情况。建立技术更新机制,根据新媒体技术的发展变化,及时对治理技术进行迭代升级,确保技术治理能够跟上发展步伐,始终保持主动。规范技术应用的管理,明确技术使用的范围和标准,加强对算法推荐、数据使用的监管,防范数据投毒、用户画像攻击等技术滥用带来的风险,确保技术始终为网络治理工作服务。关注区域和平台之间的技术治理差距,加大对基层地区的技术投入和人才支持,推动治理技术资源向基层下沉,开展技术培训,提高基层治理人员的技术应用能力,进而提升整体网络治理效果。搭建技术共享平台,促进政府、平台企业、科研机构之间的技术成果交流共享,实现优势互补,共同提高网络治理的技术水平。

3.3 提升网民媒介素养,凝聚治理共识

网民媒介素养影响网络综合治理成效,需建立分层分类的媒介素养教育体系,引导网民规范网络行为,减少网络乱象。开展针对性教育,结合不同群体特点制定方案:对青少年,将教育内容纳入学校教学;对老年群体,开展易接受的新媒体素养培训;对自媒体群体,加强操守与法律教育。创新教育模式,以短视频等形式开展宣传,提升接受度。发挥“领头羊”,展示先进典型,表扬积极网民,引导更多人约束言行、抵制不良现象。开辟渠道,畅通网民参与途径,建设举报平台,健全奖励机制,营造人人参与、监督的网络环境,形成治理合力。

参考文献:

- [1] 支振锋,刘佳琨.互联网信息内容治理的中国方案[J].江西社会科学,2023,43(11):176-187.
- [2] 石婧,常禹雨,祝梦迪.“人工智能”深度伪造”的治理模式比较研究[J].电子政务,2020(5):69-79.
- [3] 周毅,张雪.网络信息内容生态安全风险整体智治的理论框架与实现策略研究[J].图书情报工作,2022,66(5):44-52.

作者简介: 刁新或(1986.12—),男,汉族,重庆江津,硕士研究生,研究方向:网络舆情、网络生态治理、网络综合治理。

3.4 站稳人民立场,提升用网管网水平

网络综合治理的根本目的是维护人民群众的合法权益,保障群众在网络空间的切身利益,这就要求在治理工作中始终站稳人民立场,切实提升用网管网水平。习近平总书记在中共中央政治局第二十三次集体学习时明确提出,“及时有效解决突出问题,不断提高运用网络了解民意、开展工作的能力”,这为网络综合治理工作提供了根本遵循。实际治理中,坚持以人民为中心,将群众满意度作为治理成效重要衡量标准。透过网络舆情、网络安全事件等综合治理案例,挖掘群众诉求,精准把握所需所诉所求。网络综合治理案例是反映群众诉求的风向标,每起舆情和安全事件都可能折射群众在网络使用中的困惑、不满和期盼,如网络诈骗、个人信息泄露等问题。建立案例分析研判机制,梳理、分析案例,找准群众诉求痛点、难点,分类汇总问题并制定解决措施,及时回应群众关切。同时,发挥舆情导向作用,畅通反馈渠道,回应社会关切,化解网络矛盾,打击网络乱象,倾听群众声音、吸纳合理建议,让治理工作贴合群众需求,问计、问需、问效于民,增强群众网络空间获得感、幸福感、安全感,凝聚网络综合治理群众力量。

4 总结

在社会发展进步和科技创新不断深化的今天,伴随着新媒体传播环境的变化,网络综合治理面临着新的机遇和挑战,也意味着更大的发展空间。根据本文前文的分析,我国网络综合治理的立体化治理框架基本形成,网络综合治理专项整治工作取得明显成效,网络综合治理技术持续赋能,网络空间生态日益向好。然而,内容监管的压力和挑战日渐显现,技术适应的局限性仍然存在,网民数字媒介素养有待于从整体上提升等现实问题突出。对此,需通过强化全流程内容管控、推动技术创新赋能、开展分层分类媒介素养教育等措施,破解治理难题、优化治理模式。