

网民国家认同感影响因素——基于 cgss 调查实证分析

张蕊

华北电力大学(北京), 北京 102206

摘要: 在当今信息通信技术和全球化背景下, 网民国家认同成为重要议题。本研究基于 cgss2022 年网民社会意识调查数据, 选取涵盖个人因素、政治参与、政治信任的变量, 对国家认同感进行研究。经描述性、信度、效度、相关性等检验初步确认样本特征, 再经过 SPSS 多元线性回归后得出最终结论网民国家认同感与政治类新闻兴趣、浏览时长、对中央及区(县)政府和法院的信任呈正相关, 与年收入、对居委会或村委会的信任呈负相关。据此提出政策启示, 政府应进一步优化政治信息传播与教育, 提升政府机构建设, 注重社会公平与协同发展。本研究尚且存在数据更新不及时、网络问卷监管不足、自变量选取局限、因变量测量简单、研究方法局限等问题。未来研究将进一步拓展数据与方法, 结合多学科理论, 深入探究国家认同感形成机制及影响因素。

关键词: 国家认同; 政治信任; 政治参与

DOI: 10.64649/yh.shfzykcx.issn3078-8994.202604007

0 引言

互联网深度融入社会生活, 网民规模持续扩大, 网络空间成为国家认同建构与传播的重要场域。全球化背景下多元文化交织碰撞, 西方意识形态借助网络渗透, 加之国内社会转型、利益格局调整与网络政治生态复杂化, 使网民国家认同面临重塑与挑战。现有认同教育与网络传播特性的适配性不足, 如何精准把握网民国家认同现状、厘清关键影响因素, 成为维护社会稳定与铸牢中华民族共同体意识的重要议题。

国家认同是公民对国家历史文化、政治制度、发展道路的认知、情感与归属, 是国家凝聚力的重要基础。习近平总书记提出的“五个认同”, 为新时代国家认同研究提供了根本遵循^[1]。学界围绕国家认同的概念界定、维度测量与影响因素开展大量研究: 在概念上, 形成心理归属^[2]、情感自豪^[3]、多维度建构^[4]等不同界定; 在影响因素方面, 学者分别从个体特征^[5]、社会参与^[6]、政治信任^[7]等视角开展探讨, 为本文提供了理论参照。但既有研究多聚焦特定群体, 基于全国代表性数据对网民群体开展多维度实证检验的成果仍有待丰富。

为弥补上述不足, 本研究以网民国家认同感为因变量, 选取个人因素、政治参与、政治信任为核心自变量, 基于 CGSS2022 网民社会意识调查数据, 运用 SPSS 进行多元线性回归分析, 并通过多重共线性检验与稳健性检验保障结果可靠。研究旨在揭示网民国家认同的关键影响因素与作用机制, 为优化网络认同引导、强化正向国家认同提供实证依据与决策参考, 助力夯实国家长治久安的社会心理根基。

1 研究设计

1.1 数据来源

本研究数据来源于 2022 年度网民社会意识调查, 由马得勇教授收集提供。调查采用线上方式开展, 通过问卷网付费抽样与微信、微博免费推广自愿填写相结合获取样本。原始有效问卷 5309 份, 经人工核查与质量筛选后得到 4215 份; 结合研究需要剔除含“不知道/不想说”等无效回答的 114 份干扰样本, 最终确定有效样本 4101 份, 数据具备全国网民代表性与可靠性。

1.2 变量选取

1.2.1 自变量

(一) 个人因素: 选取年收入、最高学历、政治面貌。年收入为定序变量, 按 2 万元以下至 100 万及以上 9 组依次赋值 1-9; 最高学历为定序变量, 按小学及以下至博士 7 类依次赋值 1-7; 政治面貌为二分类变量, 中共党员 =1, 一般群众与其他党派 =0。

(二) 政治参与: 采用政治参与意愿、参与时间、自我认知参与程度三项指标。分别对应政治新闻兴趣、浏览时政新闻频率、政治经济局势了解程度, 均为 5-6 点定序变量, 按程度由低到高依次编码。

(三) 政治信任: 测量网民对中央政府、区/县政府、公安局、法院、医院、居委会/村委会的信任水平, 采用 5 点计分, 1=完全不信任至 5=非常信任, 剔除缺失与无效作答后纳入模型。

1.2.2 因变量

因变量为网民国家认同感。采用问卷中 3 个题项测量: 作为中国人自豪、为历史文化骄

傲、升国旗奏国歌感到庄严。均采用5点计分，1=强烈反对至5=完全同意。通过SPSS将三者得分直接加总，构建综合指标“guojiarentong”，以整体反映国家认同水平。

1.3 研究假设

1.3.1 个人因素与国家认同

- H1a: 年收入对国家认同具有显著影响
- H1b: 最高学历对国家认同具有显著影响
- H1c: 政治面貌对国家认同具有显著影响。

1.2.2 政治参与与国家认同

- H2a: 政治参与意愿正向影响国家认同
- H2b: 政治参与时间正向影响国家认同
- H2c: 自我认知政治参与程度正向影响国家认同。

认同。

1.2.3 政治信任与国家认同

H3a - H3f: 网民对中央政府、区 / 县政府、公安局、法院、医院、村 / 居委会的信任程度，均分别正向影响国家认同。

2 多元线性回归

2.1 多元线性回归

模型中R值为0.568，调整后的R平方值为0.32，这意味着约32.0%的国家认同感可以通过个人因素、政治参与和政治信任解释。标准误差为1.85426，表示预测值与实际值之间的平均差距。F值为161.859，自由度为12和4088，p值为0.000，表明模型整体显著，即至少有一个自变量对因变量有显著影响。这些结果表明，所选的自变量在解释网民国家认同感方面具有重要作用。

模型摘要 ^b										
模型	R	R方	调整后R方	标准估算的误差	更改统计					德宾-沃森
					R方变化量	F变化量	自由度1	自由度2	显著性F变化量	
1	.568 ^a	.322	.320	1.85426	.322	161.859	12	4088	.000	1.930

a. 预测变量: (常量), 信任居委会或村委会, 最高学历 (含目前在读), 你浏览时事政治类新闻的时间大概是多少?, 政治面貌, 年收入, 信任中央政府, 信任医院, 你觉得自己对当前国内外政治经济局势的了解程度如何?, 信任法院, 总体来说, 您对政治类新闻感兴趣吗?, 信任公安局, 信任区、县政府

b. 因变量: guojiarentong

2.2 回归模型检验

在共线性诊断中，VIF均小于5，表明各自变量之间不存在严重共线性问题。 $|t| > 1.96$ ，显著性小于0.05的自变量表示能对因变量国家认同产生显著影响。反之，“最高学历”、“政

治面貌”、“你觉得自己对当前国内外政治经济局势的了解程度如何?”、“信任公安局”、“信任医院”这五个自变量对于国家认同的解释程度不显著，在后续模型优化中应该删去这些自变量。

系数 ^a												
模型	未标准化系数		标准化系数	t	显著性	B的95.0%置信区间		相关性			共线性统计	
	B	标准错误	Beta			下限	上限	零阶	偏	部分	容差	VIF
(常量)	6.699	.214		31.244	.000	6.278	7.119					
年收入	-.110	.019	-.081	-5.728	.000	-.147	-.072	-.063	-.089	-.074	.825	1.211
最高学历 (含目前在读)	.005	.029	.002	.165	.869	-.052	.062	-.005	.003	.002	.799	1.251
政治面貌	-.079	.071	-.015	-1.117	.264	-.217	.059	-.017	-.017	-.014	.904	1.107
总体来说, 您对政治类新闻感兴趣吗?	.103	.041	.044	2.522	.012	.023	.184	.203	.039	.032	.540	1.852
你浏览时事政治类新闻的时间大概是多少?	.215	.032	.110	6.699	.000	.152	.278	.214	.104	.086	.620	1.614
你觉得自己对当前国内外政治经济局势的了解程度如何?	-.011	.041	-.004	-.263	.792	-.092	.070	.165	-.004	-.003	.579	1.728
信任中央政府	1.004	.042	.413	24.026	.000	.922	1.086	.532	.352	.309	.562	1.778
信任区、县政府	.212	.044	.095	4.827	.000	.126	.298	.380	.075	.062	.431	2.318
信任公安局	.051	.043	.023	1.195	.232	-.033	.135	.351	.019	.015	.447	2.237
信任法院	.257	.044	.109	5.850	.000	.171	.343	.387	.091	.075	.480	2.082

信任医院	-.069	.038	-.029	-1.818	.069	-.144	.005	.198	-.028	-.023	.639	1.564
信任居委会或村委会	-.133	.038	-.061	-3.519	.000	-.207	-.059	.241	-.055	-.045	.544	1.839

a. 因变量: guojiarentong

2.3 模型优化

根据t值的显著性检验,删去“最高学历”、“政治面貌”、“你觉得自己对当前国内外政治经济局势的了解程度如何?”、“信任公安局”、“信任医院”这五个不显著的自变量重新进行回归。

在优化后的模型中R值为0.567,调整后的R平方值为0.320,这意味着约32.0%的国家认同感可以通过个人因素、政治参与和政治信任解释。标准误差为1.85436,表示预测值与实际值之间的平均差距。F值为276.663有显著提升,自由度为7和4093,p值为0.000,回归模型依旧整体显著。

模型摘要 ^b										
模型	R	R方	调整后R方	标准估算的错误	更改统计					德宾-沃森
					R方变化量	F变化量	自由度1	自由度2	显著性F变化量	
1	.567 ^a	.321	.320	1.85436	.321	276.663	7	4093	.000	1.926

a. 预测变量: (常量),信任居委会或村委会,年收入,你浏览时事政治类新闻的时间大概是多少?,信任中央政府,总体来说,您对政治类新闻感兴趣吗?,信任法院,信任区、县政府

b. 因变量: guojiarentong

2.4 建立回归模型

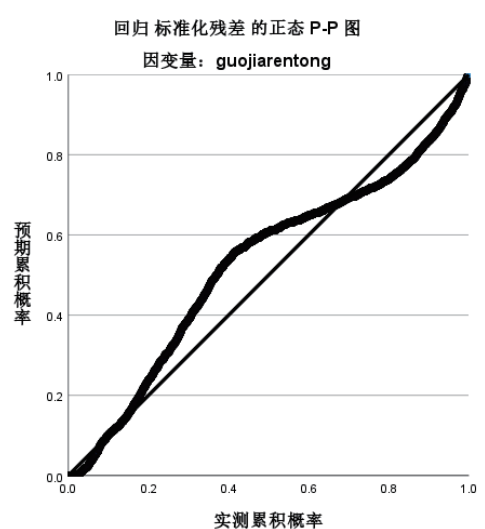
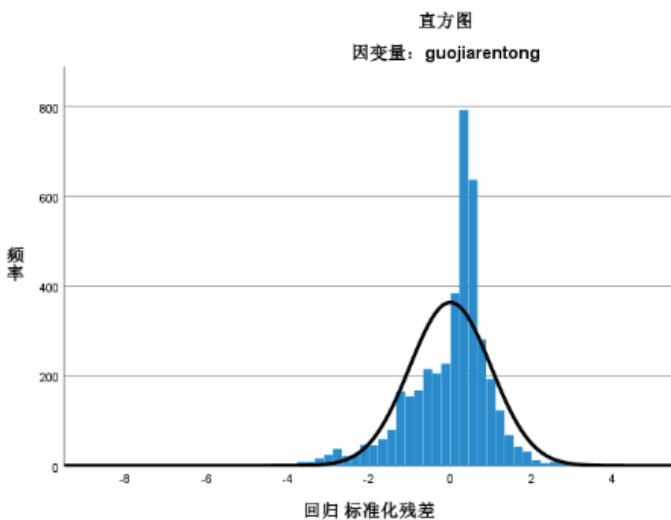
在优化后的系数表中,B列是自变量的系数,所有T检验的p值都小于0.05,所有自变

量都是显著的,我们可以创建回归模型:

$$Y = 6.571 - 0.116X_1 + 0.097X_2 + 0.210X_3 + 1.015X_4 + 0.214X_5 + 0.258X_6 - 0.145X_7 + \epsilon$$

系数 ^a												
模型	未标准化系数		标准化系数	t	显著性	B的95.0%置信区间		相关性			共线性统计	
	B	标准错误	Beta			下限	上限	零阶	偏	部分	容差	VIF
(常量)	6.571	.186		35.238	.000	6.205	6.936					
年收入	-.116	.018	-.086	-6.560	.000	-.151	-.081	-.063	-.102	-.084	.968	1.033
总体来说,您对政治类新闻感兴趣吗?	.097	.038	.041	2.550	.011	.022	.171	.203	.040	.033	.629	1.589
你浏览时事政治类新闻的时间大概是多少?	.210	.031	.107	6.706	.000	.148	.271	.214	.104	.086	.654	1.529
信任中央政府	1.015	.041	.417	24.776	.000	.935	1.096	.532	.361	.319	.585	1.710
信任区、县政府	.214	.042	.096	5.062	.000	.131	.297	.380	.079	.065	.466	2.148
信任法院	.258	.041	.109	6.336	.000	.178	.338	.387	.099	.082	.557	1.797
信任居委会或村委会	-.145	.036	-.067	-4.013	.000	-.216	-.074	.241	-.063	-.052	.594	1.685

a. 因变量: guojiarentong



最后,通过残差直方图和P-P图,检验得出残差直方图服从正态分布,且均数接近于0,标准差接近于1(标准正态分布),这意味着线性回归在正态性条件是达到的。P-P图也表明满足正态性条件。

残差图的x、y轴分别是因变量预测值的标准化值和残差的标准化值。从图形来看,标准化残差图分布在0值周围,基本是上下对称分布,分布特征不随预测值的增加而发生改变,说明数据方差齐性、独立性条件符合。

3 研究结论

3.1 研究结论与启示

本研究基于2022年网民社会意识调查数据,实证检验个人因素、政治参与、政治信任对网民国家认同感的影响,主要结论如下:政治参与方面,网民对政治新闻的兴趣、浏览时政新闻时间与国家认同感显著正相关;政治信任方面,对中央政府、区(县)政府、法院的信任度越高,国家认同感越强;个人经济因素中,网民年收入与国家认同感呈负相关,对居委会、村委会的信任亦对国家认同感产生负向影响。总体而言,政治参与、政治信任是提升网民国家认同感的关键因素,个人社会经济特征与基层组织信任则呈现差异化影响。

3.3.1 强化政治信息传播与公民教育

政府与媒体应优化政治新闻传播方式,依托社交媒体、短视频等平台创新内容与形式,提升网民对政治事务的关注度与参与度。同时,完善学校与社会公民教育体系,普及政治知识,

增强公民政治素养,夯实国家认同的认知基础。

3.3.2 提升政府治理效能与公信力

持续推进各级政府廉洁建设与透明化运作,提高行政效率与司法公正度,巩固民众对中央、地方政府及司法机关的信任。针对基层组织信任的负向影响,优化基层治理机制,强化服务能力与民意回应性,提升基层公信力。

3.3.3 促进社会公平与共享发展

在经济发展中完善收入分配制度,缩小阶层差距,保障发展成果公平惠及各群体,弱化收入差异对国家认同的消极影响。加强国家发展成就宣传,引导公众建立个人发展与国家繁荣的共同体认知。

3.2 研究不足与展望

首先,本研究数据仅更新至2022年,时效性有限。其次,线上调查方式可能存在作答偏差,影响数据质量。同时,变量选取受问卷限制,未充分纳入文化、国际环境等维度。最后,国家认同感采用题项简单加总,测量维度较为单一,多元线性回归难以捕捉非线性关系与深层心理机制,解释深度不足。

未来研究可从多方面深化,包括整合多源数据与混合研究方法,提升样本代表性及测量精度。进一步拓展文化认同、媒介使用、国际认知等自变量维度,完善分析框架。采用结构方程模型、多层线性模型等方法,探究国家认同的复杂形成机制。结合定性分析与准实验设计,强化因果推断,为认同建构与政策优化提供更坚实的学理支撑。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [2] 许长青,袁雨卉. 跨境学生的国家认同及其影响因素:基于2022年粤港澳大湾区样本数据的实证分析[J]. 中国人民大学教育学报,2023,(06):128-149.
- [3] 刘涵慧. 大学生的政党认同与国家认同——基于北京高校的实证研究[J]. 马克思主义与现实,2013,(01):85-92.DOI:10.15894/j.cnki.cn11-3040/a.2013.01.011.
- [4] 管健,郭倩琳. 国家认同概念边界与结构维度的心理学路径[J]. 西南民族大学学报(人文社科版),2019,40(03):214-221.
- [5] Lareau A, Horvat E, M. Moments of Social Inclusion and Exclusion Race, Class, and Cultural Capital in Family-school Relationships[J]. Sociology of Education,1999,72(01):37-53.
- [6] 哈迪,卡蒂布. 美国爱国主义、国家认同与政治参与[J]. 美国政治科学杂志,2007,51(1):63-77.
- [7] 慕天哲,李拓,金恒江,等. 政治新闻使用对中国青年女性国家认同的影响研究[J]. 兰州大学学报(社会科学版),2020,48(04):157-168.DOI:10.13885/j.issn.1000-2804.2020.04.018.

作者简介:张蕊(2002—),女,汉族,河南新乡人,硕士在读,研究方向:国家认同。