

中国哲学视域下大学去内卷化德育路径探析

欧阳霄

安徽大学哲学学院, 安徽 合肥 230039

摘要: 高等教育普及化背景下, 大学教育内卷化成为制约学生全面发展、消解高校德育实效的突出问题, 学生深陷低水平重复竞争、功利化价值迷失的困境, 辅导员德育工作也面临“说教易、落地难”的现实挑战。现有研究多聚焦宏观政策建议与现象描述, 缺乏本土化哲学理论的深度支撑, 针对辅导员工作场景的实践策略亦较为空泛。本文以中国传统哲学、现代新儒家哲学与马克思主义哲学为理论根基, 剖析大学教育内卷的核心伦理困境与深层成因, 提出融合“个体发展”与“共同体责任”的德育核心理念, 从价值认知重塑、理性能力培育、共同体实践构建三个维度设计可落地的德育路径, 为高校辅导员开展“去内卷化”德育工作提供本土化理论参考与实践思路。

关键词: 大学教育; 内卷化; 德育路径; 中国哲学; 个体发展; 共同体责任

DOI: 10.64649/yh.shfzykcx.issn3078-8994.202604002

0 引言

当下高校教育场域中, 内卷化是常态化难题。考研报名人数波动显示升学盲目, 学科竞赛“水项目”泛滥体现竞争功利, 绩点恶性竞争使学生陷入“低水平重复努力”怪圈。这种非良性竞争引发学生心理问题, 破坏学风, 还让辅导员德育工作陷入“重形式、轻实效”困境, 传统说教难破学生价值迷失与能力焦虑。

大学教育内卷成因有二: 一是优质教育资源、就业岗位供给与学生需求的结构性失衡, 形成资源争夺“零和博弈”; 二是单维度人才观长期固化, 高校与社会评价体系过度以量化指标为核心, 忽视学生个体差异与多元价值追求。现有研究多从宏观层面展开, 与中国哲学本土化理论结合不足, 对内卷核心伦理困境剖析不够, 也未提供可操作实践策略。

从理论看, 融合孟子、庄子传统哲学, 贺麟、金岳霖现代新儒家哲学与马克思主义哲学, 构建“去内卷化”德育本土化理论框架, 可填补研究空白, 丰富教育伦理学本土化视角。从实践看, 立足辅导员工作场景设计德育路径, 能为一线德育工作提供指引, 助力学生摆脱内卷焦虑, 推动高校评价体系转型。本文所指大学教育内卷, 是高校学生在单维度评价体系下, 为争夺有限资源陷入的非良性状态; 大学“去内卷化”德育, 是以引导学生树立正确价值观、培育理性竞争能力为核心, 实现学生全面发展的德育实践。

1 大学“去内卷化”德育的多元哲学理论基础

大学教育内卷的本质是人的发展异化, 而中国传统哲学、现代新儒家哲学与马克思主义哲学均以“人的发展”为核心, 三者互补融合,

为“去内卷化”德育提供了坚实的本土化理论支撑。

1.1 中国传统哲学的价值赋能

中国传统哲学注重人的内在价值挖掘与多元发展认知, 为唤醒学生价值自觉提供思想滋养。孟子以“性善论”为根基, 提出“尽心知性”“穷则独善其身, 达则兼济天下”, 强调人的价值源于内心修养而非外部标签, 启示德育应引导学生向内探索自身价值, 摆脱对量化指标的依赖, 同时培育修身立德追求与共同体意识。

庄子的“齐物论”与“无用之用”为破解功利化焦虑提供独特视角。“齐物论”强调万物的差异性与平等性, 要求教育尊重学生个体差异, 打破“唯绩点”“唯升学”的单一评价标准; “无用之用”颠覆功利化价值判断, 指出看似“无用”的兴趣与修养能为长远发展提供支撑, 引导学生跳出功利化竞争, 树立多元发展理念。

1.2 中国现代新儒家哲学的理论支撑

中国现代新儒家哲学聚焦人的价值主体性与理性能力培育, 为德育提供具体指引。贺麟的“新心学”以“价值主体性”“知行合一”为核心, 反对人的工具化, 强调价值源于自身主体性而非外部评价, 启示德育应通过情感互动唤醒学生价值自觉, 引导学生将价值认知转化为实际行动。

金岳霖的“知识论”提出“理性思维培育”“理势统一”, 强调理性思维对发展规划的指导作用, 直击内卷核心症结, 启示德育应将理性思维培育作为重要内容, 引导学生科学分析自身能力与发展目标的匹配度, 规避非理性决策带来的盲目竞争。

1.3 多元哲学思想的融合逻辑

三大哲学体系并非孤立存在, 而是形成多

维互补的融合逻辑：贺麟“新心学”侧重价值引领，金岳霖“知识论”侧重理性能力培育，孟庄传统哲学侧重个体价值觉醒与多元认知，马克思主义哲学侧重社会根源批判与实践指引。四者均聚焦“人的全面发展”，传统哲学提供价值觉醒源头，现代新儒家哲学给出培育方法，马克思主义哲学明确实践方向，共同构建“价值-能力-认知-社会”的多维德育理论合力。

2 大学教育内卷的核心伦理困境与深层根源

大学教育内卷是现实资源、教育体系、社会文化等多重因素共同作用的结果，背后折射出深层次伦理困境，而困境的持续存在又进一步加剧内卷，形成恶性循环。

2.1 大学教育内卷的核心伦理困境

2.1.1 价值迷失：外在标签取代内在价值本真

价值迷失是内卷最核心的伦理困境。在单维度评价与功利化竞争的影响下，学生将绩点、获奖情况、学历层次等外在标签等同于个人核心价值，形成“以指标论价值”的功利化取向，不再关注自身兴趣与内在素养提升，未能达到指标目标便陷入自我否定。这种取向违背贺麟“价值主体性”与孟子“尽心知性”思想，也陷入庄子批判的“同质化竞争”误区，让学生在低水平竞争中失去自我。

2.1.2 能力焦虑：理性缺失引发盲目竞争困境

能力焦虑是价值迷失衍生的重要困境，也是内卷的直接表现。因缺乏自我价值认知与理性思维能力，学生极易陷入盲目跟风：看到同学考研便盲目加入，看到他人刷绩点便熬夜刷题，陷入碎片化努力与低效率学习。这种行为背离金岳霖理性思维培育要求与马克思主义全面发展理论，学生的低水平重复努力无法实现能力提升，努力与结果的落差进一步加剧焦虑，形成“越努力越焦虑”的恶性循环。

2.2 大学教育内卷的深层根源

2.2.1 现实根源：资源稀缺与单维度评价的双重桎梏

优势资源稀缺与评价体系单维度是内卷形成的直接根源。高等教育普及化让毕业生数量大幅增长，但优质教育资源、就业岗位的供给速度未能同步，形成“僧多粥少”的格局。同时，高校与社会仍固守单维度量化评价模式：高校评奖评优、保研推免过度侧重绩点与获奖经历，社会企业招聘过度关注院校与学历，这种评价体系强化了学生的功利化竞争取向，让学生陷入对量化指标的盲目追逐。

2.2.2 文化根源：功利主义文化与单维度人才观的渗透

社会功利主义文化与单维度人才观的渗透是内卷形成的深层根源。市场经济背景下，“成

功学”“功利主义”渗透到社会各领域，形成“以成败论英雄”“以财富论价值”的取向，深刻影响学生的价值认知。同时，“唯学历”“唯名校”“唯成绩”的单维度人才观深入人心，社会将“高学历、高薪工作”等同于人生成功，让学生难以树立多元价值理念，过度追求外在“成功指标”，最终陷入盲目竞争的内卷困境。

3 中国哲学视域下大学“去内卷化”的德育路径设计

基于多元哲学理论基础，结合内卷的伦理困境与深层根源，本文提出以“个体-共同体-社会协同发展”为核心理念，从价值认知重塑、理性能力培育、共同体实践构建三个维度，构建五阶段递进式德育闭环，助力学生摆脱内卷困境。

3.1 确立德育核心理念：个体-共同体-社会协同发展

“去内卷化”德育的核心理念是实现“个体发展”与“共同体责任”的有机融合，推动个体-共同体-社会协同发展。这一理念以马克思主义人的全面发展理论为遵循，融合多元哲学思想，既尊重学生的个体发展诉求，唤醒价值主体性、培育理性能力，推动个性化发展；又强调共同体责任与社会责任，培育学生的共同体意识，引导学生在共同体与社会发展中实现自身价值。

在这一理念指引下，德育工作需实现三个统一：个体价值与社会价值的统一，引导学生将自身发展与社会需求结合；理性竞争与互助共赢的统一，树立“互助式竞争”理念；德育工作与学生发展需求的统一，推动德育从“说教式”向“指导式”“实践式”转变。同时，高校应推动评价体系改革，从单维度量化评价向个性化多元评价转型，为学生全面发展营造良好环境。

3.2 能力与规划培育：培育理性思维，实现科学发展

能力焦虑的本质是理性思维缺失与发展规划盲目，能力与规划培育是德育的核心环节。基于金岳霖“理势统一”思想，设计“事实梳理—规律分析—路径推演—风险评估”四步法，引导学生理性分析自身能力、优劣势，结合专业趋势与就业需求，推演升学、就业等路径的可行性，评估潜在风险，制定个性化发展规划，帮助学生摆脱盲目跟风，让努力更具针对性。

结合金岳霖理性思维培育思想与马克思主义实践观，组织“竞争策略分析会”“实践项目实训营”，培育学生的系统思维与实践能力。引导学生区分“良性竞争”与“低水平内卷”，明确良性竞争的核心是相互学习、共同提升；通过专业实践、创新创业项目，让学生在实践中提升专业能力与创新能力，以实力参与竞争，树立“互助式竞争”理念。

3.3 构建闭环德育路径：五阶段递进式德育实施

结合学生认知发展规律，构建“认知唤醒—价值重塑—能力评估—路径规划—实践强化”的五阶段递进式德育闭环。认知唤醒以庄子思想为核心，剖析内卷现象、分享多元案例，打破单维度认知；价值重塑以贺麟“新心学”与孟子思想为核心，通过价值澄清唤醒学生的内在价值自觉；能力评估以金岳霖“知识论”为核心，引导学生客观分析自身能力与目标匹配度；路径规划融合多元哲学思想，指导学生制定兼顾价值、能力与共同体的个性化规划；实践强化以马克思主义实践观为核心，通过实践行价值理念、落实发展规划，并根据实践结果动态调整，形成“认知—价值—能力—规划—实践—再认知”的闭环，推动学生持续全面发展。

4 高校辅导员在“去内卷化”德育中的角色与能力要求

辅导员是“去内卷化”德育的核心实施主体，其角色定位与能力水平直接决定德育实效，基于多元哲学理论与德育闭环要求，辅导员需明确四重角色、提升四大核心能力。

4.1 辅导员的角色定位

辅导员需承担价值引领者、理性指导者、共同体构建者、多元评价推动者四重角色。作为价值引领者，掌握贺麟“新心学”、孟子等哲学的价值理论，通过情感互动与案例分析，唤醒学生价值自觉；作为理性指导者，运用金岳霖“知识论”，为学生提供能力评估与发展规划指导，培育理性思维；作为共同体构建者，践行孟庄思想与马克思主义共同体理论，搭建互动平台，营造和谐的校园共同体氛围；作为多元评价推动者，倡导庄子的多元认知理念，在班级评价中打破单维度标准，同时建言献策推动学校评价体系改革。

4.2 辅导员的核心能力要求

为适配四重角色，辅导员需提升四大核心能力：一是多元哲学理论素养，系统学习中国

传统哲学、现代新儒家哲学与马克思主义哲学，掌握哲学与德育结合的方法；二是理性分析与指导能力，引导学生科学分析自身情况，熟练运用四步法制定个性化规划；三是情感沟通与关系协调能力，及时疏导学生心理焦虑，协调同学间的人际关系，化解矛盾隔阂；四是实践活动设计与组织能力，结合德育目标与学生需求，设计针对性实践活动，实现实践育人目标。

5 结语

大学教育内卷化是新时代高等教育发展的重要挑战，其背后的价值迷失、能力焦虑、关系异化等伦理困境，对高校德育工作的本土化、实效性提出更高要求。破解内卷困境，不能仅依赖宏观政策调整，更需立足德育工作实际，以中国哲学本土化理论为支撑，构建融合“个体发展”与“共同体责任”的德育路径，从价值认知、理性能力、共同体实践等维度引导学生摆脱内卷。

中国传统哲学、现代新儒家哲学与马克思主义哲学融合形成的“价值—能力—认知—社会”理论合力，为德育路径设计奠定了深厚基础。高校应确立“个体—共同体—社会协同发展”的德育核心理念，构建五阶段递进式德育闭环，推动“去内卷化”德育系统化实施；同时推动辅导员明确角色定位、提升专业能力，让德育工作真正落地见效。

大学“去内卷化”是一项系统工程，需要高校、社会、家庭协同发力。高校应深化教育评价体系改革，将“立德树人”贯穿教育教学全过程；社会应摒弃单维度人才观，树立“人人皆可成才、人人尽展其才”的多元理念；家庭应尊重孩子的个体差异，摒弃功利化期望。唯有三方协同，才能真正破解内卷困境，让学生摆脱焦虑、实现全面发展，让高等教育回归“立德树人”的根本目标。本研究未对不同类型高校的内卷差异进行针对性分析，德育路径的长期效果仍需验证，未来将结合不同高校实际优化路径，开展长期跟踪研究，完善“去内卷化”德育的理论与实践体系。

参考文献：

- [1] 田磊,王静.高校教育内卷化的表征、成因及破解路径[J].黑龙江高教研究,2022(05):27-32.
- [2] 李艳红,张乐.新时代大学生内卷化的心理动因及疏导策略[J].思想教育研究,2021(12):141-145.
- [3] 王建华.教育内卷化的生成逻辑与破解之道[J].教育研究,2021,42(05):4-14.
- [4] 陈鹏,刘洁.中国传统哲学融入高校德育的路径探索[J].中国高教研究,2020(08):90-94.
- [5] 杨晓慧,李鹏.高校辅导员开展大学生生涯规划教育的路径优化[J].高校辅导员,2023(02):36-41.
- [6] 杨国荣.孟子思想的当代价值与德育启示[J].哲学研究,2020(07):53-60+128.

作者简介：欧阳霄（2002.03—），女，汉，安徽池州，安徽大学24级伦理学硕士，研究方向：伦理学。