

拉喜彭斯克《水晶珠》中的思想方法与特质研究（13-17世纪）

肖海涛

内蒙古师范大学，内蒙古 呼和浩特 010022

摘要：本文以清代蒙古族学者拉喜彭斯克所著《水晶珠》为研究对象，通过文本分析，探讨其中所蕴含的独特思想方法与特质。《水晶珠》成书于18世纪，但内容广泛涉及13-17世纪的蒙古历史与思想观念。研究表明，该书在叙述历史、评判人物、阐发见解的过程中，系统体现出一种基于实践观察、善于质疑反思、注重辩证综合并具有开放包容倾向的思想方法。这一思想特质根植于蒙古族游牧文化的实践经验，并在与多元文明（如汉、藏等）的接触交融中得以丰富和发展。本文旨在通过《水晶珠》这一具体文本，揭示13-17世纪蒙古族思想世界中的一个重要侧面，即其理性、审慎与务实的精神传统，为理解蒙古族历史文化及其在中华文明交流互鉴中的作用提供新的视角。

关键词：蒙古人；13-17世纪；批判思维；拉喜彭斯克《水晶珠》

0 引言

蒙古族是一个古老而又神奇的民族，他们在漫长的历史进程中形成了独特的文化传统和思维体系。蒙古人起源于中亚草原地带，在13至17世纪的岁月里，他们曾一度建立起波及欧亚大陆的庞大帝国。这个时期的蒙古人不仅在军事和政治方面取得了卓越成就，同时在思想、哲学、科学等领域也有了重要成就。

1 蒙古人的批判性思维的形成与特点

13-17世纪的蒙古人在游牧生活方式和接触多元文化的影响下，逐步形成了独特的批判性思维。这一时期蒙古帝国的迅速崛起和持续扩张，为蒙古人提供了广阔的知识视野和思考空间，促进了他们批判性思维的发展。首先，蒙古游牧文化孕育了蒙古人独特的思维特点。广阔的草原生活环境要求他们善于观察、分析和判断周围的自然变化，培养了敏锐的洞察力和果断的决策能力。在拉喜彭斯克《水晶珠》有关铁木真称汗时晁蔑儿干“倾听直言要有海纳百川的胸怀，严惩奸佞不要心慈手软的”^[1]话语表明了忠臣直言与奸臣虚言的对立性，希望汗王要有明辨是非的批判思维。其次，成吉思汗及其继承者的社会改革，极大地推动了蒙古人的批判性思维。蒙古人在征服和统治广大地区的过程中，接触并学习了波斯、阿拉伯、汉族等多种文化。他们不但吸取了这些文明的优秀成就，更善于借鉴、融合并创新，形成了兼收并蓄的思维方式。这种跨文化的学习和交流，进一步培养了蒙古人的批判意识和开放视野。最后，蒙古人批判性思维的发展，对其后的历史发展产生了深远影响。蒙古帝国的多元

文化政策，为世界文明交流搭建了桥梁；他们的治国理念，如“以德服人”“以功授爵”等，也为日后许多国家的政治实践带来了启示。可以说，13-17世纪蒙古人的批判性思维，开创了一个开放包容的新纪元，为人类文明的进步作出了卓越贡献。

在这种文化背景下，蒙古人形成了独特鲜明的批判性思维传统。这种批判性思维体现的特点有以下几个方面。拉喜彭斯克《水晶珠》中的孤儿与九员大将就“酒”的好坏进行辩论的例子，把这些批判思维的特点体现得淋漓尽致。

首先是善于质疑和反思。蒙古人对于既有的知识、理论和信念并不盲目接受，而是会主动质疑、进行反思。他们善于从实际出发，以开放的心态审视传统观点，并基于自身经验进行独立思考。这种质疑和反思的精神，成为蒙古人批判性思维的核心特质。

孤儿的此番言论，正是体现了蒙古人的质疑和反思精神。

其次是注重实证和验证。蒙古人的思维体系高度重视实践经验，他们不轻易相信空泛的理论命题，而是更注重通过实践、观察、测试等方式进行验证。只有经过实证检验的知识，才能在蒙古人看来获得可信度和说服力。这种注重实证、重视验证的态度，成为蒙古人批判性思维的重要支撑。如：

酒能使人失去聪明才智，
酒能使人破费金银财产
酒能使人身衰力竭，
酒能使人失言忘誓。
千万不要贪杯妄为，
畅谈国事尽欢颜。^[2]

日常饮酒的大多数人都是会有以上的亲身经历。因此，蒙古人以身说法的实证与验证正是其批判思维的象征。

再次是追求创新和突破。蒙古人不满足于简单重复既有知识，而是积极探索新的思路和方法。他们善于吸收外来文化，并以创新的视角对其进行改造和升华。如：成吉思汗训斥钦达嘎斯琴时说道，“即使你把水井汲干，但那泉水依然在井底。你用柳斗淘干井水，瞬间可看到井底，露出沙泥，井水变浑浊，但喷涌的泉水埋不住，淌出来的水仍是清澈而甘冽的。为捕获雕鹰，你调教鹤顶鸟。鹤顶鸟看见雕鹰，定会逃入老鼠洞。为捕获鹤顶鸟，你调教雕鹰。雕鹰会飞上万里高空，和大鹏争雄。”^[3]成吉思汗在对待事物上并没有按照原先的、陈旧的方式，而是辩证地看待了事物。

最后是包容与开放的态度。尽管蒙古人对知识和理论持有批判态度，但他们并不排斥异质观点。相反，他们往往以开放、尊重的态度接纳不同观点，并在交流中寻求共识。这种文化包容和思维开放的特质，使得蒙古人的批判性思维得以在多元文化环境中自由发展。如在此例子中，成吉思汗并没有对钦达嘎斯琴的言论一概而论，也听取了立在门旁的一名孤儿的精辟言论。这表明成吉思汗也是一位惜才的君主。

2 蒙古人批判性思维在实践中的体现

蒙古人的批判性思维传统，在他们的实际实践活动中得到了充分体现。具体来说，主要体现在以下几个方面：

军事实践中的体现：“金精兵在潼关，南据连山，北限大河，难以掳破。金必征潼关，然以数万之众千里驰援，人马疲敝，虽至弗能战，破之必矣。”^[4]作为一支久负盛名的骑兵军团，蒙古军队往往能够敏捷灵活地应对各种复杂战况。他们善于从实际情况出发，灵活运用战术策略，不拘泥于固有经验。同时，蒙古将领也善于吸收和借鉴敌军的先进做法，不断改进自身作战方式。这种实践导向和创新意识，正是源自蒙古人深厚的批判性思维传统。

政治行政实践中的体现：“虽说在马背上建国立业，但不能在马背上治国”^[5]“军民分治。诸路、州、县之长，治民；万户府，治军；课税衙门，治税。各科不混淆，定制为律理。”^[6]蒙古帝国的行政管理体系，充分体现了蒙古人的批判性思维。他们善于借鉴其他文明的优秀做法，并加以本土化改造。同时，蒙古统治者也注重收纳不同观点，鼓励下属提出批评和建议。这种开放包容、善于革新的政治智慧，正

是蒙古人批判性思维的生动写照。

经济实践中的体现：“信赏罚，正名分，给俸禄，官功臣，考殿最，均科差，选工匠，务农桑，定土贡，制漕运，皆适于时务”^[7]作为一个以游牧为主的民族，蒙古人在经济活动中也展现出批判性思维。他们善于根据自然环境的变化调整生产方式，并不断改良畜牧业技术。同时，蒙古人也积极推动商贸活动的发展，主动学习异域文明的经济经验。这种实践导向和创新意识，成为蒙古经济腾飞的关键支撑。

文化艺术实践中的体现：“忽必烈即位后，实行‘祖述变通’与‘效行汉法’的治国方略，代表汉文化核心内容的理学开始受到重视，并得以继续发展；在元代文化体制中，农耕文化和游牧文化是并存的，既推行汉法，又存‘国俗’（蒙古法），蒙汉二元性是元代文化的基本特征；元朝对宗教采取兼容并蓄的优礼政策，各种宗教文化都得以流行和发展，在中国文化史上形成了独具特色的多元文化景观；元代文化转型主要表现在除了多元文化并取代了儒家文化独尊以外，还表现在俗文化取代雅文化上升为社会思想文化之主流”^[8]。在文化艺术领域，蒙古人同样展现出强烈的批判性思维。同时，蒙古人在文学、绘画、音乐等方面也不断追求创新，展现出蓬勃的文化创造活力。这种开放进取的文化态度，正是蒙古人批判性思维的生动印证。

3 蒙古人批判性思维对现代社会的启示

从蒙古族历史发展来看，蒙古人独特的批判性思维，与他们所处的历史环境和文化传统有着密切关系。蒙古人独特的批判性思维，根植于他们所处的历史环境和文化传统。这种思维方式，成为蒙古人取得辉煌成就的重要支撑，也对后世产生了深远而持久的影响。

首先，蒙古人的批判性思维，为东西方文明的交流互鉴奠定了基础。“元代大量西域人东迁中原各地，他们受到汉文化的强烈影响，像中原汉族文人一样，兼具诗人、翻译家、官员等多重身份，形成了元大都的多元文化圈。他们的文化活动推动了元大都多元文化的快速发展，奠定了元大都全国多元文化交流中心的地位。”^[9]作为一个开放、包容的文化群体，蒙古帝国成为东西方文明交汇的重要纽带。蒙古人善于吸收外来文化，并以批判性的视角对其进行融合创新。这种跨文化交流和融合，丰富了蒙古文化自身，也为后世东西方文明的对话奠定了重要基础。

其次，蒙古人的批判性思维，对后世科学技术的发展产生了积极影响。蒙古人善于实证验证、开放创新，这些思维品质为科学技术的

发展提供了重要支撑。蒙古人在天文历法、医药、军事技术等领域做出了重要贡献，为后世科技事业的发展奠定了重要基础。如，在军事方面：“内外相维，以制轻重之势”^[10]这种军事思维不仅是对前人军事思维的批判，也是元世祖忽必烈与时俱进的重要决策。

再次，蒙古人的批判性思维，也深刻影响了后世的政治思想与实践。蒙古帝国的行政管理体系，体现了蒙古人开放包容、善于革新的政治智慧。“元朝在凭借强大武功建立统一多民族国家的同时，也在前代制度的基础上完成了行政区划体制的创设。”^[11]这些治理经验，为后世各国的政治改革提供了有益启示。同时，蒙古人对权力的制衡和权利保障的理念，对现代政治制度的发展产生了深远影响。

最后，蒙古人的批判性思维，也丰富和完善了世界文化的多元格局。“中国多民族统一国家的形成，经历了漫长的多民族共生与融合的历史进程，元代是中华“多元一体”文化发展的重要时期，实现了全国大一统，与外域的交往也达到了空前规模，民族融合的广度和深度都超过了前代。儒学教育和汉文化的熏染不仅提升了蒙古人和色目人的汉文化素养，也给他们的思想观念和生活习俗带来不少变化。元

代汉、南人在语言文字等方面对蒙古文化也多有吸收。”^[12]作为一种富有创造力和活力的文化，蒙古文明为世界文化注入了独特气质。蒙元代古人在文学、艺术、音乐等方面的杰出成就，不仅彰显了蒙古文化的魅力，也为世界文明多样性做出了重要贡献。

4 结语

蒙古族在悠久的历史中，特别是在13至17世纪建立横跨欧亚的帝国时期，形成了独特且鲜明的批判性思维传统。蒙古人的批判性思维具有四大核心特点：善于质疑与反思，注重实证与验证，追求创新与突破以及包容与开放。这种深刻的思维传统不仅体现在哲学思辨中，更广泛地贯穿于蒙古帝国的军事、政治、经济与文化等各个实践层面。在军事上，他们灵活运用战术；在政治上，他们采纳并革新异域的治理经验；在经济上，他们改良牧业并推动商贸。综上，蒙古族的批判性思维是一种源于其历史背景、体现开放、实践与创新精神的核心价值取向，对蒙古文明乃至世界文明的发展都产生了深远影响。

参考文献：

- [1]【清】拉喜彭斯克著 包额尔德木图译.水晶珠[M].内蒙古人民出版社,2020:50.
- [2]【清】拉喜彭斯克著 包额尔德木图译.水晶珠[M].内蒙古人民出版社,2020:53.
- [3]【清】拉喜彭斯克著 包额尔德木图译.水晶珠[M].内蒙古人民出版社,2020:60.
- [4]【清】拉喜彭斯克著 包额尔德木图译.水晶珠[M].内蒙古人民出版社,2020:87.
- [5]【清】拉喜彭斯克著 包额尔德木图译.水晶珠[M].内蒙古人民出版社,2020:93.
- [6]【清】拉喜彭斯克著 包额尔德木图译.水晶珠[M].内蒙古人民出版社,2020:93.
- [7]【清】拉喜彭斯克著 包额尔德木图译.水晶珠[M].内蒙古人民出版社,2020:105.
- [8]马玲君.谈元代多元文化的形成与发展[J].甘肃教育,2009(21).
- [9]宗晓丽 胡蓉:元代丝绸之路多元文化的交流与融合[N].甘肃日报,2021.6.23.
- [10]崔树华 杰轩.论元代军事制度的民族特征[J].蒙古学信息,2000(03).
- [11]陆韧 林晓雁.元代西南民族地区的户籍、族群管理与特殊政区[J].南京大学学报(哲社·人文科学·社会科学),2021(03).
- [12]陈得芝.从元代江南文化看民族融合与中华文明的多样性[J].北方民族大学学报:哲社社会科学版,2020(05).

作者简介：肖海涛（1992.12—），男，蒙古族，内蒙古通辽市科尔沁左翼中旗，在读研究生，研究方向：逻辑学。