

论科技对人的统治——科技异化

姜 华 刘训坤

盐城幼儿师范高等专科学校马克思主义学院, 江苏 盐城 224005

摘 要: 当今社会科学技术伴随着经济的飞速发展而迅猛进步,影响着人类生活的方方面面。科学技术在极大的程度上改善和方便了人们的生活,但是随着而来的是人类越来越离不开科技,由于多种多样的原因,科技以一种全新的方式统治和奴役了人类自身并且在一定程度上对自然也造成了危害。本文通过对科技异化表现形式、根源以及解决方式进行一个大体的说明,以期人们能够正确认识人与科技的关系从而走出由科技异化所造成的困境。

关键词: 科技异化; 伴随效应; 根源; 解决途径

0 引言

科技是人类与自然交流的重要手段,推动人类从原始社会进化到信息文明。没有科技进步就没有人类文明的今天。但科技异化现象如生态环境破坏和机器统治冲击生活,人们在享受科技好处的同时也承受负面效应。只有正确认识科技异化的表现、原因和根源,才能采取措施解决负面问题,用好科技的双刃剑。

1 科技异化的表现形式

(一) 人的主体地位的丧失: 在现代大工业生产中,企业普遍采用大型机械进行工业生产,替代了以往由劳动者直接承担的工作与劳动过程。这一转变在极大程度上抑制了劳动者的劳动自主性,使其劳动内容沦为对机器运行过程中出现的局部问题进行修补与调整,从而导致劳动者本身被降格为机器的组成部分,受到机器的支配与奴役。马克思曾深入剖析技术的负面效应,并指出工场手工业时期与机器大工业生产时代存在本质区别:“在工场手工业和手工业中,是工人利用工具;在工厂中,则是工人服侍机器。在前一种情况下,劳动资料的运动从工人出发;在后一种情况下,工人顺从劳动资料的运动。在工场手工业中,工人是一个活机构的肢体;而在工厂中,死的机构独立于工人而存在,工人作为活的附属物被嵌入这一死机构之中。”^[1]由此可见,在工场手工业时代,工人仍为机器的主导者;然而至机器大生产时代,工人已沦为机器的“附庸”。在这一时代中,人成为大机器运行体系下的“组织化人类”。正如相关论述所指出的:“机器本身,即成为组织化人类的理想模型;换言之,组织化人类的范式亦源自机器本身。随着该机制不断趋于理想化与完善化,生命本质所残留的特质——即维持生命存在所必需的属性——逐渐消减,直至最终彻底丧失生命的真实意涵。组织化人类最终失去其存在的理据,其唯一的

存在意义仅在于作为巨型机械中的非人格化动力增强机制,为该巨型机器提供持续的能量。”^[2]从中可明确看出,在资本主义大生产及科技高度发展的背景下,人的主体性地位正遭受严重的侵蚀与丧失。

(二) 大自然对人类的报复: 恩格斯早就在《自然辩证法》一书中就明确指出来人类必须与大自然和谐相处,不能站在自然之外统治和主宰自然否则将会受到大自然对人类无情的打击和报复。恩格斯这样警告过人类:“不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。”^[3]很不幸的是对于恩格斯这样的预言和警告人类并没有放在心上,随着现代社会科技的不断进步,人类愈来愈陶醉在对大自然的改造和征服之上,以至于在当代社会环境问题成了人类不得不面对的重大问题,比如人类通过工业生产向空中排出的大量污染气体使得空中出现了“死神”——酸雨。酸雨的出现严重的破坏人生态平衡,污染了山川河流。

(三) 科技控制人们的需求: 无论是在早期资本主义发展阶段,抑或是现代工业社会时期,社会的基本架构始终以机器化大生产为主导。此种社会结构不仅规训了个体的职业选择与劳动实践,更通过科技所能提供的商品范畴限制其需求结构,因个体无法消费当前技术尚未能生产的产品。马尔库塞指出,科技进步构成资本主义社会中人的“单向度化”的根本动因。他强调,在资本主义体制中存在一种将技术进步、资本积累与人的奴役深化等同起来的“进步公式”。该“进步”实则借助技术理性作为工具,将人的需求异化为“虚假需求”(false needs)——即那些并非源自人之本质性需要(例如生存、自由与创造性实现),而是由科技生产体系与资本逻辑共同塑造并强加于个体的需求。马尔库塞进一步提出,在高度技术化的工业社会中,“生产机构不仅决定了社会所生产的商品,也规定了商品的消费方式及其所对应

的消费需求”。他将虚假需求及其满足机制视为解释该“进步等式”的核心要素。“‘虚假’需求，是指那些在个体压抑状态下由特定社会利益施加于个人的需求……最为普遍的需求包括：依照广告宣传进行休闲、娱乐、行为与消费，以及喜爱或憎恶他人所好所恶——这些皆属虚假需求。”^[4]当代社会凭借技术的异化机制不断制造出大量虚假需求，进而通过多种渠道满足这些需求，使个体产生需求已获满足的错觉，从而掩盖其被异化与被奴役的现实。人们沉溺于虚假的幸福体验之中，逐渐丧失对社会现实进行批判与超越的能力。

2 科技异化产生的原因

(一) 人的认识能力和实践能力的有限性：尽管人类在驾驭和改变自然时始终保持着明确的目标和周密的计划，但这正是人类与动物之间最根本的区别。“人离开动物愈远，他们对自然界的作用就愈带有经过思考的、有计划的、向着一定的和事先知道的目标前进的特征。”^[5]但是由于人们所要认识的对象复杂性以及广泛性就决定了人们的认识就总是有限的，既不能够完全了解事物的本质特征也不能够完全了解个体对象的本质特征更加的不能够预知事务将来可能发生的变化以及人的活动会对将会带来的长远的影响，人们对于科学技术可能带来的后果完全无法做出准确的预料，人们只看到劳动带来的收益的短期和眼前的利益，以至于造成这样的结果即人类每次对自然界的胜利都遭到了自然界的报复，于是情况往往会变成这样子的：“每一次胜利，在第一步都确实取得了我们预期的结果，但是在第二步和第三步却有了完全不同的、出乎意料的影响，常常把第一个结果又取消了。”^[6]由此我们可以看出由于人类认识能力和实践能力的有限性无法完全把握科学技术可能带来的后果以至于出现了科技异化的现象，与人们的美好设想完全背离。

(二) 科技的资本主义应用：马克思在一个多世纪前便已阐明，一切知识均源于自然科学，而自然科学的发展则以资本主义生产为基础。由于科学技术成为资本致富的手段与方式，“科学对于劳动来说，表现为异己的、敌对的和统治的权力。”^[7]然而，马克思并未将科技异化的根源归咎于科学技术本身，关键在于其应用方式，无疑，这体现了科技在资本主义制度下的具体应用。在资本主义制度下，科技本身亦具有相应的阶级性，进而科学家亦带有阶级性；资本主义社会中的科学家本人在该制度下亦经历异化现象，正如贝尔纳所述：科学家“他现在几乎总是国家的、一家工业企业的、或者

一所大学之类直接或间接依赖国家或企业的半独立机构的拿薪金的雇员。由于他需要维持生计，因而科学家真正的自由实际上仅限于支付薪金的人所容许的活动。”^[8]在资本主义体系下，科技与以资本形式存在的生产资料相结合并发挥作用，显著促进了生产力的发展，然而，此举亦加剧了对工人的压迫与剥削。此时，科技实质上已与资本紧密交织，因此，科技异化现象的出现便不足为奇。由此可见，科技在资本主义制度下的应用乃是异化的根源。

(三) 科技本身属性的影响：科技其实就其本质上来说是无所谓好坏的，但是在发展科技的过程中，科技本身的属性往往会不受人控制的带来科技异化的现象，我们可以将科技本身的属性分为三个即：不合目的性、反规律性以及反自然性。

其中，不合目的性可进一步区分为不合同一主体的目的与不合不同主体的目的。不合同一主体的目的意指科技主体的目的具有多样性，且这些目的之间常存在相互矛盾。当科技主体选择某一主导性目的时，即意味着该主体放弃了其他目的。这一相互矛盾的现象往往就造成了科技异化的现象。不合不同主体的目的顾名思义就是不同的主体之间有着不同的利益诉求，这些不一样的利益诉求往往又是互相矛盾着的，就好像比如说个体主体以及社会主体，如果他们的利益诉求相同那么万事大吉，如果他们的利益诉求不同就可能造成个体主体的目的违背社会主体的目的，从而造成科技异化的现象。

科技的反规律性以及反自然性都说明了科技本身就带有着“伴随效应”也就是通常所说的负效应、负面作用，这个伴随效应并不因人类的意愿而不发生。对此，恩格斯说：“从历史的观点来看，这件事也许有某种意义：我们只能在我们时代的条件下进行认识，而且这些条件达到什么程度，我们便认识到什么程度。”^[9]所以，在科学技术的实现过程中带给我们的不是单纯的进步，还是喜忧参半的矛盾运动过程。

3 科技异化的解决途径

(一) 提高认识水平：即要学会正确认识和运用自然规律：造成科技异化现象的一个重要原因是因为人的认识能力和实践能力的有限性，因此针对这个问题我们要做的就是提升认识水平，具体说来就是要学会正确认识和运用自然规律。马克思说过：“自然界，就它本身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之不断交往的、人的身体。”^[10]

我们由此可以清楚地明白人类是不能够离开自然界而独立存在的，“人作为自然的、肉体的、感性的、对象性的存在物，和动植物一样，是受动的、受制约的和受限制的存在物”^[1]。因此，人类在利用和改造自然的过程中，必须遵循自然界固有的规律与尺度。倘若在改造自然的活动中违背了这些规律和尺度，不仅会导致自然环境的破坏，更会危及人类自身，因为自然界被视为人类的无机身体，对自然的破坏实质上是对人类自身的损害。故而，人类若欲在自然界中实现更优的生存与发展，就必须正确认识自然规律，并以此指导实践活动。

（二）铲除束缚科技发展的制度桎梏，坚定社会主义道路：科技资本主义应用导致科技异化，因此社会主义中国发展科技需坚定社会主义道路，消除制度障碍。资产阶级本性贪得无厌、唯利是图，用科技压迫弱国和本国人民，内部派别争斗，导致“人与人之间的战争”，表明资本主义制度下科技必然异化。社会主义中国发展科技为造福人类，服务国内外，促进经济社会进步、国家安全和人的解放，使科技与人民利益统一，实现“人化”而非异化。因此，需坚定社会主义道路以避免科技异化。

（三）构建现代科技伦理体系：为了防止科技的非法滥用进而有效的解除科技的异化现象，就必须构建好现代科技伦理体系，建立以伦理价值为中心的制度规范，从而能使得不仅科技能够朝着自己的发展进度规律而前进，而且可以使得人类社会能够向着全面协调可持续

的方向发展，从而有利人们的持久发展，有利于实现人们的自由而全面的发展，真正的做到科技的发展是为了人，实现科技的“人化”。科技的发展对于人类而言究竟是福还是祸这并不取决与科技本身，而取决与使用科技的人身上，科技自身是不会滥用的，真正滥用科技的主体归根到底还是人本身，是人和文化的异化才导致了科技本身的异化，因此这就提醒了人们必须采取相应的防范措施来对此加以控制，这就是构建现代的科技伦理体系了，用现代的科技伦理体系对人们利用可以的行为来加以约束，使得在最大的程度上减少科技非法滥用现象的出现，使得科技的“异化”转向科技的“人化”。

4 结语

综上所述，科技异化作为人类在科技文明进程中遭遇的深刻困境，其本质并非科技本身的“原罪”，而是人对自然规律的认知局限、资本主义制度对科技的异化应用，以及科技属性未被有效规制共同作用的结果。从人的主体性丧失到自然的无情报复，从虚假需求的制造到人的单向度化，科技异化的每一种表现，都指向人类在“利用科技”与“被科技利用”之间的失衡。然而，这种失衡并非不可逆转——马克思主义的科技观早已为我们指明了方向：科技的命运，始终掌握在人的手中；科技的价值，始终取决于其服务的对象与遵循的制度。

参考文献：

- [1] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集（第23卷）[M]. 北京：人民出版社，1972. 463
- [2] [美] 刘易斯·芒福德. 机器神话（下卷）[M]. 宋俊岭，译. 上海：上海三联书店，2017. 277
- [3] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1972. 457
- [4] [美] 马尔库塞. 单向度的人[M]. 张峰，译. 重庆：重庆出版社，1988. 6
- [5] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1972. 517
- [6] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1972. 516
- [7] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集（第47卷）[M]. 北京：人民出版社，1979. 572
- [8] [英] J·D·贝尔纳. 科学的社会功能[M]. 陈体芳，译. 北京：商务印书馆，1982. 516
- [9] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1972. 562
- [10] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 中共中央著作编译局，译. 北京：人民出版社，2014. 52
- [11] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 中共中央著作编译局，译. 北京：人民出版社，2014. 124

作者简介：姜华（1982.10—），男，汉族，江苏盐城人，本科，副教授，研究方向：马克思主义理论。

刘训坤（1995.06—），男，汉族，江苏盐城人，硕士，讲师，研究方向：马克思主义理论。

项目信息：江苏省高校哲学社会科学研究一般项目“新媒体视域下维护高校意识形态安全研究”（项目编号：2023SJSZ1207）的阶段性成果。