

群际接触理论下小组工作促进多民族高校学生交往的干预研究

梁莉仟

四川工业科技学院, 四川 德阳 618500

摘要: 本研究基于群际接触理论, 聚焦G高校多民族学生交往困境, 运用小组工作方法对12名不同民族学生进行干预。通过质性研究方法, 从“增进了解、缓解焦虑、产生共情”三个维度评估干预成效。研究发现, 小组工作有效提升了学生的跨民族文化认知、降低了交往焦虑、增强了情感共情能力, 为多民族背景下的高校心理健康教育与民族团结实践提供了可操作的干预路径。

关键词: 群际接触理论; 小组工作; 多民族学生; 民族交往; 干预研究

1 问题提出

在2021年中央民族工作会议上, 习近平总书记强调要“构建铸牢中华民族共同体意识宣传教育常态化机制”。高校作为多民族人才培养的重要阵地, 承担着培育具有跨文化素养与民族团结精神的新时代青年的使命。随着高等教育普及化, 各民族学生汇聚校园, 文化差异与生活习惯的碰撞在所难免。G高校地处西部地区, 学生涵盖汉、藏、彝、羌、蒙古等多个民族, 虽通过民族文化节、社团活动等平台促进接触, 整体氛围和谐, 但深层次交往仍存障碍。笔者通过日常观察发现, 部分少数民族学生因口音问题产生自卑与孤独感; 部分汉族学生对少数民族的宗教信仰、饮食禁忌等仅停留于猎奇层面, 缺乏真正的理解与尊重。因此, 如何提升多民族高校学生的交往质量, 成为本研究的核心关注。

2 研究综述

在多民族文化环境中, 文化适应困难是影响各民族学生交往的核心因素, 易加剧心理健康问题^[1], 跨文化适应压力会削弱个体的积极情绪^[2]。少数民族学生族际交往频度较低, 面临人际关系压力^[3], 因母体文化与主流文化差异, 易产生被孤立、疏远等文化疏离感^[4]。

针对上述困境, 学界提出多元干预路径。在个体层面, 需关注并训练少数民族大学生的心理韧性, 设计针对性的辅导方案, 帮助其在文化适应过程中调动积极心理资源, 提升应对压力事件的能力^[5]。在环境层面, 学校应引导少数民族学生更多地与主流文化交流^[6], 并积极创建多元文化环境, 通过开展多渠道的文化活动, 引导学生品味各民族多姿多彩的文化形态, 感悟中华文化的包容性, 帮助其正确认识文化多元性与差异性, 从而促进对其他民族文

化的认同^[7]。

小组工作作为一种社会工作方法, 在此类干预中展现出独特优势。通过小组成员间的互动与支持, 促进个体的心理成长与社会适应, 能有效提升学生的自助互助能力, 解决人际交往障碍^[8]。相关研究证实, 小组工作介入能显著改善大学生的人际交往能力与技巧^[9]。在多民族文化环境中, 小组工作的效果尤为突出。研究发现, 通过小组干预, 学生的“跨民族交谈能力”、“跨民族交际与交友能力”及“跨民族行为处事能力”均有明显提升^[10]。在民族院校引入小组工作的价值观与方法, 不仅能帮助学生提高民族意识, 还能创新民族共同体意识的多元化教学实践, 提升学生参与民族活动的积极性^[11]。

综上所述, 现有研究关注了少数民族学生文化适应困境及干预对策, 验证了小组工作在提升跨民族交往中的潜力, 但缺乏多民族环境下的实证研究与系统评估。本研究基于群际接触理论, 运用质性方法, 探讨小组工作促进民族交往的作用机制, 探索实践路径。

3. 理论基础

群际接触理论由奥尔波特提出, 该理论认为, 缺乏接触是群体间产生偏见的主要根源, 通过增加不同群体成员之间的社会性接触, 能够增进了解、改善群体关系。最佳的群际接触需满足四个条件: 群体间的平等地位、共同目标、群际合作以及制度支持^[12]。佩蒂格鲁进一步将其核心机制总结为增进了解、缓解焦虑和产生共情。具体而言, 接触能够打破因陌生而产生的误解, 增强跨群体互动中的心理安全感, 并通过换位思考促进情感共鸣。

在本研究中, 多民族学生的交往压力主要源于接触机会缺失与社交技巧不足。基于群际接触理论, 小组工作通过创设支持性、包容性

的环境,增加成员间的接触频率与深度,并提供社交技巧训练,旨在提升学生的交往能力与信心,缓解交往压力。

4. 研究方法

本研究采用干预研究法,聚焦G高校多民族学生交往现状,通过访谈明确其交往困境与需求;基于群际接触理论,确定小组工作干预目标,设计服务方案并实施干预;在干预过程中持续关注学生变化,及时收集资料并评估调整。根据学生最终状态,讨论小组干预成效,为加强民族交往提出对策,为社会工作参与民族教育提供建议。

5. 学生的民族交往压力及原因分析

本研究以交往场合、频次、深度、意愿、困难及文化了解程度为维度,对G高校不同民族学生进行访谈。结果显示,学生多在课堂、食堂等公共空间接触,但部分学生建立友谊,部分学生则停留在表面接触;语言障碍普遍,少数民族学生因口音问题易产生自卑心理,减少主动交往意愿;文化误解与刻板印象突出,学生对其他民族的习俗了解有限导致交往顾虑;交往倾向明显,学生更愿与本民族同学相处。从群际接触理论看,部分学生在频繁的互动和深入的了解下取得了积极的群际效果,能够与不同民族学生建立友谊并彼此支持。但部分学生面临刻板印象难消、交往机会狭窄等民族交往压力,究其原因,来源于消极的群际接触,体现为接触频率低、深度浅、文化认知不足及社交能力薄弱。因此,增加学生的群际接触,改善学生的群际接触态度与行为,是缓解学生的民族交往压力、提升学生民族交往能力的关键。

6. 小组工作改善多民族学生交往压力的过程及成效

6.1 小组干预设计与过程分析

结合访谈中所了解的学生实际需求,本研究以自愿原则,招募了12名不同民族的学生,组织民族交往小组,为保护组员隐私,后文均以姓名缩写指代。12名组员均面临民族交往困境,期待通过小组增进文化了解,提升民族交往能力。以群际接触理论为基础展开设计,整个小组活动分为三个阶段。

小组的第一阶段主要聚焦于促进组员间的关系建立和文化了解。通过暖身游戏、愿望树、小组规范制定,民族文化分享,让组员对彼此有初步了解,增强组员对小组的归属感和期待

感,为后续深入的跨民族交流创造积极条件。

第二阶段的小组活动着重于缓解组员在跨民族交往中的焦虑情绪。工作者向组员讲解倾听、表达、反馈等民族沟通技巧,组织角色扮演练习,模拟民族交往中可能遇到的情景。

第三阶段旨在激发组员间的共情能力,深化彼此理解。在活动中,组员分组进行民族文化的绘画与展示。在合作与展示过程中,组员能学习到丰富的民族文化知识,也增进彼此对不同民族价值观念和生活方式的理解,并进行民族文化的差异性与共同性的思考,讨论如何面对文化的差异性。

6.2 小组工作介入结果评估

本研究以观察法和访谈法为评估方法,以群际接触的作用机制为评估维度,探究小组工作的成效。

6.2.1 增进了解

在小组初期,部分组员对其他民族文化了解模糊且存在偏差,如汉族组员ZFL坦言:“对少数民族文化不太了解”。随着活动开展,通过民族文化分享环节,后期ZFL能详细描述民族服饰特点及其文化内涵,如:“藏族的传统服饰有长袍和靴子,颜色鲜艳,图案精美,体现了他们的审美和文化遗产”。同时,各民族组员分享本民族习俗,其他组员通过倾听和提问,加深了对民族习俗文化的理解。汉族组员CQY表示,“通过彝族同学的介绍,我才知道火把节对彝族人民来说意义重大,它不仅是庆祝丰收的节日,更是传承民族文化的重要载体”。针对小组初期存在的刻板印象,如认为“少数民族同学不太愿意和汉族交流”,彝族组员AYSQ分享自身经历:“其实我们也很想和汉族同学交流,只是有时候语言和文化差异让我们有些不知所措,并不是我们不愿意。”通过交流,组员逐渐意识到以往的片面认知,开始以更客观包容的态度看待不同民族同学。

6.2.2 缓解焦虑

在小组初期,部分组员在跨民族交往中表现出明显的焦虑不安。藏族组员RZYC与汉族同学交流时会脸红、手心出汗;彝族组员MJY因担心说错话而感到紧张、呼吸急促;藏族组员CRQZ和RZYC在交流中较为谨慎,不敢主动发表意见;汉族组员CQY也较为被动。随着活动推进,组员行为表现也发生转变,在类似场景中反应明显减轻,开始主动与不同民族同学打招呼、聊天,积极参与讨论。通过访谈发现,多数人表示初期较为紧张,随着活动开展焦虑感逐渐降低。藏族组员CRQZ坦言:“刚开始参加这个小组的时候,我真的很害怕和其他民族的同学交流,怕自己说错话或者做

错事。但是通过这段时间的活动,我感觉自己越来越有自信了,现在和不同民族的同学交流不再像之前那样紧张了”。

6.2.3 产生共情

在小组活动中,组员通过分享跨民族交往经历,逐渐学会关注他人的情感体验。藏族组员 RZYC 讲述了自己因语言障碍产生的孤独与无助,其他组员纷纷关切安慰。汉族组员 ZFL 表示:“听完她的分享,那种孤独和无助就像自己亲身经历一样,很心疼她,也更理解她的困难。”第三阶段的民族文化绘画展示与讨论中,当彝族组员 MLMN 表达对传统文化受现代文化冲击的担忧时,汉族组员 CQY 回应:“如果我是少数民族同学,看到自己的文化受冲击,也会很伤心无奈,我们应该重视和保护这些独特的民族文化。”随着共情能力提升,组员间的支持意愿明显增强,如当汉族组员 CQY 在合作任务中感到焦虑无助时,彝族组员 MJY 主动帮她分析问题、寻找解决办法,并给予鼓励。

综上所述,本研究基于群际接触理论,通

过社会工作小组工作干预,有效促进了多民族高校学生之间的交往。小组工作的成效表明,为学生创造一个开放、包容的交流环境,使其有机会分享和了解不同民族的文化,是打破文化隔阂和消除误解的关键。尽管研究取得了积极成果,但仍存在改进空间,如对组员的个体差异关注不足,个别内向组员参与度低;部分环节时间不足,影响讨论深度;缺乏对干预后持续影响的追踪。

7 结语

本研究通过小组工作的干预实践,不仅为改善多民族学生交往提供了实证支持,也为社会工作在民族团结教育领域的深入应用积累了宝贵经验。未来研究可在此基础上,进一步探索个案工作、社区工作等多种方法的整合路径,构建更加系统、立体的干预模式,以更全面地回应多民族学生交往的现实需求,持续提升社会工作干预的实效性与其可持续性。

参考文献:

- [1] 任志洪,赵春晓,田凡,闫玉朋,李丹阳,赵子仪,谭梦鸽,江光荣. 中国人心理健康素养干预效果的元分析. 心理学报 [J], 2020, 52(4): 497-512.
- [2] 陈家宝,刘欢,彭青和. 来华留学生感知社会支持与抑郁的关系:跨文化适应压力与应对方式的链式中介作用 [J]. 福建医科大学学报(社会科学版),2024,25(05):27-32+72.
- [3] 李明,龙晔生. 内地高校新疆籍少数民族大学生心理健康因素分析 [J]. 民族教育研究,2018,29(1):76-82.
- [4] 刘曦,杨东. 汉区少数民族学生文化疏离感研究 [J]. 中国心理卫生杂志, 2004,18(08):547-550.
- [5] 谢璐,王小卫. 少数民族大学生文化疏离感、心理韧性与健康的相关研究——以藏族、回族大学生为例 [J]. 大学,2024,(08):175-180.
- [6] 王维东. 民族地区高校学生铸牢中华民族共同体意识的路径 [J]. 中学政治教学参考,2022,(07):22-24.
- [7] 李姝. 大学生人际交往障碍的小组工作介入研究——以 Y 高校为例 [D]. 陕西:西北农林科技大学,2017.
- [8] 季丹丹,王亚杰. 小组工作介入“00后”大学生人际关系问题研究——以“S 大学倾听者行动”为例 [J]. 四川文理学院学报, 2022, 32(3):86-90.
- [9] 李子哲. 小组工作介入少数民族大学生跨民族人际交往能力提升研究——以 Q 大学“石榴籽”小组为例 [D]. 山东:青岛大学,2024.
- [10] 马淑裴. 小组工作介入民族高校大学生中华民族共同体意识教育的实践研究 [J]. 南北桥,2022(6):109-111.
- [11] Allport G W. The Nature of Prejudice [J]. Journal of Negro History, 1954, 52(3).
- [12] PETTIGREW T F. Intergroup contact theory [J]. Annual Review of Psychology, 1998, 49: 65-85.

作者简介: 梁莉仟(2000.06—),女,壮族,广西贵港,社会工作专业硕士,助教,研究方向:社会工作实务。

项目信息: 德阳市哲学社会科学重点研究基地“心理与行为科学研究中心”研究项目(项目编号: XLYXW2025008)。