

金钱的储蓄倾向对就业压力的影响研究

朱嘉怡

安徽大学哲学学院, 安徽 合肥 230039

摘要: 本研究以 551 名大专、本科及硕士毕业年级学生为被试, 经无效问卷剔除后获得 479 份有效数据 (有效回收率 87%), 采用 SPSS 及 process 4.2 插件, 探究金钱态度维持-保留维度对就业压力的影响及职业探索行为的中介作用。结果显示: 金钱态度维持-保留维度与职业探索行为显著正相关, 职业探索行为与就业压力显著负相关, 而维持-保留维度与就业压力的直接正相关未达显著水平; 中介效应检验表明, 维持-保留维度对就业压力的总效应与直接效应均不显著, 但通过职业探索行为的中介效应显著 (Bootstrap 95% CI=[-0.80,-0.19]), 中介效应值为 -0.48。研究证实, 金钱态度的维持-保留维度无法直接预测就业压力, 需通过职业探索行为的中介作用产生影响, 该结果为缓解毕业生就业压力提供了新的理论依据与实践思路。

关键词: 金钱态度; 职业探索行为; 就业压力; 维持-保留

0 引言

当前, 中国经济增速放缓与产业转型加剧了就业市场的竞争强度。2025 届高校毕业生预计达 1222 万人, 而根据国家统计局 2025 年 3 月公布数据: 16-24 岁群体的失业率为 16.5%, 25-29 岁群体的失业率为 7.2%。结构性矛盾促使大学生更依赖短期薪酬作为职业决策锚点, 强化了金钱态度对就业压力的影响, 而职业探索行为可缓解压力。主现有研究对金钱态度与职业探索的关联及其与主动性人格的理论整合尚显不足, 需聚焦择业大学生群体, 构建整合金钱态度、就业压力与主动性人格的职业探索影响模型, 以回应经济转型期青年职业决策的复杂性。

金钱的态度是一个人对金钱的看法、信念和感受以及与金钱有关的事情的行为倾向的函数。学者们同意其多维性质, 确定了其情感、认知和行为维度的三个关键领域。本研究关注 Yamauchi 和 Templer 提出的金钱态度的维持-保留维度, 即评估仔细财务规划的趋势, 并非非常重视为未来做准备, 而不是以现在为导向的愿景。就业压力是指在就业情境中客观环境刺激因素与个体认知评价交互作用所产生的心理紧张现象。就业压力会伤害大学生的身体、心理健康和主观幸福感。如果就业压力过高或持续时间过长, 还可能导致严重的心理和精神疾病, 如抑郁、精神错乱、神经症, 以及噩梦、失眠甚至自杀等一系列行为问题。当个体面对环境时会对环境做出评价, 如果发现自身的能力无法解决困难应对困境, 个体就会产生压力。职业探索是指个体在一定态度和认知的引导下, 通过对自我和环境进行探索, 形成探索技能, 明确职业生涯目标, 并进而实现自我发展和整合的过程。

本研究旨在明确, 职业探索是否在金钱态度的维持-保留及焦虑维度对就业压力的影响中起中介作用。研究提出如下假设: H1: 金钱态度的维持-保留维度与职业探索行为显著正相关; H2: 职业探索行为与就业压力显著负相关; H3: 金钱态度的维持-保留维度与就业压力正相关; H4: 职业探索行为在维持-保留与就业压力直接起中介作用。

1 对象与方法

1.1 被试

本研究以毕业生, 包括大专、本科以及硕士毕业年级学生为研究对象, 通过问卷星及脑岛平台共收集 551 份问卷, 通过测谎题项以及极端值处理, 共剔除 72 份无效问卷, 保留有效问卷 479 份, 有效问卷回收率为 87%。样本分布情况为: 男生 230 人 (占 48.0%), 女生 249 人 (52.0%); 大专生 29 人 (6.1%), 普通高校生 247 人 (51.6%), 双一流高校生 55 人 (11.5%), 211 院校生 95 人 (19.8%), 985 院校生 53 人 (11.1%); 主观家庭经济水平为底层 32 人 (6.7%), 中下层 170 人 (35.5%), 中层 216 人 (45.1%), 中上层 51 人 (10.6%), 上层 10 人 (2.1%)。

1.2 研究工具

金钱态度量表 (Money Attitude Scale, MAS) 由 Yamauchi 和 Templer^[5] 创建, 本研究采用其四维度量表, 分别是维持-保留、不信任、焦虑、权力-名望。四维度量表共计 20 个题项, 采用李克特 5 点记分, 1 代表“完全不同意”, 5 为“完全同意”。本研究采用其维持-保留维度题项, 得分越高表示这个维度的金钱态度程度越高。在本研究的维持-保留维度 Cronbach α 系数为 0.77, 具有较好的信度。

职业探索问卷,国内研究者曲可佳、许存修订了Stumpf等人编制的职业探索问卷(Career Exploration Scale, CES)的行为分量表,调查个体在过去3个月时间内的职业探索活动,包括环境探索、自我探索、目的—系统探索和信息量四个维度,参与18个题项。问卷形式Likert式5级计分,1-5分别表明指示“很少”到“经常”。得分越高,表明指示探索积极性越高。在本论文的研究一中的Cronbach's α 系数为0.90,信度较高。

张丽锦和邱桂平在2007年编制的大学毕业生就业压力问卷进行测量,共有26个题目,由四个维度组成,分别是主观心理体验、就业情绪困扰、生理反应、行为表现,得分越高表示就业压力越大。该量表在本论文研究一中的Cronbach's α 系数为0.95。

2 结果

本研究所有问卷均由学生本人于同一时间线上填写,可能存在共同方法偏差,故

采用Harman单因素检验法检验量表的共同方法偏差。用SPSS26.0对研究变量包含的所有题目的原始数据做不旋转的探索性因素分析,抽取出的第一个因子的解释率为17.53%(<40%),表明本研究不存在共同方法偏差问题。

2.1 核心变量在人口学变量上的差异

金钱态度、职业探索、就业压力各变量均存在部分显著的社会人口学差异:在在维持—保留得分上,女生显著高于男生($t=2.19$, $p<0.05$);普通高校生显著高于大专、双一流、211、985院校学生($F=6.91$, $P<0.001$)。在金钱态度得分上,女生显著低于男生($t=-2.22$, $P<0.05$);普通高校生显著高于双一流、985院校学生($F=2.15$, $P<0.05$);主观家庭经济水平为底层的学生显著高于中下层、中层、中上层学生($F=5.49$, $P<0.001$)。在职业探索得分上,男生显著高于女生($t=3.17$, $P<0.01$)。在就业压力得分上,女生显著高于男生($t=-4.19$, $P<0.001$)。职业探索、就业压力在学校类型上差异不显著。

2.2 各主要变量之间的相关性分析

表1 各主要变量之间的相关性

	1	2	3
1 维持保留	1		
2 职业探索	0.45***	1	-
3 就业压力	-0.036	-0.20***	1

注:*** $p<0.001$,** $p<0.01$,* $p<0.05$,下同。

对主要变量及维度的相关分析结果显示,各变量间呈现出多组显著关联。金钱态度的维

持保留维度与职业探索呈显著正相关,H1成立;职业探索与就业压力呈显著正相关,H2成立;但是维持保留维度虽然与就业压力呈负相关关系,却未达到统计学上的显著相关。假设1、2的成立为后续的检验提供了可靠前提。

2.3 职业探索行为的中介模型检验

本研究采用SPSS中的简单中介模型检验职业探索行为在金钱态度与就业压力间的关系中的中介效应,并将性别、学校类型、主观家庭经济地位作为控制变量。具体使用process 4.2插件,选择Model 4进行中介效应检验,采用Bootstrap偏差校正非参数百分位法,取样量为5000次。使用金钱态度的维持—保留维度进行中介分析。

2.3.1 职业探索的中介效应分析——维持—保留维度为自变量

数据表明,维持—保留对就业压力的总效应不显著($Beta=-0.11$, $t=-0.48$, $p>0.05$)。当加入中介变量职业探索行为后,维持—保留对就业压力的直接效应依然不显著($Beta=0.37$, $t=1.37$, $p>0.05$);维持—保留对职业探索行为的正向预测作用显著($Beta=1.34$, $t=10.50$, $p<0.001$),职业探索行为对就业压力的负向预测作用也显著($Beta=-0.37$, $t=-4.04$, $p<0.001$)。此外,维持—保留对就业压力影响的中介效应(以职业探索行为为中介)的bootstrap 95%置信区间的上、下限均不包含0($[-0.80, -0.19]$),表明维持—保留虽无法直接预测就业压力,但能够通过职业探索行为的中介作用预测就业压力。该中介效应(-0.48)是维持—保留与就业压力关联的核心路径,这种直接效应不显著而中介效应显著的情况,可能是由于遮掩效应,即维持—保留对就业压力的潜在影响通过职业探索行为这一中介变量得以显现。

3 研究结论

(一)根据各核心变量在人口统计学变量上的差异分析可知,应届毕业生的主动性人格、职业探索行为、就业压力具有显著差异,主要体现在性别、学校类型、成绩排名、主观经济条件及有无offer五大维度,而专业类别(理科、工科、文科等)与未来计划(升学、就业、两手准备)对这些变量未产生显著影响。性别差异方面,男生在主动性人格及金钱态度维持—保留维度表现更突出,展现出更强的行动主动性与金钱储蓄保留倾向;学校层次、成绩排名与主观经济条件对毕业生心理行为存在明显关联,大专生主动性人格得分显著弱于普通高校、双一流等高层次院校学生,成绩排名靠前(前

10%、前30%)群体的职业探索行为更突出;此外,已收到就业offer的同学的金钱不信任感和就业压力显著更低,整体心理状态更为稳定。

(二)通过相关分析发现,金钱态度的维持-保留维度与职业探索行为存在显著正相关关系。这表明,毕业生对金钱的储蓄、积累及财务安全越重视,其职业探索行为越积极。这类个体因重视经济回报与职业发展的关联,会主动开展职业信息搜集、职业规划等探索活动,以明确职业定位、夯实经济积累基础。该结论揭示了金钱态度对职业探索的驱动作用,为高校结合学生金钱态度特点开展职业指导提供了理论依据。

(三)职业探索行为与就业压力呈显著负相关,即毕业生的职业探索行为越充分,其感受到的就业压力越低。毕业生职业探索越充分,就业压力越低。职业探索能帮助个体全面了解职业环境、匹配自身能力与兴趣,减少职业信

息不对称带来的不确定性,而不确定性正是就业压力的核心来源。通过主动探索,毕业生可明确职业目标、提升就业掌控感,从而缓解焦虑等压力情绪。该结论凸显了职业探索的核心价值,为高校通过职业指导减轻学生就业压力提供了实践方向。

(四)中介效应检验显示,金钱态度维持-保留维度对就业压力的总效应与直接效应均不显著,但通过职业探索的中介效应显著(Bootstrap 95% CI=[-0.80,-0.19],效应值-0.48),H4成立。维持-保留维度无法直接预测就业压力,而是通过驱动积极的职业探索行为,间接降低就业压力,该效应可能源于遮掩效应。此结论揭示了金钱态度影响就业压力的内在机制,为通过强化职业探索、放大维持-保留维度的积极作用以缓解就业压力提供了新路径。

参考文献:

- [1] 莫欣欣,皮陆杨.积极应对方式与大学生职业生涯探索的关系:基本心理需要满足的中介作用[J].
- [2] Tang L, Sun P. The influence of motivation to pursue success on employment pressure of college students: A moderated mediation model[J]. Journal of South China normal University, 2021: 90-100.
- [3] 张环伟.大学生心理资本对就业压力的影响[D].吉林大学,2021.
- [4] 黄小乐,颜雯娟.大学生就业压力与就业焦虑的关系研究述评[J].中国科教创新导刊,2009,(34): 6-8.
- [5] 曲可佳,邹泓.职业生涯探索的结构、方法及影响因素[J].心理科学进展,2009,17(02): 442-450.
- [6] 商佳音,甘怡群.主动性人格对大学毕业生职业决策自我效能的影响[J].北京大学学报(自然科学版),2009,45(03): 548-554.
- [7] 陈尚楠.大学生工匠心理与金钱态度、核心自我评价、就业胜任力的关系研究[D].扬州大学,2019.
- [8] 王梦艳,杨洋.大学生金钱态度对主观幸福感及就业压力的中介作用[J].校园心理,2021,19(03): 230-233.

作者简介:朱嘉怡(2000.03—),女,汉,安徽省安庆市,硕士研究生,研究方向:组织与管理(心理学)。