

国际高质量教育发展的特征与趋势

吴 霞

成都航空职业技术大学, 四川 成都 610100

摘 要: 提升教育质量是全球教育改革核心议题, 尤其在多国学生学业表现下滑背景下, 教学质量的关键作用愈发凸显。本研究基于 OECD《Unlocking High-Quality Teaching》(2025) 高质量教学理论框架, 采用国际比较视角, 系统分析国际高质量教育的核心特征与最新趋势, 探讨教学质量提升的内在机制与实践路径。研究围绕促进学生认知投入、优化课程内容质量等五大核心维度展开, 揭示教育政策与课堂教学需通过多维度协同构建系统化改进机制。研究认为, 高质量教育需要实现宏观制度保障与微观教学实践的有机融合, 在完善相关体系的同时鼓励一线教学创新, 提升课堂教学实效。

关键词: 高质量教学理论框架; 教育改革; 教学质量; 国际教育比较

1 研究背景

在全球教育改革进程中, 提高教学质量已成为核心议题。近年来, 多国学生学习结果呈现停滞甚至下滑态势, 经济合作与发展组织 (OECD) 基于 2023 年 PISA 评估数据指出, 参与测评的 41 个经济体中, 超 60% 国家的学生数学与科学成绩进入平台期, 15 岁学生科学素养达标率较 2018 年下降 8 个百分点^[1]。这一趋势促使国际教育界将改革焦点集中于课堂教学, 众多研究证实, 教学质量是影响学生学业表现的最关键校内因素。在此背景下, OECD 在《Unlocking High-Quality Teaching》(2025) 报告中构建了具有跨文化适应性的教学质量框架, 明确五大核心目标: 认知投入、学科内容质量、社会情感支持、课堂互动、形成性评价与反馈^[2]。该框架源于对 40 多个国家超 150 所学校的课堂实证研究, 揭示出高质量教学具备科学性、艺术性、工艺性三重属性, 同时强调教学改进需依托教师专业发展、积极组织文化、制度保障等关键支持要素, 形成完整的高质量教学支撑生态。

2 国际高质量教育发展的特征与趋势

2.1 深度认知投入与高质量学科内容

认知投入的核心是引导学生持续参与高阶思维活动, 在应对复杂概念与开放性问题时保持深度专注。高质量教学需以“最近发展区”理论为指导, 构建具有认知梯度的学习任务: 既避免机械重复的低层次练习, 也防止超出学生认知潜能的过度挑战。教师需动态评估学生认知水平, 精准设计教学支架, 在支持性与挑战性间寻求平衡, 实现认知负荷优化与思维层次跃升。这意味着教学需突破传统灌输模式, 转向创设激发探究动机与认知冲突的学习情境。学科内容质量的核心并非知识点堆砌或覆

盖范围扩展, 而是教师对“阐释清晰性”“概念联结性”“结构逻辑性”“学科本质揭示性”的系统整合。教师需提供具有高度一致性与认知可及性的讲解, 帮助学生构建可迁移的结构化认知图式; 同时揭示学科核心观念的内在联系及认识论方式, 引导学生把握学科“深层结构”, 最终通过真实复杂问题情境中的意义建构, 激发认知内驱力与学科认同。国际研究对此提供了有力支撑: 针对北欧国家中小学的研究发现, 科学课中高认知激活策略与学生成绩显著正相关, 瑞典样本中该效应相当于提升超半个标准差^[3]; 美国一项涉及小学生的多年追踪研究显示, 以深度阅读和知识构建为特征的 Bookworms 课程, 能显著提升学生阅读理解成绩, 且效果随时间累积^[4]。

这些结果印证, 从“广覆盖、浅加工”的传统讲授转向“少而精、深而透”的探究性学习, 可建立“认知投入”与“深度理解”的良性互动机制。我国核心素养导向的课程改革正推动学科教学从知识传授向素养培育转型, 需重点提升教师的学科教学知识 (PCK) 与学习设计能力, 通过大概念单元教学设计、跨学科主题学习规划等专题研修, 将课标理念转化为课堂实践; 同时推进教育评价体系改革, 弱化机械记忆与程式化解题的权重, 强化对深度理解、批判思维与创新素养的导向。

2.2 社会情感支持与课堂互动

高质量教育在关注学生认知发展与学业成就的同时, 愈发重视社会情感能力培养与积极学习生态构建。社会情感支持的核心是教师在课堂中营造心理安全、关系紧密且富有回应性的环境, 系统培养学生情绪识别与调节、人际交往、负责任决策等能力。研究表明, 学生只有在情感上获得安全感与归属感, 才能更专注地投入学习^[5]。为促进学生社会情感能力发展,

教师需依托一套系统化、相互关联的核心实践体系：通过教学设计构建支持性课堂氛围，培育积极的师生与生生关系，将社会情感技能的显性教学与主动实践融入日常教学。例如，通过合作式问题解决培养团队协作与沟通能力，借助结构化讨论提升观点采择与批判思维，通过角色扮演与反思性写作增强同理心与道德判断力。

国际上大量研究证实社会情感学习（SEL）的价值，综合数百项研究的证据显示，学校实施SEL项目能持续改善学生社交能力、情绪管理与行为表现，同时可靠提升学业成绩，且效果在各学段、不同背景学生群体中均有体现。多国已将SEL纳入国家教育政策与课程标准：美国各州推行SEL标准，英国将心理健康与幸福感教育纳入“全民健康课程”，新加坡实施“品格与公民教育”课程，均体现出社会情感能力作为学生全面发展核心维度的定位。我国“德育为先”的教育方针包含健全人格塑造目标，系统融入社会情感教育，既是对全人教育传统的延续，也符合国际教育改革的科学取向。

在支持性学习环境基础上，国际教育正朝着更互动、以学生为中心的方向发展，探究式学习、合作学习、讨论式教学已成为多国课堂常态：芬兰倡导“现象教学”，通过项目让学生协同解决真实问题；英国推广“对话式”教学，强调师生通过对话共同构建理解。这一趋势的核心理念是“知识需通过互动主动建构”，而营造安全包容的课堂文化是重要前提——教师需鼓励多元声音、宽容错误，让学生敢于提问与争辩，只有当学生感受到尊重时，课堂互动的深度与广度才能真正提升。

2.3 形成性评价与反馈的运用

高质量教育体系构建需推动评价范式从过度依赖终结性评价，转向强调形成性评价与反馈。形成性评价与反馈是动态循环的教学改进过程，核心是教师通过持续收集分析学生学习进程信息，调整教学策略并提供个性化支持，具体涵盖四项相互关联的实践：一是设定明确学习目标，为教学与评价提供导向；二是诊断学生学习状态，识别认知水平与发展需求；三是提供及时、具体、建设性的反馈，促进学生反思调整；四是适应性调整教学决策，回应学生实时思维表现。这些实践并非线性推进，而是以交错循环的方式协同作用——尽管通常以目标设定为起点，但教师需不断重返诊断与反馈环节，依据学生理解变化优化教学，实现“教—学—评”深度互动与协同共进。大量研究证实形成性评价对学习效果的积极作用，一项汇集多项元分析的系统综述显示，形成性评价整体

对学生学习有小到大的正向促进作用，且几乎无负面影响^[6]。

在实践层面，多国已将形成性评价融入日常教学要求：威尔士在国家层面推行形成性评估，将其循环融入课堂，教师通过小白板、低风险随堂测验、结构化同伴反馈等手段，持续检测学生理解，在推进新内容前及时弥补知识漏洞，有效提升教学针对性，减少学习掉队现象。我国“双减”政策与新课标明确要求改变“唯分数论”，建立过程评价与发展性评价机制，但形成性评价理念在一线课堂尚未充分落地，教师习惯与技能仍需提升。为此，需在教师评价中纳入“运用形成性评价促进学生进步”的指标，同时解决实践中的现实挑战：针对教师工作量增加问题，可借助信息化手段辅助学习数据收集分析；针对大班额下个性化关注难题，学校需为教师提供充足的备课研讨与个别辅导时间。

2.4 支持高质量教学的关键要素

2.4.1 教师专业发展

教师专业发展是高质量教学的基础支撑，缺乏高素质教师队伍，任何教学改革愿景都难以落地。国际上对教师专业发展的研究与实践日益强调“有效性”与“实证依据”：一系列元分析发现，传统教师培训项目对学生成绩的正向影响幅度相对较小，提示需关注培训设计质量而非仅追求数量。一项覆盖多个随机对照试验的综合研究提出“有效教师专业发展”框架，强调培训需聚焦教师对教学的深入见解、明确改进目标、具体技艺掌握，并通过练习与反馈将新策略内化为日常实践^[7]。同时，学校文化对教师专业发展至关重要，而教师稳定性又进一步保障教学质量稳步提升。因此，营造终身学习的教师文化，让教师有条件持续打磨教学技艺，是高质量教育的长远保障。

2.4.2 循证教学改进

OECD报告指出，将研究证据转化为课堂实践是重要挑战——教师不仅需获取研究成果，还需正确解读其内涵，并反思性应用于自身教学情境。多国为此探索有效路径：英国教育循证基金会（EEF）发布简明教学策略效果排名，为教师提供实践参考；美国部分州要求教师在教学计划中说明所用方法的理论依据，这些举措旨在缩短教育科研与课堂实践的“最后一公里”。对我国教师而言，提升证据意识需从两方面着手：职前教育中加强科研方法与统计素养培养，让未来教师具备基本证据判断能力；在职培训与教研活动中引入基于数据和研究的反思环节，推动教学决策从“经验驱动”向“证据驱动”转变。

2.4.3 积极学校文化与协作机制

研究表明,教师协作交流程度与学生学习成果显著相关,教师合作密切的学校更易采用以学生为中心的教学模式,且学习效果更佳^[9]。为此,多国教育体系强调建立专业学习共同体(PLC)或教研团队,打破教师“孤岛效应”,形成互学互助网络。同时,积极向上的学校文化能提升教师敬业度与稳定性^[11],而稳定优秀的教师团队又能促进学生学业成绩与幸福感提升,形成“文化—教师—学生”的良性互动循环。

2.4.3 政策与制度保障

宏观层面的政策与制度为高质量教育提供外部支持框架,近年来各国教育政策多聚焦于系统性提升教学质量与教育公平:部分国家通过小班化教学或增加课堂助教改善师生比,让教师有更多精力关注个体学生;调整课程标准与考试评价体系,使其与高层次能力培养目标一致,从顶层设计引导课堂教学转型;制定教师专业标准与生涯发展体系,明确优秀教学实践标准,指导教师培养与评估;投入资源支持教育科研与实践创新,资助教学实验项目,并推广有效模式。

3 总结与展望

国际高质量教育发展呈现三大核心范式转型:教学重心从知识记忆转向思维激发与深度

理解,教学主体从教师中心转向学生全面参与与全面发展,评价方式从终结性考试主导转向过程性改进与反馈调节。这些转型不仅重构了课堂教学的价值内核,更推动了教育生态系统的整体迭代升级。为支撑这一转型,各国逐步构建起多层级支持体系:具备持续专业发展能力的高素质教师队伍是基础,依托实证数据与科学研究的教学改进机制是核心,倡导协作与创新的学校文化是保障,系统化、适配性强的政策制度是支撑。这些要素相互协同,形成推动教育质量提升的系统合力。

对处于义务教育优质均衡发展关键阶段的我国而言,国际经验具有重要启示意义:在理念层面,需将“思维型课堂”理念深度融入核心素养导向的新课标实施,强化学科思维与认知能力培养;在实践层面,可参考英国 EEF 等机构的证据分级与实践指南,构建区域性教学改进数据库与效果验证机制;在制度层面,需完善“高校—教研机构—中小学”协同创新的专业支持共同体,促进理论创新与实践变革的有效互动。这一“理念—实践—制度”三位一体的借鉴路径,需有机对接我国“双减”政策深化与课后服务体系建等本土改革实践,最终构建既融通国际先进经验、又彰显中国特色的高质量教育体系。

参考文献:

- [1]OECD. PISA 2023 Results: Vol. I [R]. Paris: OECD Publishing, 2024.
- [2]OECD. Unlocking High-Quality Teaching [R]. Paris: OECD Publishing, 2025.
- [3]Gustafsson, J. E., et al. The Role of Cognitive Activation in Science Education [J]. Educational Assessment, Evaluation and Accountability, 2022.
- [4]Wilkins, C., et al. The Impact of the Bookworms Curriculum on Elementary Students' Reading Achievement [J]. Journal of Educational Psychology, 2021.
- [5]Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. The Prosocial Classroom: Teacher Social and Emotional Competence in Relation to Student and Classroom Outcomes [J]. Review of Educational Research, 2009.
- [6]Kingston, N. M. The Effects of Formative Assessment on Student Achievement: A Meta-Analysis of Studies That Test the Effectiveness of Formative Assessment Practices [J]. Journal of Educational Measurement, 2023.
- [7]Jackson, C. K., & Rockoff, J. E. New Evidence on the Effects of Teacher Professional Development [J]. American Economic Journal: Applied Economics, 2022.
- [8]Education Endowment Foundation. Teaching and Learning Toolkit [EB/OL]. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/>, 2024.

作者简介: 吴霞(1993—),女,汉族,重庆永川人,教育学硕士,研究实习员,研究方向:科学教育、思想政治教育理论与实践。