

基于立德树人的高职计算机类专业群课程思政体系构建

周卓洋

武汉软件工程职业学院, 湖北 武汉 430205

摘要:立德树人是高职教育的根本任务, 计算机类专业群作为培养数字化技术技能人才的核载体, 需将思政教育与专业教学深度融合, 构建科学完善的课程思政体系。本研究以立德树人根本任务为指引, 结合高职计算机类专业群的人才培养特点, 明确课程思政体系构建的核心内涵与原则, 从目标体系、内容体系、路径体系、保障体系四个维度, 提出针对性的构建策略, 旨在实现知识传授、技能培养与价值引领的协同统一, 为培养兼具技术能力与家国情怀的计算机类高素质人才提供参考。

关键词: 立德树人; 高职教育; 计算机类专业群; 课程思政体系; 人才培养

0 引言

数字化浪潮下, 计算机技术成为推动各行业发展的核心动力, 高职计算机类专业群肩负着培养一线技术技能人才的重任。立德树人是教育的根本任务, 而当前计算机领域数据安全、网络伦理等问题凸显, 对人才的价值素养提出更高要求。

然而, 部分高职计算机类专业群重技术传授、轻思政引领, 思政教育与专业教学脱节, 难以培养“德技并修”的人才^[1]。在此背景下, 构建科学的课程思政体系, 将思政元素融入专业教学全流程, 既是响应国家教育政策的必然要求, 也是解决当前育人痛点、培养符合时代需求的计算机人才的关键举措。

1 高职计算机类专业群课程思政体系构建的背景与意义

1.1 时代背景: 数字化人才需兼具技术能力与价值素养

我国正加速推进数字化转型, 计算机技术已深度融入制造业、服务业、金融业等各领域, 对计算机类技术技能人才的需求持续攀升。然而, 数字化发展也伴随数据安全、网络伦理、技术滥用等风险, 如个人信息泄露、网络诈骗、算法歧视等问题频发, 这要求计算机类人才不仅要具备扎实的技术能力, 更需树立正确的价值观、伦理观与社会责任感^[2]。高职教育作为计算机类一线人才培养的主阵地, 需通过课程思政体系, 将家国情怀、职业道德、法治意识等思政元素融入专业教学, 培养“德技并修”的高素质人才, 以适应数字化时代对人才的综合要求。

1.2 政策要求: 课程思政是落实立德树人的关键举措

近年来, 教育部先后印发《高等学校课程

思政建设指导意见》《职业教育专业课程思政建设指南》等文件, 明确提出“要把思想政治教育贯穿人才培养全过程, 推动各类课程与思政课程同向同行”。高职计算机类专业群作为技术技能人才培养的重要集群, 需响应政策要求, 打破“重技术、轻思政”的传统培养模式, 构建系统化的课程思政体系, 将思政教育从“隐性”转为“显性”、从“零散”转为“系统”, 切实落实立德树人根本任务, 确保人才培养方向与国家战略需求一致。

2 高职计算机类专业群课程思政体系构建的核心内涵与原则

2.1 核心内涵: “四位一体”的体系框架

基于立德树人根本任务, 高职计算机类专业群课程思政体系的核心内涵可概括为“四位一体”: 以目标体系为导向, 明确“培养什么人”; 以内容体系为核心, 明确“教什么思政元素”; 以路径体系为载体, 明确“怎么教思政内容”; 以保障体系为支撑, 明确“如何确保体系落地”。四者相互关联、协同发力, 共同构成覆盖“课前—课中—课后”“理论—实践—实习”全环节的思政育人体系, 实现思政教育与专业培养的深度融合。

2.2 构建原则: 贴合专业特点与育人规律

专业性与思政性结合原则: 避免思政元素与专业内容“两张皮”, 需结合计算机类专业特点挖掘思政元素。例如, 在“网络安全”课程中, 结合我国网络安全法案例, 融入“国家安全”思政元素; 在“软件项目管理”课程中, 通过团队协作开发案例, 融入“工匠精神”“责任意识”元素, 确保思政教育不脱离专业实际。

系统性与层次性结合原则: 专业群内不同专业(如计算机网络技术、信息安全技术应用、物联网应用技术)、不同课程(如基础课、专

业课、实践课)的思政目标与内容需分层设计。例如,大一“计算机基础”课程侧重“科技报国”家国情怀启蒙,大二“网络安全”课程侧重“数据安全”法治意识培养,大三“企业实习”课程侧重“职业道德”实践培育,形成循序渐进的思政育人链条。

主体性与实践性结合原则:尊重学生的主体地位,避免思政教育“单向灌输”。通过项目式学习(如开发“红色文化宣传APP”时融入家国情怀)、案例讨论(如分析“算法推荐中的伦理问题”时引导学生树立正确价值观)、企业实践(如在合作企业实习中观察工程师的职业行为)等方式,让学生在主动参与中感悟思政内涵,实现“知行合一”。

3 高职计算机类专业群课程思政体系构建的现存问题

3.1 目标体系模糊:思政目标与专业目标脱节

部分高职计算机类专业群在制定课程思政目标时,未结合专业人才培养定位与岗位需求,存在“泛化”问题。例如,笼统提出“培养学生的家国情怀”,但未针对不同岗位细化目标——信息安全技术应用专业应侧重“数据安全守护意识”,物联网应用技术专业应侧重“AI伦理责任意识”,计算机网络技术专业应侧重“知识产权保护意识”。目标模糊导致教师在教学中难以精准融入思政元素,学生也无法将思政素养与未来职业需求关联,思政育人缺乏方向感。

3.2 内容体系零散:思政元素缺乏系统设计

当前,高职计算机类专业群的思政内容多依赖教师“碎片化”挖掘,缺乏统一的系统设计。一方面,思政元素与专业知识结合不深,如在“编程语言”课程中仅简单提及“我国程序员的奋斗故事”,未结合代码规范、项目开发流程融入“工匠精神”“团队协作”等元素;另一方面,专业群内各课程的思政内容缺乏衔接,如“数据库原理”课程提到“数据隐私保护”,但“大数据分析”课程未延续这一主题,导致学生无法形成连贯的思政认知。此外,思政内容更新滞后,未及时结合新技术(如ChatGPT引发的AI伦理问题、元宇宙中的虚拟身份伦理)补充相关内容,难以适应行业发展需求。

3.3 路径体系单一:缺乏全环节的思政渗透

多数高职计算机类专业群的课程思政仍集中在“课堂教学”单一环节,未覆盖人才培养全流程。一是理论教学中,多通过“案例讲解+价值观引导”的方式融入思政,缺乏互动式(如小组讨论“网络言论自由与法治边界”)、探究式(如调研“我国自主操作系统发展历程”)

教学方法的运用;二是实践教学中,思政渗透不足,如在“网络搭建实训”中仅关注技术操作规范,未引导学生思考“网络架构设计中的安全责任”;三是实习环节中,企业导师多侧重技术指导,忽视对学生职业道德(如不泄露企业项目代码、遵守保密协议)的培育,导致思政育人出现“实践断层”。

4 基于立德树人的高职计算机类专业群课程思政体系构建策略

4.1 构建“分层递进”的目标体系:对接专业与岗位需求

结合计算机类专业群的人才培养定位(如面向网络运维、软件开发、人工智能应用等岗位),构建“总目标—专业子目标—课程分目标”三级分层目标体系:

总目标,培养具有家国情怀、职业道德、法治意识、创新精神,能适应数字化时代需求的“德技并修”计算机类高素质技术技能人才;专业子目标,根据专业特点细化目标,如信息安全技术应用专业侧重“数据安全守护、网络法治遵守”,计算机网络技术专业侧重“知识产权保护、工匠精神培育”,物联网应用技术专业侧重“AI伦理认知、社会责任担当”^[3];课程分目标,将专业子目标分解至每门课程,如“网络安全技术”课程目标为“掌握防火墙配置技术,树立网络安全法治意识”,“单片机技术”课程目标为“理解软件知识产权法规,养成规范开发的职业习惯”,确保思政目标与专业教学目标精准对接。

4.2 构建“专业融合”的内容体系:挖掘特色思政元素

围绕计算机类专业群的核心知识模块,系统挖掘与专业深度结合的思政元素,形成“模块化+场景化”的内容体系:按专业知识模块划分内容,在“计算机基础”模块,融入“我国计算机技术发展历程(如银河计算机、华为鸿蒙系统)”,培育家国情怀;在“网络技术”模块,结合“网络安全法”“数据安全法”案例,融入法治意识;在“软件开发”模块,通过“开源社区贡献”“知识产权保护”案例,融入职业道德;在“人工智能”模块,讨论“算法公平性”“AI应用边界(如自动驾驶伦理)”,融入伦理意识^[4]。

按岗位场景补充内容,针对计算机类岗位的典型场景(如网络故障应急处理、客户需求沟通、团队项目开发),补充思政内容。例如,在“网络故障排查”场景中,融入“责任意识”(及时响应保障系统稳定);在“客户需求沟通”场景中,融入“服务意识”(满足需求同时保护客户数据);在“团队开发”场景中,融入“协作精神”(分工配合提升项目效率),确保思

政内容贴合岗位实际。

4.3 构建“全环节渗透”的路径体系：多维度融入教学

打破“课堂单一融入”模式，构建覆盖“理论教学—实践教学—实习就业—第二课堂”的全环节路径体系：理论教学：“知识+思政”双主线设计，在课程教学设计中，将思政元素与知识点同步规划。例如，“数据结构”课程讲解“算法优化”时，结合“我国科研团队在算法领域的突破（如排序算法创新）”案例，融入“创新精神”；“计算机网络”课程讲解“TCP/IP协议”时，对比“我国自主网络协议研发”历程，融入“科技自立自强”意识。同时，采用“案例讨论+小组辩论”方式，如在“网络伦理”章节，组织学生辩论“‘大数据杀熟’是否符合商业伦理”，引导学生主动思考价值观问题。实践教学：“技能+思政”双提升，在实训、项目教学中融入思政要求。例如，“软件开发实训”要求学生以“红色文化”“乡村振兴”为主题开发APP（如“红色景点导览APP”“农产品电商平台”），在技术实践中培育家国情怀；“网络安全实训”设置“数据泄露应急处理”任务，要求学生按“网络安全法”规范处置，强化法治意识。

“岗位+思政”双融入，与企业共建“思政实习基地”，在实习协议中明确思政培养要求。企业导师需在带教中融入职业道德教育，如指导学生遵守企业数据保密规定、学习工程师的“工匠精神”（如代码反复调试优化）；学校定期走访实习学生，通过“实习思政座谈会”，收集学生在岗位中遇到的伦理问题（如“是否配合客户做违规数据处理”），及时引导价值观。第二课堂，“活动+思政”双拓展，依托计算机类社团（如计算机协会、红客联盟）开展思政活动^[5]。组织“科技助老”志愿活动（如教老年人防范网络诈骗、使用智能设备），培育学生的社会责任感；邀请行业专家（如网络

安全企业创始人、优秀校友）开展讲座，分享“技术报国”“坚守职业底线”的经历，发挥榜样引领作用。

4.4 构建“多维度支撑”的保障体系：确保体系落地

为保障课程思政体系有效运行，需从多维度协同发力。制度层面，学校需制定《计算机类专业群课程思政建设实施细则》，明确教学设计标准与考核办法，将课程思政纳入教师考核，对思政育人成效突出者给予评优、绩效倾斜，同时建立质量监控机制，定期听课、查教案以及及时整改问题。师资层面，要开展专业教师课程思政能力培训，覆盖思政元素挖掘、专业与思政融合等内容，组织“思政教师+专业教师”结对备课以协同优化教学，并鼓励教师参与课程思政课题研究，提升思政教学与研究能力。资源层面，需联合企业、院校共建课程思政资源库，包含技术报国案例、思政课件、伦理模拟平台等，且要紧跟技术发展与政策要求更新资源，如补充生成式AI伦理案例、数据安全法修订内容，确保资源时效适用。

5 结语

基于立德树人的高职计算机类专业群课程思政体系构建，是适应数字化时代人才需求、落实高职教育根本任务的必然要求。该体系需以“目标—内容—路径—保障”为核心框架，紧密结合计算机类专业特点与岗位需求，打破“重技术、轻思政”的传统模式，实现思政教育与专业培养的深度融合。未来，高职院校需持续优化课程思政体系，根据技术发展（如量子计算、元宇宙）与行业需求变化，动态调整思政目标、内容与路径，加强校企协同，充分发挥企业在思政育人中的实践作用，最终培养出懂技术、有担当，能为我国数字化发展贡献力量的“德技并修”高素质人才。

参考文献：

- [1] 何洋. “三全育人”视域下高职院校计算机专业“课程思政”创新路径研究[J]. 中国新通信, 2024, 26(05): 128-130.
- [2] 柏锦燕. 课程思政融入高职计算机专业课程的教学探索[J]. 电脑知识与技术, 2023, 19(33): 103-105.
- [3] 谭倩芳. 课程思政视角下高职计算机基础课程优化策略研究[J]. 高教学刊, 2023, 9(24): 185-188.
- [4] 潘世华, 李家豪. 高职IT类专业群课程思政建设范式探索与实践——以计算机网络技术专业群为例[J]. 现代职业教育, 2023, (06): 61-64.
- [5] 赵佳佳. 思政教育融入高职计算机基础课程的途径[J]. 知识窗(教师版), 2022, (10): 99-101.

作者简介：周卓洋（1989.10—）男，汉族，湖北武汉，武汉软件工程职业学院，硕士，工程师，智能制造。