

民办大学辅导员在大学生职业规划中的指导作用研究

蒙清学 冀雅云

吉利学院, 四川 成都 641423

摘要: 民办高校以应用型人才培养为核心定位, 就业质量直接影响学校办学口碑与可持续发展。现阶段民办院校学生普遍存在职业认知模糊、规划意识薄弱、实践经历匮乏、择业心态浮躁等问题。辅导员作为与学生联系最紧密的一线育人主体, 是开展生涯规划教育的核心载体。本文综合运用文献研究、案例分析、调研分析等方法, 结合民办高校办学特色与学生群体特征, 明确辅导员在职业规划教育中的多元角色, 梳理价值引领、分阶段阶梯指导、个性化精准帮扶、求职心理疏导、多方资源协同五大核心职能; 剖析辅导员开展生涯指导存在行政事务繁重、专业指导能力欠缺、指导体系碎片化、协同育人机制不完善四类现实难题; 从学校制度保障、辅导员专业化培养、分层阶梯指导、多元协同育人四个维度提出完善路径。本研究旨在充分发挥民办高校辅导员生涯育人价值, 构建全过程职业规划教育体系, 引导学生树立理性、多元的职业价值观, 提升民办高校毕业生整体就业竞争力, 为民办院校学生管理与就业育人工作提供理论参考与实操方案。

关键词: 民办高校、辅导员、大学生职业规划、就业育人

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202609047

1 绪论

1.1 研究背景

高等教育普及化背景下, 民办高校成为国内高等教育体系重要组成部分, 办学核心目标是培养适配市场需求的应用型、技能型人才, 毕业生就业率与就业质量是评判民办院校办学成效的关键指标。当下就业市场竞争持续加剧, 企业招聘愈发看重学生实践能力、综合素养与岗位适配度, 民办学生群体短板凸显。依据《普通高等学校辅导员队伍建设规定》, 辅导员承担学生生涯规划、就业指导、价值引领的法定职责, 是思政教育与生涯教育融合的关键纽带。对比公办院校, 民办高校专职就业指导教师编制紧缺, 职业规划相关教学工作多由辅导员承担。但民办高校普遍存在辅导员配比不足、行政琐事挤占育人时间、生涯规划专项培训缺失、校企资源供给有限等问题。基于此, 探析民办高校辅导员在职业规划教育中的价值、现存困境与优化对策, 具备重要理论与现实意义。

1.2 研究意义

理论意义, 现有职业规划相关研究多聚焦公办本科院校, 针对民办高校辅导员群体的专项研究偏少, 缺少结合民办院校应用型办学定位、学生学情、师资管理模式的深度分析。本文立足民办高校办学特殊性, 搭建辅导员全过程、分阶段、分层分类职业规划指导框架, 丰富民办高校生涯教育、辅导员育人职能相关理论, 完善应用型高校就业育人研究体系^[1]。实践意义, 一是为民办高校辅导员提供标准化职业规划工作流程, 提升一线辅导员生涯辅导实操水平; 二是为学校学生管理、就业指导部门提供制度优化思路, 完善辅导员培训、考核、

协同育人配套机制; 三是帮助民办大学生建立四年成长规划, 纠正片面择业认知, 提升求职、升学、创业综合能力, 提升学校整体就业质量^[2]。

1.3 研究方法

本次研究共使用了四种研究方法: 文献研究法, 梳理教育部辅导员管理规章、民办高校就业指导期刊与学位论文, 界定核心概念与研究理论基础; 案例分析法, 选取民办高校辅导员生涯辅导典型案例, 包括成长档案建设、分年级主题班会、一对一谈心帮扶等, 总结可复制的有效指导模式; 调研分析法, 整合民办高校辅导员工作现状调研数据, 归纳生涯指导工作共性问题; 经验总结法, 结合民办院校学生管理一线实践, 提炼可落地的优化实施策略。

2 民办大学辅导员在大学生职业规划中的核心指导作用

2.1 价值引领作用: 塑造正确职业观与择业观

立德树人是高校根本任务, 职业规划教育重在纠正民办学生择业偏差。不少学生存有两类误区: 一是偏爱公职、国企, 轻视民企与基层岗位; 二是求职唯薪资论, 忽视行业前景与个人长期发展。辅导员依托班会、谈心、校友分享做好价值引导, 宣讲基层就业、中小企业扶持等政策, 以校友基层从业经历打破职业等级观念, 引导学生结合国家产业需求规划发展, 理性看待薪资、地域差异, 树立多元务实的就业观。

2.2 分阶段阶梯指导作用: 覆盖大学四年全周期成长

依托班级管理构建四年阶梯式常态化育人

体系。大一为职业启蒙期,辅导员借助职业测评、专业主题班会普及行业信息,鼓励学生参与社团、志愿与竞赛,夯实学业并培育规划意识。大二侧重自我定位,辅导员一对一复盘实践经历,指导SWOT分析,依托企业宣讲、短期实习帮助学生初步锁定发展方向,同步更新个人成长档案。大三实行分层专项辅导,针对就业、考研、考公、创业四类学生分别提供实习、备考、公考、双创资源支持,实时疏导实习困惑。大四聚焦求职实操兜底,通过简历打磨、模拟面试提升求职技能,推送各类招聘信息;跟进考研全流程,为失利学生提供春招渠道,疏导求职负面情绪。

2.3 精准个性化帮扶作用:适配民办学生差异化需求

民办学生背景、能力与发展诉求差异较大,标准化课堂难以适配,辅导员可开展一对一精准辅导。建立“一生一册”成长档案,留存测评、实践、谈心记录,动态追踪四年成长并定制提升计划。针对不同学生分层帮扶:为贫困生推送优质校招与基层补贴;实践空白学生对接校内外实习;内向学生提供一对一面试模拟。若学生中途更换发展方向,辅导员同步调整规划方案,及时化解职业迷茫。

2.4 心理疏导与情绪护航作用:缓解求职升学焦虑

就业竞争加剧使民办学生心理问题突出,大三学生易出现选择焦虑,大四学生求职受挫易自我否定,长期备考易情绪低落,家庭期待也会加重心理负担。辅导员兼具思政教育与心理健康教育双重职能,是学生求职心理疏导第一责任人^[3]。辅导员通过宿舍走访和谈心及时察觉学生负面情绪;求职失利时共情开导,帮助复盘总结;升学备考期间开展减压班会,调节作息心态;出现严重心理问题则联动校内心理咨询中心介入干预,帮助学生平稳应对职业抉择。

2.5 资源整合与协同纽带作用:搭建多元职业发展平台

民办高校就业资源有限,辅导员承担资源整合纽带职能。校内联动专业教师、就业中心、双创学院开展行业讲座、双选会与创业扶持;校外对接企业、校友与人社部门,争取实习内推,宣讲基层就业扶持政策。同时搭建家校协同渠道,共同引导学生理性择业,化解家庭带来的求职压力,全方位拓宽学生发展渠道。

3 民办大学辅导员开展职业规划指导现存困境

3.1 事务性工作过载,职业规划指导时间被挤压

民办高校实行全员包干学生管理模式,辅

导员配比普遍低于国家标准,单人常负责300至500名学生,日常承担考勤管理、宿舍检查、费用收缴、安全排查、文体活动、行政报表等大量行政事务。职业规划、就业指导被视作附加工作,辅导员难以预留充足时间开展一对一谈心、长期跟踪辅导,生涯教育仅依靠集中班会、临时宣讲完成,缺少持续性深度指导。

3.2 辅导员专业化能力不足,生涯指导专业度欠缺

第一,多数民办辅导员为思政、教育类应届毕业生,缺少企业从业、求职实战经历,对各专业对应行业趋势、岗位标准、薪资发展路径了解有限,难以给出精准行业建议;第二,缺少系统化生涯规划专项培训,未能熟练运用职业测评工具、简历优化、面试辅导、升学政策解读等专业技能,指导内容停留在浅层说教;第三,部分辅导员自身职业发展迷茫,缺少生涯规划理论储备,无法解答学生复杂职业困惑。

3.3 职业规划指导体系碎片化,缺乏全过程长效机制

一是生涯课程、主题班会、实习实训、就业服务相互割裂,辅导员、专业教师、就业中心缺少统一协同工作方案;二是缺少标准化学生生涯跟踪档案制度,学生成长记录零散,无法开展动态、连续的个性化帮扶;三是考核激励机制缺失,民办高校辅导员考核重点偏向安全管理、纪律考勤、行政事务,职业规划指导成效考核权重低,辅导员主动开展生涯教育的内生动力不足。

3.4 协同育人机制不完善,资源支撑力度不足

民办院校办学经费有限,校企合作深度不足,企业宣讲、实习岗位供给偏少;专业教师重课堂教学、轻生涯指导,极少参与学生职业规划辅导;家校联动流于表面,多数家长缺乏职业规划认知,择业观念与辅导员引导方向相悖;就业指导中心专职人员稀缺,无法为辅导员提供常态化专业支撑,辅导员独自承担全部生涯育人工作。

4 强化民办大学辅导员职业规划指导作用的优化路径

4.1 完善民办高校制度保障,减轻辅导员事务负担

院校需明确辅导员权责边界,区分思政、生涯规划、心理疏导等核心育人工作与行政后勤事务,由行政助理、学生干部分担收费、报表等杂务,同时配齐辅导员,降低单人管理学生数量。优化考核激励体系,将生涯辅导成效、毕业生就业质量、成长档案建设等设为核心考核指标,增设就业育人专项奖励;打通行政、职称双向晋升通道,把职业规划育人成果纳入

职称评审加分项,提升辅导员职业认同感。依托校、院两级辅导员工作室开展案例研讨,实行师徒结对传帮带,培育专业生涯辅导骨干。

4.2 构建系统化培训体系,提升辅导员生涯指导专业能力

实施分层培训:新人岗前学习职业测评、谈心谈话、基础求职指导;在岗辅导员定期参与行业调研、升学公考、双创、心理进阶培训,并安排企业短期挂职,熟悉市场用人标准。鼓励辅导员考取生涯规划、就业指导相关证书,夯实理论基础。常态化举办技能竞赛、案例沙龙,组织赴优质民办院校对标学习,持续更新辅导方法。

4.3 搭建四年阶梯式分层指导模式,实现全过程精准育人

建立辅导员主导、配套数字化“一生一册”档案的分阶段标准化辅导体系。大一通过专业认知、职业测评班会完成启蒙,同步建立成长档案;大二一对一谈心,依托竞赛、实习完成自我评估,初步选定发展方向并更新档案;大三按就业、考研、考公、创业分组专项辅导,对接实习资源动态调整职业定位;大四搭建班级求职台账,常态化打磨简历、模拟面试,全程跟进考研复试调剂、公考面试,为未就业学生推送企业补录机会。数字化档案统一留存测评、谈心、实践、求职数据,支撑长期个性化帮扶。

4.4 健全多元协同育人机制,拓宽职业规划资源渠道

校内推行专业教师驻班制度,联合辅导员开展行业讲座,就业中心统一供给招聘、培训资源,打通课程与线下活动联动渠道。校外由各学院牵头搭建校企平台,辅导员组织企业宣

讲与实地参访,依托校友库提供实习、校招内推机会。家校层面借助家长会普及规划理念,同步学生就业动态,纠正家长片面择业观念。线上依托社群、短视频推送求职升学资讯,线下开展简历工坊、双创赛事,线上线下联动扩大生涯教育覆盖面。

5 研究结论与展望

5.1 研究结论

民办高校辅导员是全过程就业育人的核心主体,兼具价值引领、分阶段指导、精准帮扶、心理疏导、资源联动多重职能,在学生职业规划工作中不可或缺。当前其育人效能受四类问题制约:行政琐事占用大量育人时间、专业辅导能力不足、分层指导缺乏长效体系、多方协同资源供给薄弱,大幅降低生涯教育实效。想要充分发挥辅导员作用,需从制度减负激励、系统化培训、阶梯式辅导、多元协同网络四管齐下,构建一体化完善方案。辅导员应立足民办大学应用型办学定位,贴合学生特点,摒弃同质化形式化教学,采用常态化、实操化、个性化辅导,切实提升毕业生就业竞争力。

5.2 研究不足与未来展望

本文仅对民办高校整体情况展开研究,未区分民办本科与高职对比分析,且缺乏大规模问卷量化数据支撑,后续可开展大样本实证调研,量化评估辅导工作对就业质量的作用。伴随民办教育高质量发展与生涯教育数字化转型,大数据、线上测评将赋能智能精准辅导;辅导员生涯指导走向专业化、专家化是必然趋势,专职生涯辅导工作室将逐步普及,辅导员的育人价值将得到更大释放^[4]。

参考文献:

- [1] 赵恺洁. “课程思政”视角下《大学生职业生涯规划》课程改革研究 [N]. 科学导报, 2026-07-09(B07).
- [2] 覃梦麒. 大学生职业生涯规划与就业指导课程教学研究 [J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(24): 38-40+124.
- [3] 韩梦成. 高校辅导员提升就业指导能力研究: 角色定位、问题分析与路径选择 [J]. 安徽工业大学学报 (社会科学版), 2025(04): 102-106.
- [4] 王孝琴. 新媒体时代高校辅导员加强大学生职业生涯规划指导的策略探究 [J]. 新闻研究导刊, 2024, 15(3): 206-208.

作者简介: 蒙清学 (1990—), 女, 汉族, 四川西充人, 助教, 翻译硕士, 研究方向: 思想政治教育理论与实践。

冀雅云 (1995—), 女, 汉族, 重庆人, 讲师, 工学硕士, 研究方向: 思想政治教育理论与实践。