

大学英语课程国际传播能力培养现状与路径研究 ——以西安外事学院为例

伍燕杰

西安外事学院国际合作学院, 陕西 西安 710077

摘要: 大学英语课程承担着培养兼具国际视野、跨文化沟通能力与中华文化传播能力的高素质人才的使命。本研究基于西安外事学院大学英语课程的教学现状, 梳理了其在国际传播能力培养方面所面临的痛点问题, 提出“智能生成-项目实践-实效反馈”三阶循环培养路径, 旨在构建技术赋能教学的完整闭环, 破解学用脱节难题, 为同类院校提供可借鉴的实践范式。

关键词: 国际传播能力; 生成式人工智能; 项目式学习; 西安外事学院

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202609037

0 引言

中国国际影响力的逐步提升对国际传播能力的建设提出新的要求, 讲好中国故事由此成为新时代外语教育的重要方向。作为高等教育外语教学的主阵地, 大学英语课程不仅承担着语言技能训练的任务, 还肩负起综合培养学生中华文化外译能力、跨文化理解能力与全球传播素养的重要使命。受长期应试导向影响, 大学英语课程普遍侧重语言知识的传授, 缺乏真实的对外沟通情境和沉浸式训练, 学生常常面临心中有想法、口中难表达的困境。同时, 生成式人工智能(AIGC)技术的快速发展为教育变革提供了新可能, 如何将技术与教学深度融合, 成为破解学用脱节困境的关键。

本研究依托西安外事学院大学英语教学改革现状, 通过实证调研发现当前大学英语课程在国际传播能力培养方面的痛点问题, 并借鉴跨语言学习场景、多模态融合等思路, 构建以AIGC为技术支撑、项目式学习为载体的三阶循环培养路径, 以期有效破解学用脱节难题, 为大学英语教学改革提供一定参考和实践依据。

1 理论基础

1.1 国际传播能力的内涵

文秋芳(2022)将国际传播能力定义为“政府或代表国家意志的大众媒体或自媒体以话语为主要手段, 向世界宣介国家的文化、历史、治国理政的理论与实践、科技创新知识等的能力, 其目的在于维护本国利益, 提升本国的国际话语权、国际地位与国际影响力”。

国际传播能力是指一个国家或地区通过语言、文化、媒体等多种手段, 向国际社会传递信息、塑造形象、影响舆论的能力(房洁, 2025)。因此, 大学英语课程中的国际传播能力培养不能停留于单向的知识输入, 而应构建互动式、场景化的学习环境, 让学生在真实或模拟的传播实践中不断提升能力。

1.2 AIGC 技术在教学中的应用潜力

生成式人工智能(AIGC)的快速发展正在深刻重塑英语作为外语(EFL)的教学生态格局(潘海英等, 2026)。AIGC能够根据用户需求快速生成文本、图像、音频等多模态内容, 为跨文化教学提供丰富的资源支撑。将AIGC应用于大学英语课堂, 可以在智能生成环节为学生提供高质量的跨文化传播案例、英语表达素材以及文化背景知识, 降低资源获取门槛, 提升学习效率。同时, 通过设计项目实践环节, 引导学生运用工具完成跨文化方案设计、多模态内容创作等任务, 将技术应用与场景化教学深度结合, 可以有效地提升学生的文化输出能力。

1.3 项目式学习(PBL)与实效反馈机制

项目式学习(PBL)是一种以学生为中心的教学方法, 强调学生通过完成真实、复杂的项目来主动构建知识、发展技能(杨鲁新等, 2024)。该方法注重以真实问题为导向, 通过团队协作完成综合性任务, 从而促进知识迁移与能力内化。在跨文化传播项目中, 学生需要克服语言与文化的双重障碍, AIGC工具可以充当“特征桥梁”, 帮助学生在不同文化语境中灵活表达。此外, 实效反馈机制是项目式学习闭环的关键。通过追踪传播效果、收集用户反馈, 反向优化项目设计逻辑形成学习闭环, 从而提升教学的精准度与有效性。

2 现状分析

基于前期对西安外事学院2025级本科不同专业106名在校生的问卷调查, 以及12名学生的半结构化访谈, 笔者归纳出以下四大核心痛点问题:

2.1 语言学习重应试轻能力

调查结果显示, 超过70%的受访学生认为大学英语课程以四六级考试为导向, 课堂活动多为词汇语法讲解、阅读理解训练与写作句型积累与背诵, 相对较少涉及跨文化传播的实际

场景,如撰写英文新闻稿、制作文化介绍视频、进行国际会议模拟陈述等。这种应试型为导向的教学导致学生虽然具备一定语言基础,但在真实传播中缺乏应变能力与内容组织能力。访谈中一名学生表示:“我能写出高分作文,但让我用英语介绍中国茶文化,我就不知道从哪里入手,也找不到合适的表达。”

2.2 文化理解较片面欠深入

在中华文化英语表达测试中,仅有12%的受访学生能够准确翻译十二生肖、京剧、绿水青山就是金山银山等核心文化术语,并对其内涵进行简单阐释。多数学生对中国传统文化的认知停留在表面,缺乏系统性理解与深度解读能力。同时,学生在跨文化语境中往往采用自我文化中心主义视角,忽视受众的文化背景与接受习惯,导致传播效果不佳。

2.3 传播意识较薄弱欠主动

当前,学生普遍使用智能手机且活跃于各大社交媒体,观看并分享日常生活见闻。但是,尚不足10%的受访学生曾尝试使用英语进行文化传播(如发布英文短视频、撰写英文博客等),且多数停留在自娱自乐层面,缺乏传播策略与受众意识。对于AIGC工具(如豆包、文心一言、Deepseek、剪映等)的使用,学生大多限于简单的翻译、课件的制作或文本的生成,未能将其应用于创作复杂的跨文化内容,或设计合理的传播方案。技术应用能力与传播意识的双低状态,使得学生难以适应数字化时代的国际传播需求。

2.4 技术应用较低端欠融合

我校大学英语教学改革正持续推进且取得一定成效,但限于课程体量大、学生学情等因素,多数课堂仍以教师讲授、学生被动接受为主,少量项目式学习尝试也因缺乏技术支撑而流于形式。面对教师布置用英语介绍家乡文化的作业,学生往往只是简单地从网络复制粘贴文本,制作成简单课件。此类任务成果,大多缺乏质量保证,且并未实际对大众展示传播,收集真实的受众反馈与迭代优化环节更是无从谈起。这种缺乏技术实质赋能和实效反馈的教学活动,并未将技术与实践有机融合,很难真正提升学生的国际传播能力。

3 培养路径设计

针对以上痛点,笔者提出AIGC-PBL双核驱动下的大学英语国际传播能力培养路径。该路径以AIGC智能生成技术为核心驱动、以项目式学习为主要组织形式,构建“智能生成—项目实践—实效反馈”的三阶循环培养闭环。

3.1 智能生成

项目初始阶段,生成式人工智能能够充当

“情境创设者”的角色,助力教师构建真实且富有挑战性的问题情境(王小金,2026)。可以利用AIGC工具的文本生成、图像生成、视频生成与多模态合成能力,系统地为大学英语课程生成跨文化传播所需的教学资源,搭建跨文化资源库与案例库。

3.1.1 生成跨文化传播案例

利用AIGC平台,搜集特定中国文化主题,如中国高铁走向世界、中医在海外等,并整合资源,生成完整案例。这些案例要求包含背景、现状、传播策略、受众反馈等要素,并随附中英文对照文本,供学生分析讨论。

3.1.2 生成英语文化素材

针对学生文化术语较为薄弱的现状,AIGC可生成解释性英文段落、对话脚本、短视频脚本等,帮助学生理解文化内涵并掌握传播话术。

3.1.3 生成模拟场景

用AIGC构建虚拟跨文化对话场景,如向外国友人介绍春节习俗、在联合国模拟会议上阐述中国环保理念,还可拓展至茶文化交流、中国乡村发展分享等。可以设置不同的认知立场与提问角度,兼顾文化认同、文化疑惑等多元视角,为学生提供沉浸式训练环境。本阶段重点关注多模态融合与数据增强,通过AIGC自动生成高质量、多样化的训练样本,适配课堂小组演练与课后自主练习,不仅弥补了学生自身文化知识储备的不足,也为后续项目实践提供丰富的原料。教师可引导学生对AIGC生成的内容进行批判性评估与修改,甄别其中存在的文化偏差、表达不当等问题,不能直接照搬AI输出结果,培养学生人机协作的素养,助其树立合理运用人工智能工具开展跨文化交际的思维意识。

3.2 项目实践

该路径以项目式学习(PBL)为核心组织方式,将学生分为若干项目小组,每个小组围绕一个跨文化传播主题开展为期4周的项目实践,以期在真实或模拟传播中实现技术应用与场景化教学。

3.2.1 方案设计

小组利用AIGC工具生成初步方案框架,包括传播目标、目标受众、核心信息、传播渠道、内容形式等。在此过程中,学生需要运用批判性思维对AIGC生成的内容进行筛选与优化,避免技术依赖。

3.2.2 多模态内容创作

学生综合运用AIGC工具与自身语言能力,创作跨文化传播产品。例如,使用剪映自动生成字幕与配音,使用豆包编写英文解说词,使用KIMI生成文化主题插图,或利用AI数字人技术制作虚拟讲解员。本环节要求学生深入理解文化内涵,才能生成准确、生动、具有吸引力的内容,并最终将技术应用内化为数字素养,

强化文化输出能力。

3.2.3 模拟或真实传播

学生将创作成果发布至校内平台、社交媒体或国际交流活动,如校园文化节、留学生互动等,并接受真实或模拟的受众反馈,切身感受传播效果与受众期待之间的差距。

3.3 实效反馈

小组成员可利用 AIGC 工具对项目成果的传播效果进行量化分析,包括阅读量、点赞数、评论情感倾向、分享频次、受众地域分布等。根据分析结果,组内撰写分析报告,解释数据背后的原因。其次,通过在线问卷、访谈或评论区互动等,收集目标受众对传播内容的评价,重点关注文化误读、表达不地道、兴趣点缺失等问题。最后,基于数据分析与用户反馈,小组对项目方案进行修改,重新生成内容并再次传播,形成迭代循环,帮助学生持续提升传播策略与内容质量。

3.4 三阶循环的整合与运行保障

“智能生成—项目实践—实效反馈”三阶并非线性推进,而是螺旋式上升。在完成一轮项目后,学生可将成功经验与失败教训带入下一轮项目,AIGC 工具也可根据反馈数据自动调整生成策略,形成人机协同的良性循环。为确保路径顺利实施,需要教师进行角色转型。从知识传授者变为项目引导者、技术协作者,教师须具备 AIGC 工具操作能力与跨文化传播素养。此外,大学英语课程评价体系也需相应调整,可将项目成果纳入课程评价体系,作为形成性评估的组成部分。学校也应给予有力的制度和硬件保障,确保一站式内容生成、项目协作、数据分析功能切实落地。

4 效果评估

参考文献:

- [1] 房洁. 大学英语教育国际传播能力培养的现实困境及纾解路径 [J]. 徐州工程学院学报 (社会科学版), 2025, 40(2): 90-95.
- [2] 潘海英, 李佳佳, 马新月. 生成式人工智能在外语教学中的应用与研究: 一项系统性综述 [J]. 外语教学与研究, 2026, 58(2): 250-262.
- [3] 王小金. 生成式人工智能在大学英语项目式学习模式中的角色定位和应用边界研究 [J]. 现代英语, 2026, (2): 102-104.
- [4] 文秋芳. 国际传播能力、国家话语能力和国家语言能力——兼述国际传播人才培养“双轮驱动”策略 [J]. 河北大学学报 (哲学社会科学版), 2022, 47(3): 17-23.
- [5] 杨鲁新, 刁慧莹. 项目式学习在外语教学中的应用研究: 回顾与展望 [J]. 外语教学, 2024, 45(1): 69-75.

作者简介: 伍燕杰 (1982.10—), 女, 汉族, 陕西安康人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 英语教学, 跨文化交际。

项目信息: 陕西省“十四五”教育科学规划 2025 年度课题《AIGC-PBL 双核驱动下大学英语国际传播能力培养模式构建研究》立项编号: SGH25Y3548。

我校秉持国际化、应用型办学定位, 具备较为丰富的国际交流合作资源, 能为本项目落地提供贴近现实的国际传播实践场景。经由该路径落地推行, 预期可实现多维度教学成效。在语言层面, 学生置身真实项目情境下开展英语内容创作与对外传播实践, 实际语言运用水平将得到显著发展, 大学英语四六级成绩亦可获得同步改善。在文化输出方面, 学生对中华优秀传统文化的认知理解进一步深化, 文化专有名词的英文表达准确度得到提高, 文化术语储备量实现 50% 以上的增长。在技术素养与传播意识层面, 学生可借助 AIGC 工具完成跨文化内容产出, 初步建立传播策略思维, 掌握基础的数据分析能力。此外, 项目式学习配合实效反馈机制, 实现学习成效可量化、可迭代优化, 有效缓解大学英语教学中学用脱节问题, 构建学以致用、用以促学的良性学习闭环。

5 结论

本研究以西安外事学院为研究对象, 依托实证调研梳理当前大学英语课程开展国际传播能力培养存在的四大痛点, 将 AIGC 技术深度嵌入大学英语教学全流程, 以项目式学习为载体, 达成内容生成、场景模拟、实践应用与反馈迭代的有机结合, 为化解课程中学用脱节的现实困境提供了一套可参考的系统性解决方案。

鉴于研究样本局限, 后续可进一步拓展教学试点规模, 持续沉淀实证研究数据, 推动该培养路径走向规范化、可复制与可推广。在技术赋能教育的时代语境下, 大学英语教学应主动顺应数字化变革趋势, 坚持以技术赋能教学, 以此培育具备良好国际传播素养的新时代复合型人才。