

综合英语课程思政教学反思与优化

郭雅

广州理工学院外国语学院, 广东 广州 510540

摘要: 立德树人, 是英语专业课程改革的核心理念。综合英语作为英语专业的核心必修课, 既要夯实学生语言基本技能基础, 训练语篇解读、逻辑分析以及语言表达等专业能力, 也承担着塑造学生正确价值观、提升人文素养、建立理性跨文化认知的育人职责, 在课程思政全面推进的背景下, 综合英语课程思政课堂教学过程中遇到了许多实践难题, 如课堂出现了形式化倾向; 教学设计单一; 重观点输出, 轻思辨训练等等。本文基于本人一个学期综合英语思政教学实践, 梳理课程思政教学过程中问题的具体表现, 分析背后成因, 并提出优化策略, 结合课堂实操案例探讨润物细无声的思政元素渗透方法。

关键词: 综合英语; 课程思政; 去形式化; 教学反思; 优化策略

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202609036

0 引言

综合英语教学任务繁重, 教学内容丰富, 所涉话题广泛, 是英语专业最重要的基础课程。日常教学当中, 我们更多注意力会放在词汇、句法、长难句解析、篇章结构分析等语言知识点讲解上。近年来, 按照课程思政建设要求, 综合英语课堂教学应将价值观渗透于每节课课堂当中。

在实际授课过程中我发现, 很多课堂容易走向一种形式化的思政设计。例如课文讲解结束前增加一小段升华, 空谈大道理; 将价值观渗透等同于观点灌输, 追求标准答案。长期以来, 学生会觉得思政学习形式单一且生硬, 甚至产生抵触心理, 认为课程思政是课堂上额外增加的任务环节, 最终导致学生误认为综合英语课堂任务重且收效甚微。这种形式化的思政设计, 既挤占正常课堂教学时间, 也很难实现价值内化。

1 综合英语课程思政教学实践中的问题反思

1.1 思政教学多简化为观点灌输, 缺乏思辨能力的培养

不少课堂上仅仅局限于抛出一个思政点讨论, 或者针对文章主题, 教师直接给出价值判断, 学生只需要接收并认同。英语的学习本该是多元文化视角, 部分教师在思政点教学设计中就存在误区, 误将价值引导等同于观点灌输, 在课程设计中就对话题预设了标准答案, 很多话题并没有唯一标准答案, 更多的应该是开放式答案, 各抒己见, 训练学生发散性思维和思辨能力。如果教师提前预设好标准答案或“正确”观点, 课堂讨论便只是走过场, 将变成毫无意义的形式化活动。表面上完成了价值观引领,

实际上学生没有经历思辨、权衡、反思的过程, 并不能充分表达自己真实想法, 价值认同很难真正内化。

然而也有很多教师反映, 在实际教学过程中, 原本设计的思辨活动最终可能会因时间问题或者学生在这话题中缺乏一定知识储备, 无法积极配合进行思辨过程而转化为教师单向输出观点, 给出既定结论, 学生被动接收。没有思辨过程, 学生无法对比不同文化、不同价值取向, 更无法学会独立判断。很多有思辨空间的话题就会被简化成单向观点输出, 中西观念差异无法进行深度探讨, 从而无法激发学生对于这些文化差异背景下的话题进行深度思考并真实表达。(王磊, 2023)。

1.2 教师只注重正向价值传递, 回避学生真实思想痛点

英专低年级学生处在价值观形成定型阶段, 大数据时代下, 学生很容易就能接触各种各样的文化思想, 如个人主义、功利思想、不同文化下婚恋观、成功观以及幸福生活观等等。加上当今时代大学生有时会将教师言论发布于社交平台, 因此大部分教师会更加谨言慎行, 有时甚至会为了稳妥, 刻意避开这些现实问题, 只挑选安全、正向的话题进行价值输出。在实际课堂设计上教师刻意回避这些学生内心真实疑惑, 因此错失良好的价值观引导契机。思政育人应该结合学生当下真实思想疑惑, 将这些视为教育契机, 认真设计思政活动, 帮助学生塑造完整且独立的人格, 从而避免脱离现实的空洞说教^[3]。

1.3 价值观评价只看课堂态度反馈, 缺乏后期认知成长追踪

大多数课堂价值观渗透只停留在课堂环节设计, 缺少后期对于学生认知成长的追踪评价。要想判断综合英语课程思政教学效果, 仅仅依

靠学生课堂态度是否端正,发言是否正面积极,是远远不够的。目前综合英语课程考核,重心依旧落在语言知识测试上。思政相关学习,大多依靠课堂有没有发言、是否上传主题讨论作业来判断完成情况,很少去评估学生认知有没有发生变化。然而思政教学最应该关注的是,学生经过本课程学习,看待中西文化、社会议题的认知有没有变化,思辨逻辑有没有提升。缺乏后期认知追踪的具体评价机制,价值观渗透慢慢就变成了教案上有目标、课堂上走流程,育人效果无法检验的形式化任务。

2 综合英语课程思政教学实践中的优化策略

2.1 提高教师认知,纠正教师定位。

部分教师简单将课程思政等同于在专业课里增加正确观点传授,从而将自身定位为正确三观传授者。英语专业课程思政,并不是在英语课上开展理论说教,而是借助英语文章,英语话题,训练学生客观看待西方文化,辩证对比中外差异,建立文化自信,学会用英语讲述中国故事,用英语传递中华文化和中华精神。

价值观渗透重在过程引导,而非结论灌输。教师应该提高自身认知,将自身定位从“观点传授者”转化为讨论组织者以及认知纠偏者,对于学生的思考与讨论,不要急于给出定性评价以及最终定论。针对文本中的价值议题设置开放性问题,允许学生表达不同看法,积极引导从不同的角度出发,进行发散性思考和深度讨论,在交流中纠正片面认知,润物细无声地完成价值引导。

针对教师反映的原本设计好的思政话题因学生知识储备或时间问题无法有效进行,教师在平时备课,大部分时间投入单词、短语、句式、语法、篇章结构等语言讲解环节。对于文章背后的价值取向、文化背景、思辨议题,钻研不够深入。在备课过程中,有些思政点可以融入语言点进行讨论,并不一定要单独设计一个完整的十分钟或者十五分钟的思政探讨,从而可将思政点真正地做到润物细无声的效果,在不给学生增加负担的情况下,启发学生进行价值观的探索。例如何兆熊(2022)主编的综合教程4 Unit1 Text 1 Never Give In, Never, Never, Never 课文中,在解析句子“...meet with Triumph and Disaster. And treat those two impostors just the same”的过程中,可以引入句子“胜不骄,败不馁”的翻译,并引导学生讨论如何以同样淡定的心态对待成与败。在讲解句子“Never yield to force; never yield to the apparently overwhelming might of the enemy”,可

以结合毛泽东提出的重要战略思想,战略上藐视敌人,战术上重视敌人。引导学生思考如何从战略上藐视敌人,又该如何在战术上重视敌人,藐视是否意味着不重视或者盲目自大,重视是否意味着退缩,不勇敢。教师在教学设计中应该去挖掘具详细并且能够自然而然引导学生思考的思政点方向,融于语言教学当中,让学生不会感到教学环节的刻意与突兀,消除学生对其厌烦的态度。所有育人切入点,都从单元话题、文本细节出发,把语言训练、文本解读和价值引导结合在一起^[1]。

2.2 教师应结合现实,依托文章,适度回应学生真实痛点。

课堂上讨论成功观、个人主义、婚恋观这类容易引发争议的话题,切入点必须来自综合英语课文。由文本话题延伸至现实困惑,课堂讨论就有教学依托,避免思政讨论变成漫无目的的社会辩论。例如当课文涉及个人价值选择时,再顺势引出学生关心的内卷、功利化择业、何为成功等现实疑问。所有思辨议题从语篇话题自然生成,既守住专业课课堂边界,也给学生表达内心困惑提供合理表达出口^[4]。

面对多元价值观念,教师不必直接给出对或者错的标准答案。教师的核心任务不是去否定学生的想法,而是搭建思考框架。比如学生推崇西方语境下的个人主义,不需要直接批判该理念,而是引导学生进行拆解。引导学生思考个人功利主义产生于怎样的社会背景;它的优势是什么,又存在哪些现实局限;放在我国社会文化语境之下会出现哪些问题;引导学生区分文化差异与价值是非,学会辩证看待西方思想。教师重在纠偏逻辑漏洞,而不是强硬告诉学生应该牺牲个人主义满足集体主义的需求,引导学生依靠证据与思考形成自己独立的判断^[5]。

与此同时,教师之所以回避痛点话题,很大程度上是担心课堂发言失控、观点外流产生不必要风险。可以在课堂之初建立讨论共识,表明课堂话题为文化思辨、观念对比的学术探讨,鼓励说出真实想法,但拒绝极端化或情绪化输出。对于极易引发舆论争议、脱离课程目标的极端社会热点,不应拿到课堂展开辩论,例如何兆熊(2022)主编的综合教程4 Unit5 Text 1 The Monster 中对于 Richard Wagner 的性格讨论分析,可引出话题追求个人发展是否等同于精致利己,当代大学生如何在自我实现的同时,守住道德原则。课堂上学生提出片面、偏颇的看法时,切忌直接否定学生个人。可以先肯定其思考的出发点,再通过追问、补充背景、多角度举证,让学生看见认知盲区^[1]。

2.3 完善思政教学过程性评价方式, 丰富过程性评价手段。

首先, 在课堂思政讨论评价中, 应当细化得分要点, 注重讨论深度, 重点观察学生是否能从多角度分析该话题; 是否能够在尊重并理解文化差异的前提下进行文化对比分析; 论证观点时是否具备基本逻辑, 能否结合文本和现实给出论据; 能否运用辩证法进行合理论证。对于课堂中的思政讨论, 教师做好课堂记录比如记录好小组英文研讨发言质量, 将思辨能力纳入平时成绩。不以观点是否正确而打分, 而是评价思考的完整性和客观性。

很多教师不愿开展思政评价, 是担心额外增加大量作业, 加重学生负担和自身教学压力。综合英语本身以文本研读、英文输出为核心, 可以把育人评价嵌入现有语言任务, 不单独设置思政教学成果评价体系。例如结合单元课文话题, 在超星平台布置话题相关讨论; 一个学期布置一到两次小组作业, 团队分工合作进行文化对比展示, 也可以采用课程反思日志, 阶段性让学生简短写下学习前后认知上的变化。价值观成型是缓慢过程, 仅凭一次课堂发言、一次作业很难评判育人成效。可以对比学期初、学期末学生看待同类议题的思维差异。开学初期, 可以结合课程话题开展一次写作小练习, 了解学生初始认知水平; 学期中后期, 选用同类思辨话题再次开展任务输出。教师纵向对比学生前后论证逻辑、看待中西文化的辩证程度有没有改善, 同时让学生自身看见思维成长^[2]。

丰富评价主体, 适度加入小组互评与学生

自评。价值观内化最终依靠学生自我反思, 可以在思辨类小组任务中, 增加互评与自评环节。教师评价依旧作为主要依据, 互评自评作为补充, 不占过高成绩比重。

3 结语

总而言之, 完善综合英语课程思政评价机制, 核心并不是设计一套复杂考核制度。关键是改变评价导向, 关注学生思维有没有获得提升。只有评价导向发生调整, 学生才不会将思政任务看作应付式作业, 价值观渗透才能走出形式化, 真正得以落实到学习过程中。

在教学过程中我也意识到一个很现实的问题, 对于一线教师来说, 课程思政很容易变成一项硬性任务。一旦心态上把它当成负担, 教学设计就一定会走向形式化。综合英语的课程思政, 本质上就是把人文育人回归到文本精读分析的过程中。精读不能只停留在字词翻译, 而应解读思想、辨析文化、启发思考。育人并不是一个短期能见成效的教学任务, 很难依靠一两次教学设计立刻看到巨大变化。学生文化立场、思辨能力的提升, 需要长期课堂点滴渗透, 不能急于求成。

作为一线专业课教师, 我们需要立足课程本身, 深耕教材文本, 从课堂细节入手, 调整备课思路、课堂组织方式以及评价导向, 让价值引领和语言训练融为一体。英语专业育人, 最终目标是培养出语言基本功扎实, 能够理性看待世界, 具备家国情怀, 具备对外讲述中国故事能力的复合型英语应用人才。

参考文献:

- [1] 何兆熊. 综合教程(第三版)增强版. 第四册. 教师用书, 上海: 上海外语教育出版社, 2022:1-103.
- [2] 刘素静 & 王欢月. 英语专业课程思政教学体系建设研究——以“综合英语”课程为例. 黑龙江教育(理论与实践), (8), 2024:32-35.
- [3] 王磊. 综合英语课程思政的内涵、问题与对策. 淮北师范大学学报(哲学社会科学版), 44(3), 2023:125-128.
- [4] 王小兰. 试论如何挖掘高校“综合英语”课程思政元素. 成才之路, (22), 2023:117-120.
- [5] 杨倩. 高校课程思政融入综合英语课程的方法探索. 大众文艺(11), 2025:123-125. <https://doi.org/10.20112/j.cnki>.

作者简介: 郭雅(1991.03—), 女, 汉族, 江西信丰人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 英语教育方向。