

形成性评价在中职英语阅读教学中的应用

李晓茹

延安大学外国语学院, 陕西 延安 716000

摘要: 中职学生普遍存在英语基础薄弱、阅读学习主动性不足、对英语阅读畏难情绪突出等问题, 传统以期末试卷为核心的终结性评价采取“一考定结果”的模式, 无法完整反映学生阅读学习的全过程, 也难以激发学生的阅读兴趣。形成性评价聚焦教学全过程, 融合教师评价、学生自评、小组互评等多元评价方式, 动态记录学生的词汇积累、语篇解读、阅读策略运用以及课堂参与表现, 能够及时反馈学习短板、辅助教师调整教学策略。本文梳理形成性评价的核心内涵与发展脉络, 对比分析终结性评价的局限, 结合中职英语阅读教学的现实困境, 探究形成性评价在阅读课堂、课后拓展、分层教学中的落地路径, 分析其教学价值与实施难点, 旨在为中职英语阅读课堂评价改革提供可行思路。

关键词: 形成性评价; 中职英语; 阅读教学; 多元评价

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202609034

1 形成性评价内涵与发展

形成性评价是与终结性评价相对的过程化评价模式, 贯穿教学全流程, 用于实时监测学生学习状态、诊断教学问题、提供改进反馈。1967年 Scriven 首次提出该概念, 将其定义为服务教学优化的过程评估; Bloom 在 1971 年基于 Scriven 的理论, 将形成性评估改为形成性评价。同时该概念被定义为精熟学习的诊断性学习进度测验, 教师可以从中获取信息知道今后的教学。之后 Sadler 把研究重点转移到学习者身上, 强调学生在形成性评价中的重要性。

从评价功能来看, 终结性评价以期末考核、单元测试、统一考试为载体, 依靠分数判定学习成果, 侧重甄别选拔, 适用于升学、结业等标准化考核, 但存在滞后性, 学生出现阅读问题后, 往往缺少修正弥补空间。而形成性评价以过程发展为核心, 评价主体涵盖教师、学生个人、学习小组, 评价内容兼顾知识掌握、阅读策略、学习态度、合作探究能力, 评价形式灵活多样, 随堂观察、课堂展示等均可纳入评价体系, 既能帮助教师动态掌握学情、调整授课方案, 也能让学生看到自身进步, 建立英语阅读自信心。

当前中职英语教学仍普遍沿用以终结性评价为主的考核模式, 存在评价标准单一、维度狭窄的问题, 忽视中职生英语水平分层明显、学习动力不足的学情。引入形成性评价, 契合新课标评价改革导向, 能够打破“唯分数论”, 兼顾学生个体差异, 实现评价激励、诊断、发展的多重功能。

2 中职英语阅读教学应用必要性

中职英语阅读是英语考核的重点内容, 但传统终结性评价仅依托试卷答题结果判定阅读

水平, 存在诸多局限: 考核易受临场状态、运气影响, 难以客观体现学生日常阅读积累; 评价维度单一, 只看重最终答案, 忽视词汇积累、语篇分析、阅读习惯等学习过程; 且评价反馈滞后, 学生阅读短板难以及时修正, 不断加剧阅读畏难情绪。与此同时, 中职学生英语阅读现状不容乐观: 学生英语基础差距较大, 词汇量匮乏, 普遍缺少科学阅读策略, 阅读效率偏低; 学习主动性不足, 被动参与课堂阅读活动, 缺乏探究意识; 统一的阅读素材与评价标准难以满足差异化学习需求, 进一步拉大学生能力差距。2002年, 程晓棠教授指出: 新英语课程评价应该在关注学生知识、技能掌握情况的同时, 更加关注学生掌握知识与技能的过程与方法, 以及伴随的价值观与情感态度; 不应该仅局限于选拔和甄别, 更要发挥评价的激励功能, 激发学生的学习兴趣与自信心; 应该在综合评价过程中, 让学生主动参与评价, 并重视学生的个体差异; 应该从终结性评价向关注过程的形成性评价转变。因此, 教师可依托常态化学习记录捕捉学生课堂阅读表现, 针对不同层次学生实施差异化引导与任务设置, 兼顾学困生提升与优等生拓展, 改善中职英语阅读课堂枯燥低效的问题。

3 形成性评价的教学实施路径

结合中职英语阅读教学实际与学生学情特点, 本文从课堂过程评价、分层阅读评价、档案袋长效记录、多元主体评价四个核心维度, 简化搭建可落地、易操作的形成性评价实施体系, 规避了复杂繁琐的教学流程, 更贴合中职课堂的教学节奏。

3.1 课堂过程性评价

课堂教学是落实形成性评价的核心场景,

摒弃传统单一的试卷结果评价,将简易的过程性评价贯穿阅读教学课前、课中、课后,聚焦学生课堂真实表现与基础能力提升。

(1) 课前基础预习评价:围绕单元阅读主题,布置简易词汇积累、文本预习任务,让学生提前熟悉文章内容。教师通过简单抽查、学生自主反馈的方式,记录学生预习完成情况,根据学生预习短板调整课堂讲解重点,夯实阅读基础。

(2) 课中阅读过程评价:文本讲解过程中,不再局限于答案对错评判,重点观察学生的课堂参与度、文本理解能力与基础阅读策略运用情况。鼓励学生自主分析文本、梳理段落大意、推测生词含义,对学生的课堂发言、思考过程进行即时点评与正向激励,及时纠正学生的阅读误区。

(3) 小组合作简易评价:以小组为单位开展简单的阅读探究活动,围绕文本主旨、关键信息展开讨论。重点评价学生的小组参与积极性与合作表现,鼓励学生互相交流阅读思路,教师对小组整体学习成果进行简要点评,培养学生的阅读探究能力。

3.2 分层阅读差异化评价

针对中职学生英语水平参差不齐的特点,简化实施分层阅读教学与差异化评价,贴合不同学生的学习能力,避免统一标准造成的学习压力。教师根据学生基础,划分基础、中等、提升三个层级,匹配难度适配的阅读材料:基础层侧重简单生活化文本,重点评价学生词汇识记、基础句意理解能力;中层侧重教材拓展阅读,重点评价文本概括、语境猜词能力;提升层侧重短篇拓展读物,简单评价学生的语篇理解与观点表达能力。

学生课后完成分层阅读任务后,进行简单自我总结,记录自身阅读收获与难点。教师结合学生日常阅读表现给予针对性简短评语,以鼓励反馈为主,弱化分数对比,聚焦学生的点滴进步与能力提升。

3.3 阅读档案袋长效评价

简化档案袋评价形式,为每位学生建立简易阅读成长档案,收纳学生日常阅读作业、词汇积累笔记、课堂表现记录、教师评语等基础学习资料,无需繁琐整理。

学期内持续记录学生阅读成长过程,让学生直观看到自身能力变化,增强学习自信心。教师期末结合档案记录的全过程表现进行综合评价,替代单一的试卷成绩评价,客观反映学生阅读能力的动态发展。

3.4 多元主体协同评价

摒弃单一的教师评价模式,构建简单易操

作的“自评、互评、师评”三维评价模式,全方位、轻量化评价学生阅读学习表现。

(1) 学生自评:学生课后简单复盘自身阅读学习情况,总结学习收获与不足,养成自主反思的学习习惯,主动调整学习状态。

(2) 小组互评:小组合作学习结束后,组员之间简单互评参与度与学习表现,互相借鉴阅读方法、指出基础问题,实现共同进步。

(3) 教师评价:教师结合学生课堂表现、日常作业、互评结果,以鼓励性、指导性评语为主,精准点评学生优缺点,针对性指导学生提升阅读能力。

4 形成性评价的教学应用价值

形成性评价应用于中职英语阅读教学具备多重价值。相较于易使基础薄弱学生产生厌学情绪的传统终结性评价,形成性评价聚焦学习全过程,对词汇积累、课堂发言、阅读笔记等点滴进步给予正向激励,配合分层评价适配不同水平学生,有效激发阅读兴趣,帮助学生建立学习自信、养成常态化阅读习惯。同时,形成性评价能够持续动态反馈学情,便于教师精准把握班级共性问题与个体短板,及时调整教学内容与节奏,打破“一刀切”授课模式,落实因材施教,并拉近师生距离,营造教学相长的课堂氛围。此外,将形成性评价融入阅读课堂,可以实现过程评价与期末终结性评价互补,搭建“过程成绩+期末测试”的综合考核模式,弱化评价的甄别选拔作用,凸显发展与激励功能,顺应中职英语课程改革趋势,推动中职英语教学评价体系走向科学化、多元化。

5 实施难点与优化对策

5.1 实施难点

第一,教学时间成本较高,档案袋整理、课堂多元评价、分层任务批改会占用教师大量备课授课时间,部分教师因教学任务繁重简化评价流程;第二,学生重视程度不足,受应试思维影响,部分学生认为过程评价不影响结业,敷衍完成自评、读书笔记等任务;第三,评价标准不够细化,部分教师缺少标准化评价量表,自评、互评主观性较强,评价结果客观性不足。

5.2 优化对策

(1) 简化评价流程,统一标准化量表。针对当前部分教师因教学任务繁重而简化评价流程的问题,关键在于设计一套简洁、清晰且统一的阅读评价工具。具体而言,应开发标准化的阅读自评与互评量表,明确档案袋必须收纳的核心内容(如阅读日志、阶段性反思、关键作业样本),从而减少教师在材料收集与整理

上的重复性劳动。同时,可以采取小组合作管理机制,在每个阅读小组中设立组长,由其负责协助组员整理阅读材料、汇总评价记录,从而有效分担教师的工作压力,确保形成性评价流程得以规范、顺畅地执行。

(2) 明确过程评价权重,联动期末考核。为了扭转学生因受应试思维影响而对过程评价重视不足的局面,必须将形成性评价的成果与终结性考核进行实质性关联。建议将学生在整个阅读学习过程中的表现,包括课堂参与度、任务完成质量、自评互评结果等,按照一个科学合理的比例(例如30%-40%)计入期末总评成绩。这一举措能向学生清晰传递“过程与结果并重”的信号,从根本上提升他们对日常阅读任务、反思活动的重视程度,逐步改变其“只看重最终试卷分数”的片面认知。

(3) 统一细化评价维度,量化评价标准。针对当前评价标准不够细化、主观性较强的问题,亟需构建一个维度清晰、标准明确的评价框架。建议围绕词汇积累的广度与深度、文本解读的准确性与逻辑性、课堂讨论的参与质量与频次、阅读策略运用的熟练度与灵活性、以及小组合作探究的贡献度与协作效果这五大核心维度,制定详细、可操作的打分细则与等级描述。通过将模糊的评价感受转化为具体的量化指标或行为锚定,可以最大限度地减少教师和学生进行自评、互评时的主观判断偏差,从而显著提升整个形成性评价体系的公平性、客观性与科学性。

(4) 线上线下结合减负增效。为应对实施形成性评价可能带来的工作量增加挑战,应积极利用信息技术手段,探索线上线下相结合的混合式评价模式。例如,借助在线学习平台或专用教学软件,引导学生进行每日阅读打卡、提交电子版读书笔记、开展线上同伴互评与反馈。这不仅能自动记录和归档学生的过程性学习数据,简化传统纸质材料的收集、整理与保管工作,还能通过平台的统计与分析功能,为教师提供更直观的学生发展轨迹图,从而在减轻教师工作负担的同时,大幅提升形成性评价数据收集、处理与反馈的效率。

参考文献:

- [1] 薛世哲. 浅谈形成性评价在高中英语阅读教学中的应用[J]. 海外英语, 2019, (22): 195-196.
- [2] 吴素梅. 形成性评价模式在中职英语教学中的实施与影响研究[J]. 现代职业教育, 2019, (29): 84-85.
- [3] 徐燕萍. 中职英语教学中形成性评价的运用[J]. 科技展望, 2016, 26(33): 194.

作者简介: 李晓茹(2001.10—), 女, 汉族, 陕西榆林人, 硕士研究生在读, 研究方向: 英语教育。

6 结语

中职英语阅读教学承担着夯实学生语言基础、提升文本理解能力、培养英语学习兴趣的重要作用,其目标在于引导学生从被动接收信息转向主动建构意义,并逐步形成自主阅读的习惯。然而,传统单一的终结性评价模式,通常仅以最终的纸笔测试分数来衡量学习成果,这种“一考定音”的方式,已经无法适配当前中职学生的具体学情和课程改革所倡导的“以学生发展为中心”的要求。它难以捕捉学生在漫长学习过程中的努力、进步与思维变化,也无法为教学的即时调整提供有效反馈。

相比之下,形成性评价立足学习全过程,将评价视为促进学习的工具,而非教学终点。这种评价模式依托课堂动态观察、分层阅读任务、档案袋记录、多元主体评价等多种方式,能够全面、客观、持续地监测学生阅读能力的发展状态与变化。课堂观察可帮助教师即时掌握学生的参与度与理解难点;分层任务可满足不同水平学生需求,让评价更具个性化;档案袋收集学生阅读笔记等材料,记录学生成长轨迹;学生自评、同伴互评等多元主体评价,有助于培养学生批判性思维与协作精神。这种持续性评价,既可以帮助学生从点滴进步中建立阅读自信、掌握科学阅读策略,也能为教师动态调整教学、优化方案提供真实及时的学情依据。

因此,实际教学中教师需平衡形成性评价与终结性评价的互补功能,避免对立,需将过程化评价理念方法常态化,简化流程,融入阅读课前、课中、课后各环节:课前通过预习任务、简短问卷做诊断性评价;课中利用提问、讨论、小组活动做即时评价反馈;课后通过拓展阅读任务、反思报告做总结性评价。唯有如此才能发挥形成性评价的诊断、激励与促进作用,化解中职学生英语阅读畏难情绪,通过持续正向引导,提升学生综合阅读能力,推动中职英语阅读教学质量提升与内涵发展。