

教育数字化赋能大学英语多元化促学评价体系构建研究

李明月

广州工商学院, 广东 广州 510850

摘要: 教育数字化战略持续推进过程中, 大学英语教学评价发生了转变, 从原本的结果导向转变为过程导向, 并且由单一评价发展成多元评价。针对当下大学英语课程评价存在的问题, 如评价主体单一、评价方式固化、学习过程数据利用不够、评价反馈滞后等, 文章基于促学评价理念展开分析, 探讨教育数字化赋能大学英语评价改革的现实价值。在此基础上, 以数字技术为支撑, 围绕评价主体、评价内容、评价方式、评价反馈和评价保障等方面, 建立大学英语多元化促学评价模式, 构建全过程、全要素、多维度的评价运行机制, 实现教学、学习与评价的融合。研究指出, 教育数字化能够提高评价的精准性、及时性和发展性, 为大学英语教学质量提高和学生英语核心素养培养提供持续动力。

关键词: 教育数字化; 大学英语; 促学评价; 多元化评价体系

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202609023

0 引言

教育数字化持续不断深入, 给大学英语教学评价改革带来了新的机遇。国家大力推动数字技术与教育过程融合, 明确提出要建立基于大数据、人工智能的过程性、多维度评价机制, 这为促学评价创新指明了方向。不过目前大学英语评价还存在评价主体单一、过程性评价不足、学习数据利用效率低等问题, 致使评价在促进学习方面的作用难以发挥。通过智慧教学平台、大数据及人工智能等数字手段, 建立多元化的促学评价模式, 已成为大学英语教学改革的重要趋势^[1]。本文基于教育数字化的现实背景, 探寻大学英语多元化促学评价模式的具体建立路径, 以期为提高大学英语教学质量提供有益参考。

1 教育数字化背景下大学英语促学评价体系建设的理论基础

1.1 教育数字化驱动大学英语评价理念转型

教育数字化使得大学英语评价不再单纯以考试成绩这一结果为导向, 而是朝着重视学习进程、能力提高和持续优化的促进型评价转变。借助智慧教学平台、大数据、人工智能技术, 教师能够搜集学生在线学习、课堂参与、作业提交、语言实践等多方面的数据, 进而实时掌握学习差异, 据此灵活调整教学方式。另外, 评价主体不再只是教师, 而是包括教师评价、学生自评、同伴互评和平台评价等多种结构; 评价内容也从语言知识测试延伸到语言应用、跨文化沟通、自主学习能力, 如此便能达成以评促学、以评促教, 并且实现教学与评价的有机融合^[2]。

1.2 多元化促学评价体系的内涵及价值定位

以学生发展为核心建立的多元化促学评价模式, 把形成性评价和终结性评价相互融合, 对教师评价、学生自评、同伴互评、智能平台评价等多种评价主体进行整合, 围绕语言知识、语言应用、跨文化交际、自主学习等多维目标, 对学生整个学习过程展开动态评估。该模式的核心价值体现在发挥评价的诊断功能、反馈功能、激励功能、改进功能, 借助数字技术实现学习行为数据的实时采集与分析, 为教师优化教学策略、学生调整学习方式提供科学依据, 推动“教—学—评”深度融合, 促使大学英语教学从知识传授转变为能力培养与素养提高。

2 教育数字化赋能大学英语多元化促学评价体系构建的现实困境

2.1 评价主体协同不足, 学习共同体作用发挥有限

当下大学英语的评价模式依旧是以教师为主, 其中学生进行自我评价、同伴相互评价、借助平台进行智能评价的参与程度比较低, 多方共同建立的协同评价机制还未真正形成。由于受传统评价理念的影响, 部分教师过于重视终结性成绩, 而忽略了对学习过程中行为表现、合作能力、自主学习能力的评工作。另外, 学校、教师、学生与数字平台之间的信息共享、协同反馈机制还不够健全, 学习数据很难实现有效互通, 这使得评价无法全面展现学生的学习状况, 也在一定程度上减弱了学习共同体在推动学生持续进步、改进教学方面的作用。

2.2 评价内容与方式单一, 数字技术赋能深度不足

当下大学英语的评价内容主要还是词汇、语法、阅读等方面的知识掌握状况, 对于语言

实践能力、跨文化交际能力、批判性思维、自主学习能力等核心素养的关注程度较低,评价维度也显得比较单一。虽然部分高校已经引入了智慧教学平台和在线评价工具,但是数字技术大多停留在作业发布、成绩统计等基础功能方面,并没有进行学习行为数据分析、个性化反馈、学习诊断等深层应用,没能充分发挥数字技术对精准评价和持续改进的促进作用,进而影响了评价在推动学习方面功能的实现。

2.3 评价数据应用薄弱,持续改进机制尚未形成

在教育数字化的背景下,大学英语教学平台能够采集诸如课堂互动、在线学习、作业完成、测试成绩等多类数据。然而,部分高校对于这些数据的应用,仅仅局限于成绩统计、学习记录方面,缺少针对学习行为、学习效果、能力发展展开深入分析。教师在数据解读、应用方面的综合能力有所欠缺,难以及时察觉学生学习过程中的薄弱环节,并进行针对性的干预工作,评价结果与教学改进、课程优化之间的衔接也较薄弱^[3]。并且,评价反馈多为阶段性总结内容,缺少“数据采集—分析诊断—精准反馈—教学优化”这样的闭环运行机制,评价成果很难持续转化为提高教学质量的实际动力,进而影响到促学评价功能的充分发挥。

3 教育数字化赋能大学英语多元化促学评价体系的构建路径

3.1 构建多主体协同参与的全过程促学评价机制

在教育信息化持续快速发展的背景下,大学英语课程以促进学习为导向的评价方式,需要打破以往仅由教师主导的单一评价模式,建立一个包括教师、学生、同伴、智能平台多方参与的全过程评价机制。其中教师要负责明确评价目标、制定评价标准、设计学习任务,并且依据课堂表现、项目实践、语言运用等方面来进行专业评价,学生则通过建立学习档案、撰写自我反思和学习日志等方式来展开自评,不断调整和优化学习策略,同伴互评借助小组协作、课堂展示和项目学习等活动,能够提高学生的合作沟通能力与批判性思维水平,智能平台依靠大数据和人工智能技术,对学生的在线学习、课堂互动、作业完成情况、测试表现等学习行为进行实时采集与分析,为师生提供动态反馈。各个评价主体围绕共同的学习目标,建立信息共享、优势互补、协同推进的评价共同体,实现课前诊断、课中监测、课后反馈、持续改进的全过程评价,进而有效增强评价在促进学习、优化教学、提高学生综合英语能力方面的实际效果。

3.2 依托数字平台丰富多元化评价内容与评价方式

在教育数字化的大背景下,要充分运用智慧教学平台、学习管理系统、人工智能等数字技术,建立涵盖课前、课中、课后整个过程的多元评价模式。评价的内容需要超越传统的语言知识测试,涵盖听、说、读、写、译等综合语言能力,并且还包括跨文化沟通、批判性思维、自主学习、团队协作等核心素养。评价的方式可以融合在线测验、课堂互动、项目式学习、口语展示、学习档案、数字作品等多种形式,达成形成性评价与终结性评价的有机融合^[4]。并且借助平台自动记录学习时长、资源使用情况、任务完成度和互动交流等全流程学习数据,能够实现学习过程的可追溯、评价结果的可视化、反馈指导的精准化,进而为教师优化教学设计、学生调整学习策略给予数据支持,切实提高评价在促进学习方面的科学性与有效性。

3.3 强化学习数据分析,建立精准反馈与持续改进机制

在教育信息化的背景下,要善于运用学习分析、教育大数据,建立起“信息采集—智能分析—精准反馈—持续改进”这样的评价闭环。借助智慧教学平台,能够实时汇集学生在课堂参与、线上学习、作业提交、考试成绩、口语练习等多方面的学习数据,依靠学习分析技术,去识别学生在知识掌握、学习习惯、能力发展方面存在的差异,为教师提供可视化的诊断报告,同时为学生生成个性化的学习画像。教师应当依据数据分析的结果,及时调整教学内容、优化教学策略,进行分层指导与精准干预,学生则根据反馈信息,灵活地调整学习目标和方式,持续提高自主学习能力。另外,学校需要建立评价数据共享与质量监测机制,定期分析评估效果,不断优化评价标准、课程设计、教学实施,进而形成以评价促进学习、以反馈改进教学、以数据驱动发展的良性循环,全面提高大学英语教学质量。

3.4 完善评价保障体系,提升教师数字评价素养与平台支撑能力

要促使多元化促学评价模式得以有效施行,离不开健全的制度环境、教师数字素养的提高、数字化平台的依托。高校需要建立科学且规范的数字评价机制,完善诸如评价指标、数据管理、质量监控、激励措施等内容,以此为评价改革给予制度上的保障。对于教师数字评价能力薄弱这一问题,要定期进行数字素养培训,着重增强他们在数字工具运用、学习数据分析、智能评价设计、精准反馈等方面的能力,推动数字技术与大学英语教学评价实现融合^[5]。并且,应持续优化智慧教学平台功能,强化学习数据的采集、智能分析、可视化展示、资源共享能力的建设,提高平台运行的稳定性、数据安全

防护水平,为教师进行全过程、多维度、精准化评价提供坚实的技术支持,进而推动大学英语促学评价模式持续优化与高质量发展。

4 教育数字化赋能大学英语多元化促学评价体系实施保障

4.1 健全制度保障与评价标准体系

健全制度保障、评价标准模式对于推动大学英语多元化促学评价改革意义重大,是关键基础所在。高校需顺应教育数字化转型趋势去建立涵盖评价目标、内容、流程、数据管理、质量监测等各个环节的制度框架,明确教师、学生、平台在评价中的具体职责,以此保证评价过程规范有序。并且要依据大学英语课程目标、核心素养要求来制定科学合理的评价标准,把语言知识、语言应用、跨文化沟通、自主学习、协作能力等都纳入评价指标模式,提高评价的全面性与发展导向。通过不断完善制度保障和评价标准模式,持续提高评价的规范化、科学化水平,为大学英语促学评价模式的持续优化提供坚实支撑。

4.2 完善数字资源建设与技术支撑体系

教育数字化促使大学英语促学评价发展,数字资源建设与技术保障是其关键基础。高校要系统规划并建设一个数字化教学平台,该平台包括课程资源、学习资源、评价资源、数据资源。并且应加快智慧教学平台、学习管理系统、人工智能及大数据分析技术的融合进程,强化学习行为采集、智能评价、数据分析与可视化反馈等功能,达成评价全流程数字化管理。学校还要完善网络环境、数据安全、技术运维保障机制,组建专业化的技术支持团队,及时

处理平台运行与教师应用中的实际问题,持续提高数字资源共享水平和平台服务能力,为大学英语多元化促学评价模式的稳定运行提供坚实支撑。

4.3 构建评价质量监测与动态优化机制

质量评估、动态优化属于保障大学英语多元化促学评价持续产生实效的关键步骤。高校要借助数字化平台,搭建涵盖评价实施、数据分析、结果反馈和持续改进的全流程质量监测模式,对课堂教学、学习行为、评价结果、教学成效展开动态追踪并进行综合分析。另外,还应建立由教师、学生、管理部门与平台共同参与的评价反馈机制,形成“监测—反馈—优化—再评价”的闭环管理模式,推动评价成果切实服务于教学改进与学生成长^[6]。通过不断完善评价质量监测和动态优化机制,不断增强大学英语评价模式的科学性、精准性与适应性,为教育数字化背景下大学英语教学的高质量发展提供长久支持。

5 总结

教育数字化为大学英语评价模式的变革创造了新机遇,还对学习评价提出了更高要求,促使它在科学性和准确性上有所提高。要建立多元化的促学评价模式,就要推动数字技术与教学过程的深度融合,完善多主体共同参与、多维度评估、全程反馈及持续优化的机制,充分发挥评价在激发学习、优化教学、增强能力方面的作用。展望未来,应着重强化数字平台建设、提高教师数字评价素养,并且持续完善评价标准,推动大学英语评价模式朝着智能化、精准化和高质量的方向发展,以此为培养高水平英语人才提供坚实保障。

参考文献:

- [1] 赵梦婷. 大学英语数字化教学评价体系创新路径探究 [J]. 现代教育论坛, 2025, 8(2): 1-3.
- [2] 曹培杰, 王阿习. 新一代数字技术何以赋能教育评价改革 [J]. 人民教育, 2023(20).
- [3] 董帅. 数智赋能与以评促建: 应用型本科高校数字化教学评价的有效路径 [J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2026(2): 107-118.
- [4] 冯薇. 人工智能驱动下的混合式大学英语多元评价构建研究 [J]. 国际教育学, 2025; 7: (3): 43-46.
- [5] 操玲玲. 数智时代高校英语教师数字素养培育: 价值、内涵与路径 [J]. 盐城工学院学报(社会科学版), 2025, 38(1): 98-102.
- [6] 尹艺璇, 杨小小, 李娇. 高等院校教学评价建设管理ABCDEF闭环模式的构建与实践. (2026). 教育学刊, 4(1), 149-154.

作者简介: 李明月(1988.06—), 女, 汉族, 河南南阳人, 研究生, 讲师, 研究方向: 英语语言学及教学。