

# 面向基层实务人才的《社会调查方法》课程改革研究

王 焜

宜宾学院, 四川 宜宾 644000

**摘 要:** 教育数字化推动社科调研智能化转型, 基层实务人才亟需完备数字调研能力与 AI 科研伦理素养。本文依托 UNESCO《数字素养全球框架》与《学生人工智能能力框架》, 构建 AI 全流程赋能课程改革体系, 将智能工具嵌入调研选题、采集、分析、成果全教学环节, 配套分层育人、人机实训与多维评价机制。实践证明, 该模式可补齐课程数字育人短板, 全面提升学生智能调研实操与合规研判能力, 契合基层治理、社会工作等服务地方的实务型人才培养需求, 为新文科社科方法课程数字化教改提供参考路径。

**关键词:** 数字素养; 数字能力; 基层实务人才; 教学改革

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202609020

## 0 引言

新文科建设与高等教育数字化转型明确提出, 高校社科专业需主动对接数字社会治理发展需求, 强化学生数字素养、智能实操能力与科研规范素养培育, 着力培养适配基层治理、社会服务领域的复合型应用型人才。社科方法类课程是培育学生基层实证调研、社会问题研判、公共服务分析能力的核心载体, 然而传统教学偏重传统调研技能, 数智内容滞后、数字素养培育零散、AI 实训与伦理教学缺位, 难以实现学生数字素养向实务数字能力的进阶。在生成式 AI 快速迭代的背景下, 传统人工调研、统计分析的研究范式逐步被智能化、大数据化、精准化的新型调研范式取代, 对学生的数字工具应用、智能数据分析与合规研究能力提出更高要求。

研究指出, 国内高校文科数字素养培育普遍存在目标模糊、内容零散、进阶性不足等问题, 尚未形成面向全学段学生群体的专门数字素养框架<sup>[1]</sup>。学生对人工智能的使用停留在浅层层面, 缺乏系统化、层级化的人工智能应用能力培育, 要“围绕以人为本的价值观、人工智能伦理、可迁移的知识和技能以及面向未来的系统设计思维来构建”<sup>[2]</sup>。而传统课程过度侧重调研技术训练, 忽视 AI 知识生产范式变革带来的科研逻辑更新, 故要关注人与机器之间的“深入融合与共创生状态下的人机主体性问题”<sup>[3]</sup>。国外学者 Arosio 提出生成式 AI 可作为社科方法课教学载体, 通过生成模拟访谈、调研日记等仿真素材, 解决教学真实数据匮乏痛点, 同时强调课堂需引导学生批判性核验 AI 输出内容, 避免过度依赖工具<sup>[4]</sup>; Gogovi 基于国际 AI 素养标准设计分层通识课程, 提出从工具操作、智能分析、合规应用三层递进培育路径<sup>[5]</sup>。

人工智能技术与社科研究的深度融合, 为方法类课程教学改革提供了全新路径, 本文立

足基层实务人才培养定位, 结合国际数字素养培育经验与国内新文科育人要求, 重构 AI 全流程赋能的课程教学体系, 实现学生数字素养向实务数字治理能力的进阶升级。

## 1 传统《社会调查方法》课程教学现存问题

### 1.1 教学范式滞后, 数智内容迭代缓慢

传统《社会调查方法》课程以文献检索、人工问卷设计、访谈提纲设计、基础统计分析为核心教学内容, 课程内容更新滞后于 AI 社科研究范式的发展速度, 未及时融入智能问卷诊断、文本 AI 编码、大数据调研分析等前沿数智内容。从数字素养培育现状来看, 多数文科课程数字化改革仅停留在资源补充、线上教学、线上问卷发放等浅层层面, 未结合专业属性搭建专属智能育人体系, 难以适配基层治理岗位的数字化实务需求。这种滞后性导致学生知识结构固化, 仅掌握传统调研技能, 缺乏智能调研实操能力, 与数字时代基层治理人才培养目标脱节。

### 1.2 数字素养培育碎片化, 缺乏分层进阶体系

传统课程未依托权威数字素养、人工智能能力框架搭建分层育人体系, 数字技能教学零散无序、不成体系。从现有研究来看, 文科学生数字素养培育普遍存在重操作、轻思维、重技能、轻进阶的问题, 缺乏从基础数字认知、工具实操到智能问题解决、实务治理应用的阶梯式培育路径。落实到社会调查课程教学中, 表现为学生仅能掌握碎片化的基础操作技能, 难以运用 AI 技术精准、有效地解决基层治理、社会服务中的真实调研问题, 数字能力难以形成体系化进阶。

### 1.3 智能技术融合浅表化, 全流程实训体系缺失

从学院教学实践来看, 当前课程数字化改革普遍存在技术融合浅表化问题, AI工具多零散应用于简单资料检索、资源获取、文本校对等单一环节, 未覆盖社会调查全流程教学场景。从AI赋能社科研究逻辑来看, 人工智能可实现调研方案优化、数据校验、文本挖掘、内容生成以及论文投稿的全链条赋能, 实现社科研究的“降本增效”<sup>[6]</sup>。然而, 现有课程并未搭建对应的智能实训模块, 实训体系的缺失, 导致学生无法系统掌握智能调研方法, 难以适应智能化、数字化的基层调研实务工作。

### 1.4 伦理规范教育缺位, 科研合规素养薄弱

生成式AI介入社科调研存在算法偏差、数据隐私泄露、AI内容幻觉、学术不端等新型伦理风险, 这对课程思政与伦理育人提出了更高要求。为了应对AIGC对学术体系的冲击, 学界出现了“AI对抗AI”<sup>[7]</sup>的情形, 当前课程仅简单讲授社会调研与文本撰写伦理, 未针对AIGC应用场景开展专项伦理教学, 学生缺乏AI工具批判性使用能力与风险规避意识。同时, 由于学术经验积累较少, 学生对智能时代学术出版规范、AI使用边界、数据溯源准则认知不足, 容易出现AI内容滥用、成果标注不规范、数据违规使用等问题<sup>[8]</sup>, 基层调研合规素养存在明显短板。

### 1.5 评价体系单一, 无法适配数字能力培育

传统课程以随堂测验、调研报告、小组作业等作为过程性考核, 终结性考核侧重知识评价, 忽视学生智能工具实操、数字问题解决、伦理合规践行等过程性、能力性指标。单一的评价模式难以精准刻画学生数字素养成长轨迹, 也无法适配AI赋能教学的实践性、过程性育人特点, 难以发挥评价对学生数字能力进阶的引导与激励作用。

## 2 AI赋能课程改革的理论逻辑与育人定位

### 2.1 理论基础: UNESCO数字素养与AI能力框架

本次改革以联合国教科文组织《数字素养全球框架》与《学生人工智能能力框架》为核心理论支撑, 结合国际数字素养培育经验与国内新文科育人要求, 立足学校“应用型本科”的办学定位与地方基层治理实务场景, 细化分层育人目标, 突破传统浅层数字技能培育局限, 构建适配社科基层治理与社会服务人才的AI能力培育体系, 涵盖智能工具应用、数字信息处理、AI批判性思维、科研伦理合规、数字创新应用

五大维度, 实现学生数字能力从浅层素养向实务治理能力的进阶升级。

### 2.2 改革核心逻辑: 范式重构与能力升级

生成式AI重塑了社科知识生产的主体、范式与逻辑, 也彻底改变了传统社会调查的研究模式与实践场景。本次改革遵循“人机协同、素养进阶、伦理先行、服务实务”的核心逻辑, 将AI定位为社会调研的辅助工具而非替代主体, 让学生聚焦调研逻辑设计、社会问题研判、服务地方成果解读等核心能力训练, 依托AI完成重复性、机械性的数据处理工作, 在技术赋能中锤炼学生的实证思维、批判思维与治理思维, 适配基层数字治理人才核心能力需求。

### 2.3 育人定位: 面向基层治理的数字服务人才培养

紧扣学院行政管理、社会工作专业人才培养目标, 秉持“良法从则、善管允公”的办学原则, 聚焦基层治理、社区服务、民生调研等实务场景, 摒弃通用型文科数字育人模式, 构建针对性、应用型的数字素养培育体系。以提升学生智能调研实操能力、数据合规能力、基层问题研判能力为核心, 实现课程教学与基层实务岗位需求精准对接, 助力学生成长为适配数字社会发展的基层服务型人才。

## 3 AI全流程赋能的课程改革实践路径

### 3.1 重构分层递进的数字能力育人目标

依托UNESCO人工智能能力与数字素养框架, 结合基层治理人才需求, 搭建三级分层育人目标。初级目标为基础数字素养, 具备AI调研工具基础操作、调研数据识别与整理的能力; 中级目标为实务数字能力, 具备AI辅助问卷优化、文本编码、数据分析、成果创作的实操能力; 高级目标为治理综合能力, 能够批判性运用AI工具开展基层调研、规避技术风险、恪守科研伦理, 具备独立解决基层数字治理实务问题的综合素养, 实现数字素养的系统化进阶。

### 3.2 搭建AI全流程智能调研教学内容体系

结合AI赋能社科研究全链条逻辑, 重构课程教学内容, 实现智能技术与调研教学深度融合。选题设计阶段, 增设AI基层治理议题挖掘、调研方案智能优化模块; 数据采集阶段, 新增智能问卷设计、信效度AI诊断、虚拟仿真调研实训; 数据分析阶段, 开设访谈文本智能编码、调研数据挖掘、可视化分析专项训练; 成果输出阶段, 完善AI报告校对、成果优化教学; 合规复盘阶段, 嵌入数据隐私保护、算法偏差校验、AI使用规范等内容, 全面覆盖智能调研全流程, 补齐传统课程数智教学短板。

### 3.3 构建人机协同的智慧实训教学模式

依托智慧课程平台,建成知识图谱、问题图谱、能力图谱以及思政图谱,搭建课前预习、课中实训、课后实操的全链路人机协同教学模式。课前依托AI资源库推送分层数字实训内容,补齐学生数字基础短板;课中围绕基层真实调研案例,开展AI辅助方案设计、数据分析、问题研判实操训练,依托AI助教实现精准答疑、实操纠错;课后联动实训实践基地,开展项目式调研,以任务驱动学生完成基层微型智能调研项目,实现数智实训与基层实务的深度融合,切实提升学生智能调研实操能力。

### 3.4 完善AI伦理与学术规范育人体系

针对AI调研伦理风险与学术规范问题,构建全流程伦理育人机制。结合AIGC伦理困境典型案例,讲解算法偏差、内容幻觉、数据泄露等风险规避策略,强化学生技术批判意识。同时,明确智能调研学术规范,系统讲解AI工具使用边界、数据溯源、成果标注、学术署名等标准化要求,引导学生规范使用生成式AI,杜绝学术不端行为,筑牢智能调研的科研合规底线。

### 3.5 建立数字能力导向的多维评价机制

打破传统单一终结性评价模式,构建覆盖数字实训、智能实操、成果质量、伦理合规、

团队协作的多维全过程评价体系。弱化理论卷面考核权重,重点考核学生AI工具实操能力、基层调研问题解决能力、数字成果创作能力与伦理合规素养,依托智慧课程平台采集全流程学习数据,精准刻画学生数字能力成长轨迹,实现从“知识评价”向“能力评价、素养评价”的转型,全面适配数字时代基层治理人才培养要求。

## 4 改革价值与展望

本次课程改革立足新文科建设与教育数字化转型背景,紧扣学院基层治理、社会服务类人才培养目标,依托权威数字素养与人工智能能力框架,破解传统课程教学范式陈旧、数字育人碎片化、智能实训缺失、伦理规范薄弱等问题。通过构建AI全流程赋能的分层教学体系、人机协同实训模式与多维评价机制,基本实现学生数字素养向实务数字治理能力的阶梯式进阶,形成了针对性强、可落地的社科方法类课程数智化转型范式。未来将持续紧跟人工智能技术迭代趋势,动态优化课程数智教学内容与实训体系,细化分层育人机制,深化校地协同实训场景建设,持续完善技术赋能与伦理规制双向融合的育人模式,不断提升基层治理与社会服务类新文科人才的数字综合素养。

## 参考文献:

- [1] 刘宝存,易学瑾.学生数字素养框架的国际经验与本土建议[J].中国远程教育,2024,44(10):36-45.
- [2] 韦月,许艳丽.从数字素养框架到人工智能框架:学生人工智能能力研究——基于联合国教科文组织《学生人工智能能力框架》的解读[J].成人教育,2025,45(4):65-70.
- [3] 翟翊辰.主体、范式与权力:生成式人工智能的知识生产逻辑及其社会意涵[J].天府新论,2026,(2):28-39+153-154.
- [4] Arosio,L. Generative AI as a teaching tool for social research methodology: Addressing challenges in higher education[J]. Societies, 2025, 15(6), 157.
- [5] Gideon K. Gogovi. A discipline-agnostic AI literacy course for academic research: Architecture, pedagogy, and implementation[J]. arXiv preprint arXiv: 2026, 26(04). 27225.
- [6] 蒋勋,苏新宁. AI赋能社会科学研究过程的变革[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版), 2024, 43(6): 13-24.
- [7] 陈千千,吕天择. AI对抗AI: AIGC检测系统的伦理困境与哲学反思[J]. 天府新论, 2025, (6): 80-88+154.
- [8] 罗银科,李静. 学术出版中生成式人工智能的使用规范及其边界——基于全球主流学术引用体系的梳理分析[J]. 天府新论, 2026, (3): 78-88+157.

**作者简介:** 王焜(1991.10—),女,汉族,四川巴中人,博士,讲师、行政管理专业教研室主任,研究方向:基层治理、文化人类学。

**项目信息:** 本文系宜宾学院2025年度校级教学改革与研究项目青年教师专项结项成果。