

生成式人工智能支持下国际中文教育课程教学设计研究

邓晨佑 李丹阳

马来西亚新纪元大学学院，马来西亚 雪兰莪 43000

摘要：生成式人工智能的发展为国际中文教育课程教学设计提供了新的支持，能够辅助教学资源开发、学习活动设计和教学评价，提高课程设计效率。然而，其在实际应用中仍存在文化内容同质化、学习者差异化需求体现不足以及学习评价真实性有待提升等问题。本文围绕国际中文教育课程教学设计，分析生成式人工智能的理论基础、应用价值、现实困境及优化路径，以期对相关教学实践提供参考。

关键词：生成式人工智能；国际中文教育；课程教学设计

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202609010

0 引言

随着国际中文教育持续推进，学习者的来源、语言基础以及学习需求愈发多样，课程教学设计工作也面临着更高的要求。传统教学设计已难以满足不同学习者的实际需求，生成式人工智能（以下简称“生成式 AI”）的发展为课程教学工作的开展提供了新的技术支持。生成式 AI 具备内容生成以及开展交互的能力，可运用在教学、测试、开展管理工作等多个环节，为国际中文教育带来新的发展机遇，但其应用仍应坚持教育目标以及教师主导相统一^[1]。

当前生成式 AI 在国际中文教育的研究渐增，覆盖资源建设、课堂教学、技能训练、教师发展及课程设计等^{[2][3]}。但多集中于具体环节或场景，对课程教学设计的整体系统研究（如课程目标、内容、活动、评价等要素）仍较欠缺。鉴于此，本文分析生成式 AI 支持国际中文教育课程教学设计（以下简称“课程教学设计”）的理论基础、应用价值、现实困境及优化路径，

为相关教学实践的开展提供参考。

1 核心概念与理论基础

1.1 核心概念界定

生成式 AI 是以大语言模型、多模态模型等技术为基础，能够根据用户输入生成文本、图像、音频等内容的新一代人工智能技术。与依赖预设规则运行的传统智能教学工具相比，其具有内容生成、实时交互和个性化支持等特点，可根据教学需求动态生成教学资源，辅助教学设计^[2]。

国际中文教育课程教学设计是指面向不同国家和地区中文学习者，依据课程目标，对教学内容、教学活动、教学资源和教学评价等进行整体规划与组织，以提高教学的针对性和有效性。在生成式 AI 支持下，教学资源开发、学习支持和教学评价呈现出新的特点，其主要差异如表 1 所示。

表1 传统教学设计与生成式AI支持下教学设计特征对比

比较维度	传统教学设计	生成式 AI 支持下教学设计
教学资源	依赖教师预设教学资源	可动态生成多样化教学资源
学情分析	基于经验进行整体判断	基于学习数据开展个性化分析
教学互动	以课堂师生互动为主	支持多模态、实时互动
教学调整	根据阶段性反馈调整	根据学习过程动态优化

1.2 相关理论基础

将生成式 AI 应用于国际中文教育课程教学设计，既是教学工具的更新，也契合现代教育理念，其核心支撑理论包括建构主义学习理论、第二语言习得理论与个性化学习理论。建构主义学习理论强调学习者在真实情境中主动建构知识，主张通过情境创设、合作交流与意义建构推进学习，生成式 AI 可辅助教师创设语言学习情境，丰富课堂互动形式，支持学习者自主与合作学习^[4]。

第二语言习得理论指出，可理解输入、输出与持续互动是第二语言发展的关键，生成式 AI 能根据学习者语言水平生成分层学习资源，为语言输入、输出及互动提供支持^[5]。

个性化学习理论注重尊重学习者个体差异，按需提供学习支持，生成式 AI 可结合学习过程信息，辅助教师调整教学内容、活动与评价方式，提升教学设计的针对性与有效性^[6]。

2 生成式 AI 支持课程教学设计的价值与应用场景

2.1 生成式 AI 支持课程教学设计的应用价值

生成式 AI 为课程教学设计提供了新的支持，可辅助教学资源开发、教学活动设计和教学评价，提高课程设计的针对性与灵活性^[1]。

在课程目标设计方面，生成式 AI 能够根据学习需求提供教学方案参考，辅助教师优化课程目标和教学内容，但课程目标仍应依据课程标准和培养目标，由教师作出专业判断。教学内容设计中，可辅助开发语言学习资源，丰富中华文化教学素材，增强课程内容的开放性和多样性。教学活动设计中，可辅助设计语言实践、情境对话和跨文化交流等活动，增强课堂互动，促进学习者参与语言实践。教学评价中，可辅助分析学习过程、生成学习反馈，为形成性评价提供参考，但评价标准的制定和评价结果的解释仍应由教师完成。

2.2 生成式 AI 支持课程教学设计的实施特点

在课程教学设计中，生成式 AI 贯穿课程准备、课堂实施和学习反馈等环节，为教师提供教学资源、学习支持和数据分析等辅助，教师始终是教学设计的组织者和决策者^[2]。

在课程准备阶段，教师可利用生成式 AI 分析学习需求、生成教学素材和设计语言实践活动，并结合学习对象调整教学内容，提高课程准备效率。课堂实施阶段，可借助生成式 AI 组织语言交际、情境模拟和文化体验等活动，增强课堂互动。学习反馈阶段，生成式 AI 能够记录和分析学习过程，为教师优化后续教学设计提供参考，但教学评价和教学决策仍应结合实际教学情况作出判断。（见图 1）

3 当前生成式 AI 支持课程教学设计的现实困境

3.1 文化内容设计容易趋于同质化

国际中文教育肩负着语言教学和中华文化传播双重任务。生成式 AI 能够快速生成教学资源，提高课程设计效率，但其生成内容主要依赖已有语料和模型训练结果。教师若直接采用人工智能生成的教学内容，容易造成文化素材重复、文化呈现方式单一等问题，影响课程内容的层次性和针对性^[1]。

此外，国际中文教育面向不同国家和地区的学习者，其文化背景、学习需求和跨文化交际情境存在差异。如果课程教学设计直接采用人工智能生成的通用内容，容易忽视不同学习群体的实际需求，不利于体现中华文化的丰富内涵，也难以实现跨文化传播目标。

3.2 学习者差异化需求难以充分体现

参与国际中文教育的学习者，在语言水平、学习目的以及文化背景、学习经验等层面都存在较大差异，开展课程教学设计的相关工作需要充分契合因材施教的核心原则。运用生成式 AI 虽然能够凭借输入的指令生成不同类型的教学资源，但其生成结果仍旧受训练数据、模型能力以及提示语等多类因素的影响，难以全面反映学习者的个体差异^[3]。

如果把人工智能生成的教学内容以及学习活动当作核心依托过度依赖，很容易导致教学设计逐渐趋于统一，难以满足不同学习者的实际需求。不同国家以及地区的学习者在语言能力、文化背景以及学习习惯等方面存在明显差异，人工智能生成的内容很难兼顾不同学习群体的实际需求。

3.3 学习评价真实性有待提升

开展学习评价的相关工作是课程教学设计的重要环节，不仅能够检验学习效果，还能为后续的教学调整工作提供参考依据。生成式 AI 能够辅助开展学习过程分析、生成对应的学习反馈，为形成性评价的推进提供支持，同时也增加了对学习真实性进行判断的难度。

国际中文教育十分看重学习者的真实语言运用能力以及跨文化交际能力。如果教师过度依靠人工智能生成的学习成果来开展评价工作，很容易影响对学习者的实际水平的判断，极大程度上削弱课程评价的真实性。特别是在口语表达、跨文化交际以及综合语言运用等相关学习任务中，人工智能生成的内容很难真实反映学习者的实际能力。

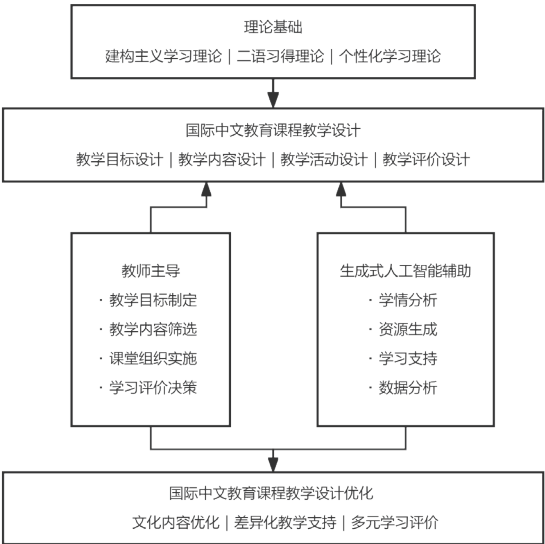


图1 生成式AI支持下课程教学设计框架

4 生成式 AI 支持下课程教学设计的优化路径

4.1 坚持文化导向, 优化课程教学内容设计

开展课程教学设计的相关工作要坚持语言教学以及中华文化传播并重的原则, 合理借助生成式 AI 开展教学资源开发工作。教师要结合课程目标以及学习者的特性, 把人工智能生成的教学内容进行筛选、调整以及完善, 避免直接选用通用化教学资源。

教学内容设计要结合不同国家以及地区学习者的文化背景、语言水平以及学习需求, 选用具备代表性和针对性的语言材料以及文化内容, 提高课程内容的层次性和适切性。同时要开展教学内容审核的相关工作, 确保语言表达以及文化内容的准确性, 让生成式 AI 能够更好地服务于课程教学设计。

4.2 关注学习者差异, 完善课程教学支持设计

开展课程教学设计的相关工作要充分考虑学习者语言水平、文化背景以及学习需求等方面的差异, 合理借助生成式 AI 提供学习支持。教师要结合课程目标以及学习对象, 对人工智能生成的教学资源以及学习活动进行调整, 提高课程教学设计的针对性和适切性。

在教学实施的过程中, 可以根据学习者的学习表现及时调整教学内容以及学习任务, 为不同层次的学习者提供对应的学习支持。同时要坚持教师的主导地位, 合理发挥生成式 AI 的

辅助作用, 避免教学决策过度依赖人工智能, 更好地契合学习者的实际需求。

4.3 完善多元评价体系, 提升课程教学质量

开展课程教学设计的相关工作要建立与课程目标相契合的多元评价体系, 合理借助生成式 AI 开展辅助学习评价的工作。教师要结合学习过程、课堂表现、学习成果以及语言实践开展综合评价, 避免仅凭借人工智能生成内容评价学习效果。

在课程实施的过程中, 要坚持形成性评价以及终结性评价相结合的原则, 根据评价结果及时调整教学内容以及教学策略。同时要开展对人工智能辅助评价结果的审核与分析工作, 将其作为改进教学设计和促进学习者发展的参考, 提高课程评价的客观性和有效性。

5 结语

生成式 AI 为课程教学设计提供了新的思路, 在教学资源开发、学习活动组织以及学习评价等方面具备积极作用, 但文化内容同质化、学习者差异化需求体现不足以及学习评价真实性等问题仍需重点关注。因此要坚持教师主导, 合理发挥生成式 AI 的辅助作用, 并且结合不同教学情境以及学习者需求不断优化课程教学设计, 实现技术应用以及教育目标的有机结合, 持续提升国际中文教育教学质量。

参考文献:

- [1] 杜敏, 郑东晓. 生成式 AI 重塑国际中文教育数智化创新之分析 [J]. 吉林大学社会科学学报, 2025, 65(1): 225-233.
- [2] 蔡薇, 储诚志, 崔希亮, 丁安琪, 梁霞, 刘乐宁, 宋继华, 辛现伟, 温晓虹, 吴伟平, 荀恩东, 俞志强, 詹卫东, 赵杨. DeepSeek 赋能国际中文教育创新与发展 [J]. 世界汉语教学, 2025, 39(03): 291-315.
- [3] 王治敏, 王一帆, 徐悦. 国际中文教育智能技术应用及趋势研究 [J]. 华文教学与研究, 2025, (1): 9-21.
- [4] Jonassen D H. Objectivism versus constructivism: Do we need a new philosophical paradigm? [J]. Educational Technology Research and Development, 1991, 39(3): 5-14.
- [5] Krashen S D. Principles and Practice in Second Language Acquisition [M]. Oxford: Pergamon Press, 1982.
- [6] Patrick S, Kennedy K, Powell A. Mean What You Say: Defining and Integrating Personalized, Blended and Competency Education [R]. iNACOL, 2013.

作者简介: 邓晨佑 (TENG JING SHIN) (1985.04—), 女, 马来西亚人, 博士, 助理教授, 研究方向: 汉语国际教育、马来西亚华文教育、跨文化交际与教学。

李丹阳 (1993.07—), 女, 汉族, 辽宁阜新人, 博士研究生, 研究方向: 哲学思想史、汉语国际教育。