

以乐化人：音乐表演专业思政教育困境与辅导员育人路径

周梦妮

成都艺术职业大学，四川 成都 611433

摘要：音乐表演专业学生情感丰沛、个性鲜明，学习方式偏重实践体验，而传统思政教育偏重理论讲授且与专业实践脱节，难以引发学生的情感共鸣。“以乐化人”根植于中华美育精神，以艺术浸润心灵，以文化涵养品格，为破解这一困境提供了本土化的理论依托。辅导员作为日常思政教育的组织者与实施者，是连接专业教育与思政教育的关键纽带。本文在分析音乐表演专业思政教育三重结构性困境的基础上，提出辅导员应通过乐语破壁、乐行融通、乐评引航三条路径，将思政教育从外部嵌入转化为内生融合，切实提升艺术类专业思政教育的针对性与实效性。

关键词：以乐化人；音乐表演专业；思想政治教育；辅导员；路径育人

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202608006

1 “以乐化人”的理论内涵与育人逻辑

1.1 “以乐化人”的理论溯源与核心内涵

在中国传统礼乐文化中，“乐者，德之华也”的核心认知早已延续数千年。《论语·泰伯》提出“兴于诗，立于礼，成于乐”，将“乐”置于人格修养的最终完成阶段，一个人经过诗的感发和礼的立身之后，还需经由音乐的浸润陶冶，方能抵达内外和谐的人格完满状态。孔子评价《韶》“尽美矣，又尽善也”（《论语·八佾》），确立了“美”与“善”相统一的乐教标准。^[1]《礼记·乐记》更是系统阐释了音乐“可以善民心，其感人深，其移风易俗”的教化功能，揭示了“乐”通过情感通道实现社会整合的独特机理。^[2]

“以乐化人”之“化”，不同于道德说教的“教”，其独特机制在于通过审美体验实现价值内化的自然生成。《乐记》有云：“感于物而动，故形于声。”音乐的影响经由声入耳、由耳感心的感性通道完成，正是这种“以情感人、以美启真”的内在属性，使“以乐化人”与传统理论宣讲型思政模式形成互补，为音乐表演专业的思政教育提供了本土化理论根基。^[3]

进入新时代，美育被提升至前所未有的战略高度。2020年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》明确提出“以美育人、以美化人、以美培元”，将美育纳入各级各类学校人才培养全过程。^[4]2022年教育部等十部门联合印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》，强调要充分调动全社会力量和资源，建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”，为美育与思政教育的深度融合提供了政策依据。^[5]“以美化人”涵盖一切审美形式，“以乐化人”则聚焦音乐实践领域，两者核心机制一致，对于音乐表演专业大学生而言，“以乐化人”正

是“以美化人”在这一群体中的精准落地。

1.2 “以乐化人”的育人逻辑

“以乐化人”的育人实践并非传统乐教资源的简单复刻，而是在当代语境下与思想政治教育核心逻辑深度契合的创造性转化，这种契合从根源上回应了音乐表演专业思政教育与专业培养长期割裂的结构性矛盾，其育人逻辑可以从价值、心理、实践三个维度加以把握。

价值逻辑层面，“以乐化人”传承了传统乐教“乐以载道”的文化根脉，同时呼应了新时代思政教育“为党育人、为国育才”这一根本目标；在中国现当代的音乐创作和音乐表演当中，“为人民而歌”始终居于核心价值取向，这种取向有助于引导学生明确音乐表演人才培养必须锚定“为人民发声”的方向。心理逻辑层面，音乐艺术本身所具有的“以情动人、以美启真”的传导机制，恰好适配思政教育情感认同先行、价值内化跟进的规律。用作品背后的历史故事替代抽象理论条文，弥补了艺术类专业学生对理性说教天然抵触的育人短板。实践逻辑层面，“以乐化人”最终实现了思政目标与专业发展的双向嵌入。一方面思政要求自然转化为读懂作品精神内核的专业能力指标，消解了思政占用专业练习时间的对立心态；另一方面音乐表演的公共传播属性将思政场景从教室延伸到基层舞台，让学生从思政教育的接受者转变为主流价值的传播者，最终形成练习中悟理、演出中铸魂的育人闭环。

2 当前音乐表演专业思政教育面临的三重结构性困境

音乐表演专业学生具有鲜明的群体特征，这些特征与传统的思政教育模式之间存在结构性张力，导致思政教育在这一群体中面临入脑

入心的深层困境。

2.1 感性思维与理论说教的错位

音乐表演专业学生的思维特点与思政教育的表达方式之间存在显著落差。艺术类学生普遍感性思维发达,注重情感体验和审美感受,对抽象的理论阐释和程式化的政治学习容易产生心理距离。据了解,大部分音乐专业课程未能系统阐释作品的思想内涵,思政元素在专业教学中的渗透严重不足。更深层的问题在于话语系统的差异,二者之间缺乏有效的转换桥梁;当思政内容以开会、读文件、写心得的传统方式呈现时,不仅难以吸引学生,甚至可能引发抵触情绪。这种话语隔阂不是内容本身的问题,而是表达方式与受众认知习惯之间的错位。

2.2 课程设置与评价体系的制度性偏差

当前音乐表演专业的培养方案中,课程设置与评价体系共同构成了一道阻碍思政教育有效融入的制度性屏障。

课程结构层面,专业课程与思政课程的分权重显著失衡,学生日常需投入大量时间用于练琴、排练、演出,专业训练常在琴房、排练厅、学生社区的复合型空间中流动。课程内容上普遍存在重技轻道倾向,侧重演奏技巧、作品处理等技能训练,而对作品的思想内涵、文化背景、价值意蕴的挖掘明显不足。在这一课程框架下,学生将专业技能置于优先位置是理性选择的结果,思政教育被边缘化为“不得不开的任务”。评价标准层面,比赛名次、演出机会、升学去向成为衡量培养成效的核心指标,而学生的价值判断能力、文化理解深度、社会责任感等难以量化的素养被隐性悬置,音乐表演被窄化为纯粹技术展示,其承载的文化传承、价值传递功能被严重忽视。课程设置与评价标准的双重偏差相互叠加,使思政教育难以进入学生日常关注的核心领域,无法形成持续的思想浸润。

2.3 多元价值观与单一引导方式的冲突

流行音乐、数字音乐等领域的快速发展,使音乐表演专业学生身处多元文化交汇的前沿。粉丝文化、流量逻辑、消费主义等思潮对其价值观念产生持续影响,学生面临的价值取向更加多元、个体差异更加显著。传统的思政教育通常采用自上而下的一元化引导方式,难以覆盖不同学生的差异化思想关切,而当代大学生更倾向于在自主思考和同伴互动中形成价值判断,对单向度的价值灌输存在天然排斥。当思政教育未能嵌入学生真正关注的文化热点、未能回应其真实的思想困惑时,便容易陷入自说自话的困境。

3 辅导员“以乐化人”的育人路径

辅导员是高校思政教育的一线实施者,也是与学生日常接触最密切的育人主体,具有不可替代的独特定位。其一,与学生日常接触最为频繁,具备深厚的情感信任基础;其二,统筹第二课堂的权限,能够将思政教育延伸至专业教学之外的广阔场域;其三,是连接学校与社会的桥梁,能够调动丰富的社会实践资源。面对上述三重困境,辅导员需要充分发挥“以乐化人”的方法论优势,探索将思政教育从外部嵌入转化为内生融合的实践路径。

3.1 乐语破壁:以艺术话语重构思政表达

破解话语隔阂的关键在于找到思政教育与音乐表演专业之间的共通性。辅导员应善于运用音乐作品作为思政教育的媒介,将抽象的价值理念转化为可感可知的艺术体验。

红色音乐赏析与价值引导,选取具有鲜明价值导向的音乐作品,组织学生进行赏析与讨论。如通过《黄河大合唱》感受民族精神的磅礴力量,通过《我和我的祖国》体认个人与国家的命运联结。学生在审美体验中被作品打动,进而产生对作品所承载价值的认同,实现动之以情—晓之以理—导之以行的递进。音乐叙事与价值观辨析,引导学生关注音乐作品背后的创作故事、作曲家的人生抉择。当学生了解聂耳以音乐报国的经历后,他们对《义勇军进行曲》的理解便不再停留于旋律层面,而是上升到了对家国情怀的深层体认。协同专业教师开展作品共研,主动联动专业教师建立“作品共研”的常态化合作机制。学期初由辅导员与专业教师共同梳理核心教学曲目,标注红色经典与民族民间优秀作品,提前准备对应的历史背景资料。此外,还可以定期组织“作品背后的故事”主题沙龙,邀请专业教师分享经典作品的创作历程,让学生在平等交流中自然完成价值传递,逐步消解“思政是额外任务”的对立心态。^[6]

3.2 乐行融通:重构课程实践与评价体系

面对课程设置与评价体系的制度性偏差,辅导员虽无法直接调整培养方案,但可通过第二课堂的制度化设计与评价优化,实现思政教育与专业实践在育人层面的深度融通。

以实践项目嵌入课程环节,打造“红色音乐微党课”品牌,让学生以“作品讲解+现场表演”的形式成为思政教育的主讲人,学生在准备内容的过程中便已完成了一轮深度的思想洗礼;协助组织红色主题音乐会、党史题材音乐剧排演等活动,让学生在排练、演出、创作的完整过程中接受持续的思想浸润。^[7]辅导员在其中承担活动策划、资源协调、价值引导的

角色,与专业教师形成育人合力。以校外平台拓展育人空间,对接乡村、社区、养老院等基层文化需求,建立文艺志愿服务基地,组织学生开展公益演出与美育支教。不少学生首次到基层为老人演出时,看到观众因自己的表演而开怀欢笑,才真正理解了“艺术为人民服务”从来不是一句抽象的口号。以品牌活动形成育人合力,例如,成都艺术职业大学音乐学院创建了党建品牌“音为心声·时代华章”暨纪念红军长征胜利89周年主题党日活动,以多部红色经典作品为学生上了一堂生动的党课。实践表明,当思政活动与学生的专业兴趣深度结合时,参与度和获得感会显著提升。以评价优化引导价值取向,辅导员可牵头优化第二课堂综合素质评价规则,将学生参与红色主题演出、公益文艺服务、团队协作表现等经历纳入第二课堂学分认定和评优参考体系,以制度化的正向引导推动学生从“功利性参与”走向“自觉性认同”。

3.3 乐评引航:以价值辨析回应多元文化语境

面对多元文化思潮的冲击,辅导员不应采取简单的“堵”与“防”,而应引导学生对纷繁复杂的音乐文化现象进行批判性思考与价值辨析,在辨析中确立正确的价值坐标。

开展流行文化中的价值辨析,选取学生关注的音乐文化热点,如某些流行歌曲的价值取向、流量至上的行业生态等——组织学生展开

专题讨论与理性反思。例如,针对“音乐是否应当为流量服务”等议题,引导学生对比分析不同价值取向的音乐作品的社会影响,在思辨中澄清根本性问题。善用朋辈教育的力量,选拔培养一批政治素质过硬、专业能力突出的学生骨干组建“红色音乐宣讲团”,通过“身边人讲身边事”的方式开展浸润式教育。^[8]学生骨干与同伴的平等交流中传递的价值理念,往往比教师的单向灌输更具说服力。建立网络思政阵地,主动占领网络平台,利用微信公众号、短视频等新媒体载体,以音乐为切入点开展思政内容传播。制作“红色经典音乐赏析”系列短视频、推送“音乐家的家国故事”主题图文,将思政内容以碎片化、可视化、情感化的方式融入学生的日常信息接收习惯。

4 结语

音乐表演专业大学生思想政治教育的困境,本质上是教育方式与教育对象之间错位的困境。破解这一困境的关键不在于加大说教的力度,而在于找到与音乐专业学生认知方式相契合的育人路径。辅导员应当立足音乐专业特色,以“乐”为媒、以“艺”为桥,将价值引领融入专业学习、艺术实践与日常生活之中,让思政教育从外在要求转化为内在需要。唯有如此,才能真正实现“以美育人、以文化人、以乐铸魂”的育人目标,培养出既有精湛技艺又有家国情怀的新时代音乐人才。

参考文献:

- [1] 杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,2009.
- [2] 王文锦.礼记译解[M].北京:中华书局,2001.
- [3] 王玲,袁田.“大思政课”视域下“以乐化人”的思想政治教育方法研究[J].思想政治教育研究,2023,39(3):90-96.
- [4] 中共中央办公厅,国务院办公厅.关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见[EB/OL].(2020-10-15).
- [5] 教育部,中央宣传部,中央网信办,等.全面推进“大思政课”建设的工作方案[EB/OL].(2022-08-10).
- [6] 谭娟.红色音乐资源融入高校专业课程的思政育人模式研究[J].黄河之声,2025,(23):16-19.
- [7] 张然.红色音乐资源在大学生思想政治教育中的开发与运用[J].黄河之声,2025,(13):122-125.
- [8] 张京.红色音乐赋能高校“一站式”学生社区党建工作研究[J].文教资料,2026,(6):110-112.

作者简介:周梦妮(1999.06—),女,汉族,四川达州人,艺术学硕士,研究方向:思想政治教育理论与实践。