

基于生活叙事的高教思政情感认同培育研究

胡毓雯

无锡商业职业技术学院, 江苏 无锡 214153

摘要: 高教思政课是落实立德树人根本任务的核心课程, 情感认同是实现思政价值内化的关键节点。当前思政教学中存在内容脱离生活、传导方式单一、价值解读浅表、评价维度偏狭等问题, 学生对思政理念的接纳多停留在认知层面, 难以转化为稳定的情感信念。生活叙事以真实生活经验为载体, 能够将抽象思政理论转化为可感知的日常场景, 是破解情感培育难题的有效路径。文章剖析高教思政情感认同培育的现实困境, 阐释生活叙事的核心育人价值, 从素材建设、课堂实施、价值解码、评价保障四个维度提出实践路径, 结合具体教学场景说明实操方式, 为增强思政课情感感染力、提升育人实效提供参考。

关键词: 生活叙事; 高教思政; 情感认同; 育人实践

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202607007

0 引言

立德树人是高等教育的根本任务, 思政课承担着引导青年学生树立正确世界观、人生观、价值观的核心职能。情感认同是连接认知认同与行为认同的关键枢纽, 只有推动学生从情感层面接纳思政理念, 才能真正实现入脑入心的育人效果。当前思政教学多以理论体系讲授为核心, 对学生的情感需求与生活经验关注不足, 部分学生对思政内容存在疏离感, 主动学习意愿不强, 情感认同的生成缺乏有效支撑。将生活叙事引入思政育人过程, 能够借助贴近学生的生活场景拉近理论与现实的距离, 激发学生情感共鸣, 为提升思政课育人质量提供新的探索方向。

1 高教思政情感认同培育的现实困境

1.1 内容疏离生活

当前思政教学内容多以教材理论体系为核心, 侧重抽象概念与逻辑原理的系统阐释, 较少结合学生日常的校园生活、成长困惑与社会观察进行延伸。思政理论被剥离出鲜活的生活语境, 成为独立于学生经验之外的知识体系, 学生难以从个人视角感知理论的现实意义, 难以将理论与自身生活的情感联结, 情感认同的生成缺少具象化的内容载体。

1.2 传导方式单一

多数思政课堂仍以教师单向讲授为主要形式, 教学目标聚焦于知识点的传递与识记, 学生长期处于被动接收状态。课堂上缺少开放的情感表达与互动交流空间, 学生的真实感受与思想困惑难以得到及时回应, 师生、生生之间的情感互动不足。

1.3 价值解读浅表

思政教育育人目标明确要求把立德树人作为核心^[1]。部分思政教学即便引入了案例与故事, 也多停留在“讲故事、说道理”的表层模式, 教师往往直接给出故事对应的价值结论, 缺少引导学生自主解读、深度思考的环节。学生对思政价值的感知多停留在短暂的情绪触动层面, 未能深入理解价值背后的逻辑与意义, 也无法将其与自身的成长发展建立关联, 难以形成稳定、深层的情感认同。

1.4 评价维度偏狭

情感认同体现为教育对象的心理接纳与价值认同^[2]。当下的思政课程的考核评价多以书面考试、理论作业为核心, 评价重点集中在学生对理论知识的记忆、理解与复述程度上, 对学生的情感变化、价值认同程度和行为转变缺乏有效的衡量维度。

2 生活叙事融入高教思政情感认同培育的核心价值

2.1 有利于搭建理实联结载体

思政理论源于现实生活, 只有回归生活语境才能彰显其育人价值。生活叙事以具象的生活场景、真实的人物经历为载体, 能够将抽象的思政理论还原到具体的生活情境中, 消解学生对思政内容的疏离感。学生可以从熟悉的生活细节中感知理论的现实内涵, 逐步建立起思政理论与个人生活的内在关联, 为情感认同的生成构建扎实的认知基础。

2.2 有利于激活情感内生动力

情感认同无法通过强制灌输实现, 必须以学生主动的情感体验为中介。生活叙事承载着真实的情绪感受与价值选择, 天然具备情感感

染力,能够唤起学生的共情心理,让学生在感受他人生活经历的过程中产生主动的情感触动。

2.3 有利于推动价值内化践行

情感认同在大学生思政教育中具有显著的教学驱动作用,这一点不容忽视^[3]。思政教育的最终目标是引导学生形成稳定的价值信念,并自觉转化为日常行为。生活叙事教学打破了教师单向输出的传统模式,为学生提供了自主思考、表达交流的空间。学生可以结合自身的生活经验解读叙事中的思政内涵,完成对价值理念的个性化理解与内化,让外在的价值要求真正转化为内在的情感信念,进而转化为日常的行为自觉,落实立德树人的育人目标。

3 基于生活叙事的高教思政情感认同培育实践举措

3.1 深耕生活场域,夯实叙事根基

在思政课教学中的主动学习,能够提高学生对思政课堂教学的参与度,从而不断提升学生的思政效果^[4]。思政理论的生活化转化是情感认同生成的前提,高质量的生活叙事素材是实现转化的核心依托。思政课教师需跳出教材文本的局限,以思政核心知识点为锚点,从学生身边的真实生活中挖掘兼具思想性与贴近性的叙事资源,完成思政理论的生活化转译。

在讲授思想道德与法治课程中“新时代青年的使命担当”知识点时,教师可构建三维度的生活叙事素材库,完成思政理念的分层落地。校园维度聚焦本校学生的真实成长轨迹,整理参与乡村支教的学生团队、值守科研实验室的学生党员、长期参与敬老志愿服务的普通学生等群体的经历,完整呈现他们选择过程中的犹豫、推进中的困难与收获后的成长,对应“青年责任”“奉献精神”等思政要点,不刻意拔高人物形象,保留真实的成长细节。社会维度挖掘本地基层青年的职业叙事,梳理扎根社区的青年工作者、深耕田间的青年农技人员、坚守一线的青年医护人员的工作日常,对应“职业担当”“家国情怀”等思政内涵,让学生感知担当精神存在于平凡岗位之中。自我维度引导学生回溯个人成长经历,梳理自身承担家庭责任、参与集体事务、帮助他人的具体事件,形成个人微型叙事,对应“自我成长”“道德践行”等思政内容,让学生从自身经验中感知价值理念。三类素材共同构成分层递进的内容体系,将抽象的使命担当理念转化为可感知、可参照的生活场景,为思政情感认同的生成夯实内容基础。

3.2 创设互动场景,深化情感体验

思政课作为公开课一种,与其他高等教育课程不同^[5]。思政课堂是情感认同培育的主阵地,沉浸式的互动场景是推动学生从认知理解走向情感接纳的关键环节。单向讲授只能完成知识传递,无法触发深层情感共鸣,教师需围绕生活叙事重构课堂形态,以思政主题为核心设计递进式的互动环节,引导学生主动进入叙事语境、完成情感体验。

在讲授“爱国主义的时代内涵”相关内容时,教师可依托基层青年科研工作者的生活叙事,设计故事共情、观点碰撞、价值升华的课堂互动场景,实现思政理念的情感渗透。课堂导入阶段,教师以音频配合图文的形式,讲述一位青年科研人员放弃大城市发展机会,返乡参与农业技术推广的完整经历,重点呈现其抉择时的内心纠结、工作初期遭遇的质疑与看到农户增收时的欣慰,用真实的生活细节唤起学生的初步共情,不急于抛出理论结论。共情铺垫完成后,进入观点碰撞环节,学生以小组为单位围绕“个人发展与国家需要的关系”展开讨论,允许学生表达不同的选择倾向与现实顾虑,教师不做即时的对错评判,而是通过追问引导学生深入思考主人公选择的内在动因,推动学生从旁观者的身份转向与人物的深度对话。待学生充分表达感受、完成情感积累后,教师再结合叙事内容引出爱国主义的时代内涵,说明个人理想与国家发展的内在统一性,让思政理论成为学生情感体验的自然延伸。整个课堂以情感体验为主线,学生在递进式的互动中完成对家国情怀的感知与接纳,实现思政教育从知识传递到情感共鸣的转变。

3.3 引导意义解码,强化价值共鸣

思政情感认同的深化,需要学生完成从感性触动到理性认同的跨越,这一过程离不开对生活叙事的价值解码。教师不能止步于让学生产生情绪感动,而要以思政理论为指引,引导学生对生活叙事进行多层级的意义解读,挖掘故事背后的价值逻辑,建立起生活经验与思政理论的深层关联。意义解码需以学生的自主探究为核心,教师可通过设置递进式问题链、布置主题探究任务等方式,引导学生从个人、社会、国家多个维度拆解叙事内涵,思考思政价值的现实体现。

例如,围绕“敬业精神的当代价值”这一思政主题,教师可布置为期两周的“身边的敬业者”叙事探究任务,引导学生在自主挖掘与解读中完成思政价值的深度内化。任务启动阶段,学生以小组为单位自主确定采访对象,范围覆盖学校后勤职工、周边个体经营者、社区

基层工作者等普通劳动者,提前围绕职业选择、日常工作、困难与收获等维度拟定采访提纲,在征得对方同意后开展实地采访,完整记录采访过程与受访者的真实表述。素材采集完成后,各小组结合社会主义核心价值观的相关理论,对叙事内容进行梳理与解码,分析受访者身上敬业精神的具体表现,分别从个人职业成长、行业运转、社会运行三个层面梳理其价值意义,形成完整的探究报告。课堂展示环节,各小组以图文、短视频等形式呈现采访故事与探究成果,教师引导全班围绕不同职业中敬业精神的共性与差异展开讨论,拓宽学生对敬业精神的认知边界。讨论收尾阶段,教师引导学生回归自身,结合所学专业与未来职业规划,思考敬业精神对个人发展的指引作用,将对他人故事的共情转化为对自身行为的要求。整个过程中,学生从叙事的接收者转变为价值的发现者与建构者,在自主探究中完成对思政价值的深度理解,让短暂的情感共鸣转化为稳定的情感认同。

3.4 优化评价维度,巩固培育成效

评价是检验高教思政情感认同培育效果的有效方式。科学的评价体系能发挥导向作用,引导学生重视情感体验与价值内化,同时为高教思政教学优化提供科学的反馈依据。评价前教师需重构思政课程的评价维度,将生活叙事学习过程中的情感表现、思考深度与价值认同程度列入考核范畴,构建认知与情感并重的多元评价体系。同时打破传统纸质考核的局限,贯通终结性评价和过程性评价,动态追踪学生在生活叙事,学习中的整体表现,以此提升学生的情感认同培育效果。

高校思政课可构建“三维联动”的考核评价体系,将生活叙事相关的学习表现纳入平时考核,与期末理论考试共同构成课程总评成绩,以评价导向推动学生关注思政学习中的情感体验与价值内化。第一维度是课堂参与评价,由教师对学生在叙事分享、小组研讨、主题交流等环节的表现进行评分,重点考查学生的发言

是否结合真实感受、是否体现独立思考,而非简单复述教材理论,引导学生主动参与课堂情感互动。第二维度是实践作业评价,针对个人成长叙事撰写、生活案例价值分析、叙事探究报告等作业,评价标准摒弃文字工整度与理论堆砌量的权重,重点考查学生的情感表达真实性、价值思考深度,以及思政理论与生活叙事的结合程度,引导学生完成价值解码与内化。第三维度是多元主体评价,每个教学单元结束后,以小组为单位开展成员互评,重点评价同伴在探究活动中的参与度与思考贡献,同时辅以学生自评,梳理自身的学习收获与思想变化,互评与自评结果按适当比例纳入平时成绩,强化学生在思政情感认同培育中的主体意识。期末理论考试同步调整题型,增加生活叙事类材料分析题,要求学生结合思政理论解读真实案例、阐述个人观点,考查学生运用理论分析生活现象的能力,替代单纯的知识点记忆考查。通过多维度的评价设计,全面反映学生思政情感认同的发展状态,同时引导学生跳出死记硬背的学习模式,真正关注思政内容的情感内涵与现实意义。

4 结语

将生活叙事融入高教思政情感认同培育能有效破解传统思政教学情感培育不足、提升育人实效。生活叙事为思政理论提供了生活化的表达载体,也为学生的情感体验提供了真实的场景依托,是推动认知认同向情感认同转化的重要举措。通过深入挖掘学生生活叙事素材、创设互动场景、引导学生深研思政价值、实施多元评价,能够逐步推动学生实现从认知理解到情感认同再到行为自觉的转化。未来,教师需始终坚守思政课的价值导向,贴合学生成长特点不断优化教学方式,让思政理论更具温度与感染力,真正走进学生内心,助力青年学生形成坚定的理想信念与正确的价值追求。

参考文献:

- [1] 赵湘.情感教育渗透高校思政课教学的优化对策[J].高教探索,2025,(S2):126-128.
- [2] 郑婷.高校思政教育中的情感认同与理性引导关系[J].大学,2025,(9):35-38.
- [3] 王霄阳.情感认同视域下高校思政教育工作创新路径探究[J].世纪桥,2024,(7):69-71.
- [4] 李璐,王继红.情感动员视角下的高校思政课改革[J].创新创业理论研究与实践,2021,4(8):74-75+81.
- [5] 李勇.浅议高校学生在思政课中的情感认同[J].文化创新比较研究,2020,4(13):98-99.

作者简介: 胡毓雯(1997.06—),女,汉族,江苏宿迁,硕士研究生,助教,研究方向:思想政治教育。