

新质生产力下高校就业育人与学生职业价值观培育研究

姚志鹏

天津城建大学, 天津 300384

摘要: 新质生产力以科技创新为主导, 推动产业结构、岗位形态和人才需求发生深刻变化, 也对高校就业育人提出新的时代要求。大学生职业价值观培育不能停留在求职技巧训练层面, 而应把个人职业选择同国家发展、社会需要和产业变革紧密联系起来。当前高校就业育人仍存在价值引领不够深入、专业培养与就业指导衔接不足、学生职业认知更新滞后、数智化服务中价值嵌入不充分等问题。为此, 应从理想信念、产业需求、数字赋能、实践体验和协同机制等方面完善就业育人体系, 引导大学生树立服务国家、扎根实践、勇于创新、理性择业的职业价值观。

关键词: 新质生产力; 高校就业育人; 大学生; 职业价值观; 高质量就业

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202607006

0 引言

就业是民生之本, 也是高校人才培养质量的重要体现。随着新一轮科技革命和产业变革深入推进, 人工智能、大数据、智能制造、绿色低碳等领域不断催生新产业、新业态和新岗位, 大学生就业环境呈现出岗位更新快、能力要求高、职业边界模糊、竞争方式多元等特点。新质生产力的形成和发展, 不仅改变劳动资料、劳动对象和劳动方式, 也重塑青年学生理解职业、选择职业和实现价值的基本逻辑。

对于高校而言, 就业工作不应只是毕业季的服务事务, 也不应仅以就业率作为单一目标, 而应贯穿人才培养全过程, 成为落实立德树人根本任务的重要环节。就业育人的核心在于通过思想引领、专业教育、职业指导、实践训练和社会服务, 引导大学生把个人发展融入国家战略、区域发展和人民需要之中。职业价值观则是学生进行职业认知、职业判断和职业选择的内在尺度。面对新质生产力发展带来的新要求, 如何提升就业育人的思想性、时代性和实践性, 成为高校思想政治教育和就业指导工作共同面对的重要课题。

1 新质生产力对高校就业育人的时代要求

1.1 从岗位适配走向能力结构重塑

新质生产力强调以科技创新推动产业创新, 其显著特征在于高科技、高效能和高质量^[1]。这种发展趋势使传统岗位不断迭代, 新职业不断涌现, 学生仅依靠单一专业知识已难以适应未来工作场景。高校就业育人必须从“帮助学生找到岗位”转向“帮助学生形成适应产业变化的综合能力”, 注重培养学生的数字素养、创新意识、跨学科思维、沟通协作能力和终身

学习能力。就业指导要与专业建设、课程改革、实验实训、创新创业教育联动起来, 使学生在在校期间就能认识产业变化、理解岗位逻辑、提升发展潜力。

1.2 从工具指导走向价值引领

大学生就业选择既包含现实利益判断, 也包含价值立场选择。部分学生在求职过程中容易把薪酬高低、城市规模和工作稳定性作为唯一标准, 忽视职业责任、社会贡献和长期发展。新质生产力背景下, 国家更加需要能够服务现代化产业体系建设的青年人才, 尤其需要学生到重点领域、基层一线和国家急需岗位中经受锻炼。高校就业育人要把职业价值观培育放在更加突出的位置, 引导学生正确认识个人理想与时代需要之间的关系, 在理性择业中增强使命意识, 在职业发展中实现个人价值和社会价值统一。

1.3 从阶段服务走向全过程育人

传统就业指导常集中于毕业年级, 内容多围绕简历制作、面试技巧和就业政策解读展开。这样的工作方式能够解决一部分求职问题, 却难以回应学生职业价值观形成的长期性和复杂性。新质生产力所需要的人才培养是一个连续过程, 高校应把就业育人前移到低年级, 贯穿专业认知、学业规划、实践训练、社会服务和毕业求职全过程。低年级重在职业启蒙和价值奠基, 中年级重在能力培养和实践体验, 高年级重在精准指导和岗位匹配, 从而形成递进式就业育人格局。

1.4 从单一部门走向协同共同体

就业育人涉及学生工作、教学管理、专业学院、用人单位、校友资源和地方产业等多个主体。新质生产力的发展要求高校更加主动对

接产业链、创新链和人才链,不能把就业工作简单交由就业部门独立完成。相关研究指出,高校就业育人需要在育人主体协同、环境支持和学生发展之间形成系统联动^[2]。因此,高校应建立党委统一领导、就业部门统筹协调、院系具体落实、专业教师深度参与、企业行业共同支持的工作机制,使职业价值观培育在课堂教学、实践活动、就业服务和校园文化中同向发力。

2 大学生职业价值观培育面临的现实问题

2.1 职业选择中的工具理性倾向较为明显

在就业压力和社会比较影响下,一些大学生容易把就业理解为获得收入和身份的手段,对职业发展的社会意义、公共责任和成长过程关注不足。有的学生过度追求“体面岗位”和短期收益,对基层岗位、制造业岗位、艰苦行业和新兴行业缺乏深入了解;有的学生对就业结果期待较高,但对自身能力积累、岗位适应和职业责任准备不足。这种工具理性倾向容易导致学生就业目标单一、选择弹性不足,也会削弱其面对职业挫折时的心理韧性。

2.2 职业认知与产业变革之间存在脱节

新质生产力推动产业数字化、智能化、绿色化转型,许多传统行业正在发生岗位重组,许多新兴行业也在快速形成。部分学生对行业变化、岗位能力和区域产业布局了解不足,仍以过往经验判断就业前景,对新职业、新岗位和新赛道缺少准确识别。文献中关于大学生就业竞争力和就业能力的研究也提示,高校需要增强学生对产业变革和岗位需求的理解^{[3][4]}。如果职业认知不能及时更新,学生就容易在就业准备中出现方向不明、能力错配和行动迟缓等问题。

2.3 就业指导与专业培养融合不够深入

职业价值观不是单纯通过几次讲座或一门就业课程就能形成的,它需要在专业学习、实践训练和师生互动中不断积淀。现实中,一些高校就业指导课程与专业课程联系不足,专业教师对就业育人的参与度不高,课程思政中的职业理想、职业伦理和行业责任内容开发不够充分。学生在学习专业知识时,未必能够清晰理解所学知识与国家战略、产业发展和社会需求之间的关系,导致专业学习动力不足、职业认同感不强。

2.4 数智化就业服务中的价值引导不足

近年来,高校就业服务平台、智能招聘系统和大数据监测工具不断应用,提升了岗位推送和就业管理效率。但技术赋能并不等于育人

质量自然提升。如果平台只关注岗位数量、投递次数和签约结果,而缺少对学生职业兴趣、价值取向、发展潜力和心理状态的综合分析,就可能把就业服务简化为信息匹配。新质生产力背景下的就业育人既要运用技术提高精准度,也要防止“重数据轻教育、重匹配轻引导”的倾向,把价值塑造贯穿数智化就业服务全过程。

2.5 实践体验与职业责任培养联系不够紧密

实践是学生理解职业世界的重要途径。当前不少高校已经开展实习实训、社会实践、志愿服务和创新创业活动,但部分活动仍存在任务化、短期化、浅层化现象。学生参加实践后,未必能够进一步反思职业使命、行业伦理和社会责任。有些实践项目重完成材料轻过程指导,重活动参与轻价值提升,导致实践育人与职业价值观培育之间没有形成有效闭环。

3 新质生产力背景下高校就业育人与职业价值观培育路径

3.1 强化思想引领,帮助学生树立面向国家需要的职业理想

高校应把职业价值观培育纳入思想政治教育整体布局,引导学生从国家发展、社会进步和个人成长的关系中理解就业。思政课、形势政策教育、主题班会、就业指导课和专业导论课应围绕科技强国、制造强国、教育强国、乡村振兴、区域协调发展等内容,讲清楚新质生产力发展对青年人才的需求,引导学生把职业选择放到中国式现代化建设大局中思考。要通过优秀校友、基层就业典型、行业先进人物和青年科技工作者案例,增强职业理想教育的感染力,使学生认识到职业成就并不只来自岗位光环,更来自长期奋斗和真实贡献。

3.2 对接产业需求,完善就业育人与专业教育融合机制

高校应围绕新质生产力发展方向,动态调整专业建设、课程内容和实践教学。就业部门要定期向学院反馈就业数据、岗位变化和用人单位评价,学院要把就业反馈转化为人才培养改进依据。专业课程中应有意识融入行业发展前沿、职业伦理、工程责任、质量意识和创新精神等内容,使学生在在学习专业知识的同时理解职业责任。对工科学生而言,应特别强化工程报国、智能制造、绿色发展、安全规范和团队协作意识,引导学生把技术能力转化为服务社会的职业担当。

3.3 运用数智技术,提升就业指导的精准性和育人性

高校可以依托就业服务平台,建立学生成

长档案和职业发展画像,将学业表现、实践经历、能力证书、求职意向、就业困难和心理状态等信息进行综合分析,为学生提供分层分类指导。对于目标清晰的学生,应帮助其提升岗位匹配度和求职竞争力;对于目标模糊的学生,应加强职业测评、行业认知和个别咨询;对于就业困难学生,应开展帮扶指导和心理支持。与此同时,数智化工具必须服务于价值引导,不能只追求签约效率。平台推送内容应增加职业伦理、劳动精神、基层就业、创新创业和典型案例板块,使技术服务与思想教育相互支撑。

3.4 拓展实践场景,增强学生职业责任和社会体验

职业价值观只有在真实情境中才能得到检验和深化。高校应加强校企合作、产教融合和社会实践基地建设,为学生提供接触行业、走进岗位、服务社会的机会。可以围绕智能制造、城市治理、社区服务、乡村振兴、绿色低碳等主题开展项目化实践,让学生在解决真实问题中认识专业价值和职业责任。实习实训不应只看出勤和结果,还要注重过程反思,引导学生记录岗位体验、分析职业困惑、总结能力短板和价值收获。通过“实践—反思—再实践”的循环,促进学生把外在就业要求转化为内在成长动力。

3.5 健全协同机制,构建多主体参与的就业育人共同体

就业育人需要形成学校、家庭、企业、政府和社会多元协同。学校层面要完善就业育人责任体系,把就业价值观培育纳入学院考核、辅导员工作和专业教师育人职责。企业层面要参与课程建设、岗位实习、职业导师和校园招聘,为学生提供真实行业信息。政府和社会层面要

提供政策宣讲、基层项目、公共服务岗位和创新创业资源。家庭层面也应转变单纯追求稳定和高收入的就业期待,支持学生根据国家需要、专业特长和个人兴趣作出理性选择。只有多方主体目标一致、资源共享、过程联动,才能形成促进学生高质量就业和全面发展的育人合力。

3.6 完善评价体系,推动就业工作由结果管理转向发展评价

高校对就业育人的评价不能只看毕业去向落实率,还应关注学生职业价值观、就业能力和发展质量的提升。可以从职业认知、价值认同、能力成长、实践参与、求职行动和就业满意度等方面建立综合评价指标。对院系而言,要看其是否把就业反馈用于专业改进;对教师而言,要看其是否在课程和指导中融入职业责任教育;对学生而言,要看其是否形成合理预期、积极行动和持续学习意识。通过评价导向转变,推动就业育人从短期结果导向转向长期发展导向。

4 结语

新质生产力的发展为大学生就业提供了新的空间,也对高校就业育人提出更高要求。高校应准确把握产业变革、技术进步和青年成长之间的关系,把就业工作放在立德树人和高质量人才培养的大格局中推进。大学生职业价值观培育既要回应学生现实就业需求,也要引导学生超越功利化、短期化和单一化的职业理解,在服务国家战略、适应产业变革、参与社会实践中明确奋斗方向。通过价值引领、专业融合、数智赋能、实践育人和协同共建,高校能够不断提升就业育人实效,引导大学生在新质生产力发展进程中实现更加充分、更高质量、更有价值的职业发展。

参考文献:

- [1] 习近平.发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[J].求是,2024(11).
- [2] 郑捷,吴萍霞.以新质生产力赋能新时代高校就业育人路径探究[J].质量与市场,2024(09):120-122.
- [3] 蓝荣聪.新质生产力视域下大学生就业竞争力提升的路径研究[J].中国大学生就业,2024(12):106-112.
- [4] 高乔楠.新质生产力视域下高校大学生就业能力培养探析[J].合肥大学学报,2024,41(04):134-138.
- [5] 叶钱鹏.浅析新质生产力视域下大学生就业观教育[J].就业与保障,2024(11):148-150.
- [6] 李祥敏.新质生产力视域下大学生就业创业教育研究[J].商展经济,2024(22):161-164.
- [7] 韩旭,李想,张瀛莹.新质生产力语境下大学生就业教育探析[J].社会与公益,2024(11):247-249.

作者简介:姚志鹏(1996—),男,汉族,黑龙江哈尔滨,工学硕士,助教,研究方向:思想政治教育理论与实践。