

“大思政课”视域下大学生社会责任感 培育路径探析

刘久龙 李万欣

天津城建大学, 天津 300384

摘要:大学生社会责任感培育是高校落实立德树人根本任务的重要内容,也是青年学生把个人成长融入国家发展、社会进步和人民需要的基础环节。“大思政课”强调把思政小课堂同社会大课堂结合起来,为社会责任培育提供了更开阔的教育空间、更丰富的现实素材和更鲜活的实践场景。当前,高校在推进相关教育时仍存在责任认知与现实生活衔接不够、实践活动重形式轻体验、校内外育人资源整合不足、评价反馈机制不完善等问题。高校应立足“大思政课”建设要求,从目标设定、课程融通、实践拓展、网络引导和机制保障等方面协同发力,推动大学生在理解责任、认同责任、承担责任的过程中实现知行统一。

关键词:大思政课;社会责任感;思想政治教育;协同育人

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202607004

0 引言

社会责任感是个体在认识自身与他人、集体、国家和社会关系基础上形成的价值认同、情感态度和行动自觉。对大学生而言,社会责任感并不是抽象的道德口号,而是体现在专业学习、公共生活、志愿服务、就业选择和网络行为中的具体担当。随着高校思想政治教育不断向纵深推进,单纯依靠课堂讲授已经难以完全回应青年学生思想活跃、需求多样、信息来源广泛的现实状况。已有研究指出,新时代“大思政课”建设要以系统观念整合课程、平台、师资与工作格局,使思政教育从封闭课堂走向开放育人空间^[1]。在这一视域下探讨大学生社会责任感培育,既符合高校思想政治教育的现实需要,也有助于推动责任教育从知识传授走向价值认同和行动生成。

在高校育人实践中,社会责任感与大学生的理想信念、道德品质、专业能力和职业选择密切相关。缺少责任意识,专业学习容易停留在谋取个人发展的层面;缺少公共关怀,知识能力也难以真正服务社会需要。因此,社会责任感培育既是思想政治教育的重要内容,也是检验高校人才培养质量的重要维度。

1 “大思政课”与大学生社会责任感培育的内在关联

1.1 “大格局”拓展责任教育空间

传统思政教育更多发生在固定课堂之中,教学内容相对集中,优势是系统性较强,问题是学生容易把责任理解为考试知识或课堂概念。

“大思政课”所强调的“大”,首先是育人格局之大。它要求高校把思想政治教育放到人才培养全过程中去理解,把课堂教学、专业教育、

校园文化、社会实践、网络空间等纳入同一育人体系。这样一来,社会责任感培育不再局限于某一门课程或某一次主题活动,而是能够贯穿学生学习生活的多个场景,使学生在反复接触和持续体验中加深对责任的理解。

1.2 “大资源”增强责任教育质感

社会责任感教育不能脱离真实社会。时代发展中的科技创新、乡村振兴、基层治理、生态保护、社区服务、文化传承等,都蕴含着鲜活的思政元素。将这些资源转化为教学案例和实践项目,有助于改变责任教育空泛化、概念化的倾向。大学生只有在真实问题中看到国家发展与个人成长的关系,在具体人物和具体事件中感受担当的意义,才能把外在要求转化为内在认同。

1.3 “大实践”推动责任意识转化

责任感最终要落实到行动。对于大学生来说,是否愿意参加志愿服务、是否能够遵守公共规则、是否能在团队合作中承担任务、是否能把专业能力用于服务社会,都是社会责任感的重要表现。“大思政课”强调实践导向,能够把理论学习和行动体验连接起来,使学生在做中学、在学中悟、在悟中行。实践不是课堂的附属环节,而是价值内化的重要过程。

1.4 “大协同”强化责任教育合力

责任教育涉及价值引领、知识传授、情感涵养、行为训练等多个环节,单靠某一类教师或某一个部门难以完成。“大思政课”倡导协同育人,要求学校内部各部门、各院系以及校外资源共同参与。只有形成目标一致、内容衔接、过程贯通的育人格局,社会责任感培育才能避免零散化和临时化,真正成为学生成长过程中的稳定力量。

2 大学生社会责任感培育中存在的主要问题

2.1 责任认知与现实生活存在距离

部分大学生能够在课堂上理解社会责任的基本含义,也能够认同服务国家和社会的价值方向,但在现实生活中仍可能表现出责任意识不稳定、公共参与不主动等情况。相关调查研究从政治责任感、生命责任感、学习责任感、学校责任感、网络责任感等维度考察大学生社会责任感,发现不同生源地、专业和年级学生之间存在差异^[2]。这说明责任教育需要把宏观价值与学生生活经验连接起来,使学生在熟悉的学习、交往、消费、网络表达和职业选择中理解责任、感受责任、承担责任。

2.2 实践环节重活动数量轻过程体验

不少高校已经开展志愿服务、社会调查、暑期实践、劳动教育等活动,但在实施过程中仍存在活动多而深度不足的问题。有些实践项目停留在签到、拍照和材料汇总层面,学生完成了任务,却没有真正经历问题发现、角色承担、反思总结和能力提升的完整过程。实践育人的关键不在于活动名称是否新颖,而在于学生是否在真实场景中产生触动,是否形成稳定的责任意识和行动习惯。

2.3 协同育人主体之间衔接不足

大学生社会责任感培育涉及思政课教师、专业课教师、辅导员、管理人员、校外实践基地和社会组织等多个主体。如果各主体之间缺少沟通,容易出现课程讲课程、活动归活动、管理归管理的分散状态。相关研究表明,思想政治教育视角下的“家校社”协同能够整合家庭、学校和社区资源,并通过实践平台增强学生社会责任感与实践能力^[4]。这意味着责任教育需要从单点推进转向系统协同。当前一些高校在资源共享、项目设计和过程管理上仍有提升空间。

2.4 专业学习与责任实践结合不够紧密

大学生社会责任感的培育不能脱离专业成长。部分高校在组织责任教育时,更多依托通识性活动,专业特色体现不足,导致学生难以把所学知识与社会服务联系起来。例如,一些学生参加公益活动后能够产生情感触动,却不知道如何进一步运用专业能力回应现实问题。专业教育与责任教育衔接不紧,会削弱学生对“以所学服务社会”的深层理解。

2.5 评价方式偏重结果缺少持续反馈

责任感属于价值品质和行为能力的综合体现,不能只用一次活动总结或一张证书来评价。但现实中,部分高校对社会责任感培育的评价仍偏重可量化结果,如活动次数、服务时长、

获奖情况等,对学生责任认知变化、情感体验、合作能力和持续行动关注不足。评价方式如果过于简单,容易使学生把责任实践理解为完成任务,弱化教育本身的育人效果。

3 “大思政课”视域下大学生社会责任感培育路径

3.1 以价值引领明确责任教育目标

高校应把社会责任感培育放在立德树人根本任务中统筹谋划,构建由认知、情感、能力和行为组成的目标体系。在认知层面,引导学生理解个人与国家、社会、他人之间的关系;在情感层面,增强学生对人民生活、社会发展和时代使命的关注;在能力层面,培养学生发现问题、沟通协作、服务社会 and 解决实际问题的能力;在行为层面,鼓励学生把责任意识落实到学习、生活和职业选择中。公共精神培育研究提示,高校思想政治教育应重视学生公共意识、自我教育和社会环境的共同作用^[3]。目标越清晰,教育活动就越能避免简单化和随意化。

3.2 以课程融通夯实责任教育内容

思政课要发挥主渠道作用,通过理论讲授、案例研讨、问题辨析等方式,帮助学生树立正确的责任观。专业课也要结合学科特点挖掘责任元素,例如医学专业可突出生命关怀,师范专业可突出育人使命,工科专业可突出工程伦理,财经类专业可突出诚信意识和公共利益。辅导员日常教育、班团活动和校园文化建设应与课堂内容相互呼应,使学生在不同课程、不同场景中形成连续的责任体验。只有打通思政课程、课程思政和日常思政之间的壁垒,才能形成育人合力。具体教学中,还可以采用专题式教学、案例式教学和讨论式教学,引导学生围绕真实问题表达观点、辨析责任边界、提出解决方案,避免简单说教。

3.3 以社会课堂拓展实践育人场域

社会课堂是大学生理解责任的重要空间。高校可以围绕乡村振兴、社区治理、生态文明、基层文化服务、科技助农、关爱特殊群体等主题,建设稳定的实践项目和实践基地。与短期化、表层化活动相比,持续性项目更有利于学生观察社会、理解群众、反思自我。实践前要加强问题导入和安全教育,实践中要明确岗位任务和责任边界,实践后要组织交流反思和成果转化。通过完整链条设计,使学生真正经历从“旁观社会”到“参与社会”的转变。与此同时,应鼓励教师带着学生走进基层,把论文写在实践现场,把课堂延伸到社区、乡村、企业和公共服务一线,让学生在解决具体问题中感受专业价值。

3.4 以网络平台优化思想引导方式

网络空间已经成为大学生获取信息、表达观点和参与公共生活的重要场域。高校应重视网络思政在责任感培育中的作用,善于用学生听得懂、愿意看、能参与的方式开展引导。可以围绕社会热点、先进人物、校园公益、专业服务案例等内容制作微视频、推文和线上讨论话题,引导学生在辨析中形成理性判断。同时,要加强网络文明教育,引导学生认识到转发、评论、表达观点同样具有社会责任。网络思政不能只停留在信息发布,而要通过互动交流增强教育的亲和力和解释力。对于网络舆情和社会热点,高校既不能简单回避,也不能只作结论式判断,而应组织有依据、有温度、有层次的分析,引导学生在多元信息中保持清醒认识。

3.5 以长效机制提升协同育人成效

社会责任感培育是一项长期工作,需要制度保障。高校应建立党委统一领导、马克思主义学院牵头、职能部门协同、院系具体落实、社会力量参与的工作机制。要把责任教育纳入人才培养方案和学生发展评价体系,推动实践项目课程化、课程内容项目化、育人成果可持续化。评价方面,应综合采用过程记录、学生自评、同伴互评、教师评价和服务对象反馈等方式,既看学生参加了什么,也看学生在实践中思考了什么、改变了什么、还能继续做什么。通过多维评价,引导学生把责任担当转化为稳定品质。对表现突出的实践成果,可以纳入优秀案例库、课程资源库和校园文化展示,使学生看到责任行动的价值回响,形成可学习、可推广、可持续的育人经验。

3.6 以文化浸润促进责任日常养成

社会责任感既要在重大主题教育中培育,也要在日常校园生活中涵养。高校可以依托校

史馆、主题班会、学生社团、宿舍文化、先进典型宣传等载体,把责任教育融入学生可感可及的生活空间。对于青年学生而言,身边榜样往往比抽象说理更有感染力。红色文化融入高校思政课的相关研究表明,混合式教学、项目式教学和实践教学有助于增强学生参与和实践经验^[5]。学校应注重发现普通学生在志愿服务、科研攻关、互助关爱、基层实践中的真实故事,通过同伴影响带动更多学生参与责任行动。同时,要把守时守信、爱护公物、尊重规则、文明表达等日常规范纳入责任教育,使责任意识从课堂要求转化为生活习惯。

4 结语

“大思政课”不是简单扩大课堂范围,而是对高校思想政治教育理念、资源和方法的整体更新。大学生社会责任感的形成,也不是一次课堂讲授或一次实践活动能够完成的,而是在理论学习、现实观察、社会参与和自我反思中逐步生成的。高校应以“大思政课”建设为契机,把责任教育融入人才培养全过程,推动课堂教学与社会实践互相支撑、显性教育与隐性教育相互配合、学校资源与社会资源有效联动。只有让学生在真实生活中理解责任、在具体行动中承担责任、在持续反思中深化责任,才能不断提升思想政治教育实效,培养有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代大学生。面向未来,高校还应结合区域发展需求和学校办学特色,不断探索更具针对性和持续性的责任教育模式,使“大思政课”真正落到学生成长和社会发展相结合的实践之中。在这一过程中,教师应更多成为价值引导者、实践组织者和成长陪伴者。

参考文献:

- [1] 谭志敏,张齐学.新时代“大思政课”建设的系统审视[J].华南师范大学学报(社会科学版),2023(06):157-165.
- [2] 赵杰,张亚宁,李守彪.大学生社会责任感现状及提升对策[J].鞍山师范学院学报,2024,26(05):103-107.
- [3] 丁婉丽,赵冰.新时代大学生公共精神培育的意义、困境与实现路径[J].菏泽学院学报,2024,46(04):86-90.
- [4] 陈哲,朱中伟.思政教育视角下“家校社”协同赋能大学生农村社区就业研究[J].就业与保障,2025(02):151-153.
- [5] 郭永刚.红色文化融入高校思政课的实践探索[J].教育理论与实践,2025,45(12):53-56.

作者简介:刘久龙(1997—),男,汉族,山东省济宁人,助教,工学硕士,研究方向:思想政治教育理论与实践。

李万欣(1996—),女,汉族,山东省济宁人,助教,工学硕士,研究方向:思想政治教育理论与实践。