

家校社协同下青少年社会情感能力的价值澄清与发展初探

皮冬雪

西华师范大学历史文化学院, 四川 南充 637001

摘要:在数字化与价值多元并行的当代社会,青少年社会情感能力已成为其核心素养的关键维度,亦是家校社协同育人急需突破的实践命题。本文基于交叠影响域理论,系统审视了家庭、学校与社会三大主体在青少年社会情感能力培育中的交叠机制与协同困境。研究发现,当前协同实践面临价值共识稀薄、沟通机制不畅与行动协调匮乏三重结构性障碍。据此,本文构建以青少年为中心的“同心圆式三阶递进模型”,明确三方在核心行动层、制度联通层与社会支持层的协同路径,为优化家校社协同育人体系提供可操作的实践参照。

关键词:青少年;社会情感能力;家校社协同培育;交叠影响域理论

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202607033

0 引言

数字技术的深度嵌入与价值观念的多元并存,正在深刻重塑青少年的成长生态,使当代青少年在自我认同、情绪调节与社会适应等方面面临前所未有的挑战。社会情感能力作为个体识别与管理情绪、建立积极关系、承担社会责任的关键心理特质,已被联合国教科文组织列为21世纪教育的核心目标之一。

然而,现实中的家校社协同育人体系仍呈现明显的功能割裂态势。家庭过度依赖学校的教育输出,社区资源长期游离于育人主渠道之外,三方联动多停留于活动层面的物理叠加,缺乏深层的化学反应。2023-2024年《中国国民心理健康发展报告》显示,24.6%的青少年存在不同程度的抑郁症状^[1]。这一数据不仅折射出个体心理能力的脆弱性,更暴露了支持系统的结构性缺位。交叠影响域理论指出,家庭、学校与社区的影响通过价值共识、信息共享与行动协调形成动态交叠场域。为此,本文聚焦三个核心问题:社会情感能力的培育如何在家校社交叠域中被重新理解?当前协同实践的结构性障碍为何?如何构建兼具解释力与操作性的协同培育模型?文章依次展开探究,以期对青少年社会情感能力的系统培育提供更具穿透力的分析视角与更具落地性的行动方案。

1 青少年社会情感能力的内涵与价值

1.1 社会情感能力的内涵

社会情感能力是指个体在社会交往中表现出的情感认知、情绪管理、人际交往与责任感等方面能力的集合^[2]。其核心维度包括:自我认知——对自身性格、兴趣及优缺点的清晰认识;情绪管理——识别、理解并恰当调节自身情绪的能力;人际关系管理——与他人建立良好沟通、理解并尊重他人的能力;社会责

任感——关注社会问题、积极参与公共事务的意识。四个维度相互影响、相互促进,共同构成青少年社会情感能力的完整结构。

1.2 社会情感能力的多维价值

1.2.1 心理健康与学业促进

具备良好社会情感能力的青少年,能够更有效地应对生活中的压力与挫折。研究表明,社会情感学习有助于预防心理健康问题、减少校园欺凌,同时增强学生的自我效能感与抗压能力。在学业层面,社会情感能力既能直接影响学业成绩,也能通过学业情感、学习策略、师生关系等中介变量间接发挥作用^[4]。自我认知能力有助于学生明确自身学习风格,情绪管理能力使其在面对考试压力时保持冷静,人际关系管理能力则有助于其获得更多的学习支持^[3]。

1.2.2 教育生态、社会适应与公共精神

青少年社会情感能力的发展需要不同环境主体间的合作,共同打造适合学生社会情感学习的整体环境^[5]。《家庭教育促进法》的实施表明,狭义学校教育向广义社会教育延伸已成趋势,将社会情感能力纳入教育体系有助于推动教育目标的多元化^[6]。与此同时,在快速变化的现代社会中,个体的职业成功与社会适应越来越依赖于沟通协作、情绪管理与责任担当等“软技能”。社会情感能力的社会价值不止于个体适应。当青少年在协同引导下习得共情、合作与责任担当,这些能力便从私人领域溢出为公共精神,使其更有可能以志愿者或公共议题关注者的身份介入社会生活,成长为有责任感、有担当的合格公民。这种从心理能力到公民素养的传导,正是社会情感能力具有社会治理意义的关键所在。

2 家校社协同的现状、问题与理论审视

交叠影响域理论认为,家庭、学校与社区

对儿童成长的影响并非独立并置，而是通过多种方式相互渗透、相互补充，形成一个交叠的影响域。该理论揭示了三个关键命题：影响力的非对称性、交叠的生成条件（依赖于价值共识、沟通频率与行动协调三个中介变量），以及交叠效应的累积性。据此审视当前家校社协同实践，可发现以下问题。

2.1 三方主体的协同实践现状

就三方各自的培育实践而言，家庭、学校与社会均有所行动，但彼此之间呈现明显的各行其是态势。家庭层面，越来越多家长已意识到社会情感能力的重要性，但认知觉醒尚未有效转化为行动改善，部分家长仍将学业成绩视为首要标准，挤压了情感对话空间^[7]；另一些家长虽有心培养，却缺乏科学策略，参与协同多以接受学校安排为主。学校层面，多数中小学已开设心理健康课程，但在应试惯性挤压下，社会情感能力培养常被置于“软任务”位置；学校多采取“校内闭环”模式^[8]，家长会议题很少涉及社会情感能力的协同培养，与社区的合作则更为松散。社区层面，公共资源客观丰富但利用率偏低，社区缺乏专业教育服务队伍，现有活动多为零散的一次性项目，学校与社区之间长期存在资源供需“错位”。总体来看，三方各自为政，实践缺乏系统性的衔接与配合。

2.2 协同过程中的三重结构性障碍

上述现状表明，协同层面的梗阻才是制约实效的关键，具体体现为三重结构性障碍。其一，价值共识稀薄。学校将社会情感能力视为课程内容，家庭的理解千差万别，社区对自身育人角色定位模糊，三方缺乏共同的方向性前提。其二，沟通机制不畅。家校沟通以有限的家长会和碎片化的微信群为主，深度教育理念交流极为稀缺；学校与社区之间尚未建立常态化联络机制，交叠域因“信号中断”而难以实质生成。其三，行动协调匮乏。当前协同多停留于“活动叠加”层面，三方之间缺乏明确的责任边界与资源共享的制度化安排，交叠域因“执行断层”而无法产生累积性效应。三者呈现递进性的因果链条：认知分歧使各方失去对话基础，沟通阻滞使分歧无法弥合，行动割裂则进一步固化不信任，构成自我强化的恶性循环。

3 基于交叠影响域的实践路径构建

基于上述理论启示与障碍诊断，本文构建“同心圆式三阶递进模型”（见图1），并依循“核心行动层→制度联通层→社会支持层”的递进逻辑系统阐述各层级实践路径。

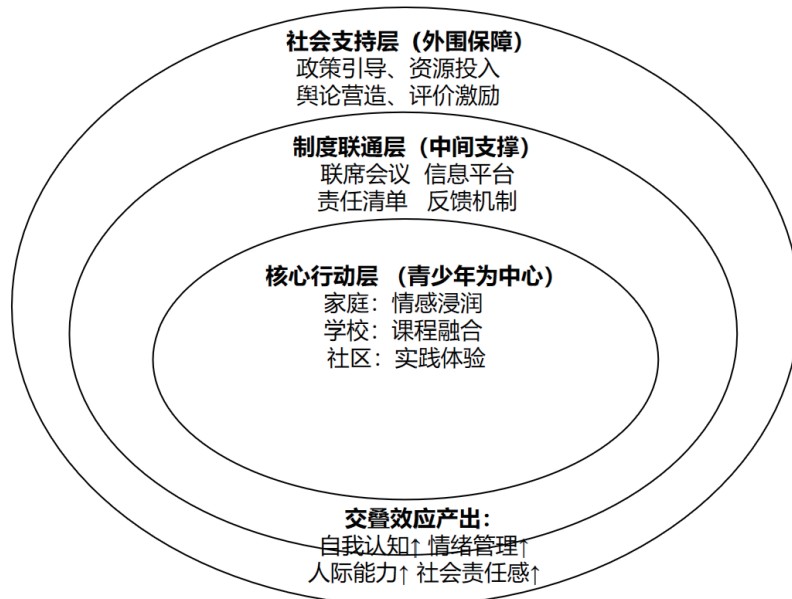


图1 家校社协同培育青少年社会情感能力的“同心圆式三阶递进模型”

该模型的三层建构同时回应三重理论启示与三重实践障碍：核心行动层回应“场域依赖性”与“行动协调匮乏”；制度联通层回应“中介变量属性”与“沟通机制不畅”；社会支持层回应“分层建构逻辑”与“价值共识稀薄”。三层之间既各有指向，又通过反馈回路保持动态联动。

3.1 核心行动层：三方主体协同发力

核心行动层以青少年为中心，强调家庭、学校与社区各自履行基础培育职能，为社会情感能力习得提供直接场域。家庭应注重通过情

感对话与共情实践培养孩子的情绪识别与表达能力，可通过家庭会议、亲子共读等方式营造开放的情感表达氛围；面对人际冲突时以倾听与引导代替评判；同时通过自身情绪管理行为提供示范。学校应将社会情感能力培养系统纳入教育教学：开设专门课程并将相关目标融入学科教学；重视师生关系的情感属性，构建安全、信任的班级氛围；通过主题班会、社团活动等提供练习场景。社区应整合公共资源，与图书馆、科技馆等合作开展科普活动，与社会组织联合开展环保行动、助老服务等志愿服务项目，使

青少年在服务他人中实现社会情感能力的内化。

3.2 制度联通层：构建协同运行机制

制度联通层是连接三方行动与外部保障的“中枢系统”，旨在通过制度化安排保障各方行动的协调性。其一，建立三级联席会议制度。在区县、街道与学校三个层面分别建立协同育人联席会议，定期召开会议通报进展、协商问题、制定计划，吸纳家长代表、社区负责人及相关机构代表参与。其二，搭建数字化信息共享平台。集信息发布、资源对接、反馈收集于一体，学校发布课程安排，社区推送实践项目，家长获取指导并反馈孩子表现，各方在线进行交流分享。其三，制定责任清单与评价指标体系。由联席会议牵头明确各方具体职责，研发配套评价指标，将培养成效纳入评价体系，推动协同工作从“软任务”走向“硬约束”。

3.3 社会支持层：优化外部保障环境

社会支持层为协同实践提供政策、资源与舆论的外部保障，是模型持续运转的“外围底座”。经费与专业支持方面，教育行政部门应设立专项经费，通过政府购买服务引入社会组织或心理咨询机构，为学校提供课程开发、教师培训等支持，并对积极协同的单位给予政策激励。资源统筹方面，以街道或社区为单位系统摸排可用于社会情感能力培养的资源，绘制“社区教育资源地图”并向学校与家庭公开发布，建立资源预约与使用机制，使社区育人功能从隐性在场转为显性可用。舆论环境方面，宣传部门与媒体应加强正面引导，通过典型报道、公益广告传播科学理念，同时加强网络环境治理，营造利于青少年健康成长的社会文化生态。

3.4 三层联动机制与交叠效应

上述三个层级并非线性推进的先后关系，

而是相互支撑、循环反馈的动态系统。核心行动层的有效实践依靠制度联通层的协调保障与社会支持层的资源条件；制度联通层的设计需回应核心行动层的实际需求并接受社会支持层的政策引导；社会支持层的资源配置应基于核心行动层的真实缺口与制度联通层的统筹规划。而反馈回路同样关键：核心行动层在实践中暴露的短板，应通过制度联通层的信息平台汇总分析，并转化为社会支持层的政策调整依据。这一反馈回路使模型具备自我迭代能力，避免协同机制陷入“建而不用”的僵化状态。三者良性互动，汇聚为交叠效应的正向产出，即青少年自我认知、情绪管理、人际能力与社会责任感的协同提升。若任一层级出现缺位或反馈中断，则将导致交叠效应衰减甚至转向负向。因此，实践路径的构建应始终立足于三层联动、整体推进的系统思维。

4 总结

青少年社会情感能力的培养是一项系统工程，需要家庭、学校与社会三方协同合作。本文基于交叠影响域理论，在澄清社会情感能力内涵与价值的基础上，诊断了当前协同实践面临的三重结构性障碍，进而构建了“同心圆式三阶递进模型”，从核心行动层、制度联通层与社会支持层三个递进层级提出了可操作的实践路径。该模型既回应了交叠影响域理论的本土化应用需求，也为突破家校社协同育人中的形式化协同困境提供了系统性的分析工具与行动参照。未来可进一步探索模型在不同区域、不同类型学校中的适用性差异，并通过实证研究检验其实际效果。

参考文献：

- [1] 孙向红, 蒋毅. 《心理健康蓝皮书中国国民心理健康发展报告 2023-2024》[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2025.04.
- [2] 李云霞, 李东斌, 王菲, 等. 青少年社会情感能力: 概念、发展与实践[J]. 赣南师范大学学报, 2023, 44(5): 104-111.
- [3] 刘争先, 赵萌, 杨岚. 小学生社会情感能力影响学业成绩的机制及教育启示[J]. 教育科学, 2022, 38(4): 29-35.
- [4] 李超. 父母教养方式对青少年问题行为的影响: 社会情感能力与同伴接纳的链式中介作用[J]. 中国青年社会科学, 2025, 44(3): 83-94.
- [5] 刘遇择, 陈恩伦. 《家庭教育促进法》的“促进型”特征及有效实施[J]. 中国教育法制评论, 2024, (2): 95-107.
- [6] 司真真. “双减”背景下家长教育焦虑的家校社协同治理机制研究[J]. 郑州师范教育, 2026, 15(1): 27-31.
- [7] 黄嘉鑫. “服务三角”模型视域下青少年家校社协同心理健康服务模式构建研究——基于江苏省政策与案例的文本分析[J]. 赣南师范大学学报, 2026, 47(2): 122-130.

作者简介: 皮冬雪(2001.11—), 女, 汉族, 贵州省大方县, 硕士研究生, 研究方向: 学科教学(历史)。