

江西红色物质文化在高校美育中的审美心理机制研究

宗 华

南昌理工学院, 江西 南昌 330002

摘 要: 高校红色美育往往受困于“重符号轻体验”的困境, 身体在场难以自然生发出精神共鸣与价值内化。借助具身认知理论视域, 本研究将江西红色物质文化场域作为田野点, 依托混合研究方法剖析红色基因意义生成的微观机理。研究显示, 红色物质文化的物理“可供性”能够唤醒多感官体验, 其间的“空间-路径”“质地-生命力”等具身隐喻有效触发了情感共振, 进而涌现出悲壮崇高的红色审美意象。在此基础上, 学生经由反思性对话与群体意义协商, 把瞬时的身体记忆同宏大的红色精神相缝合, 实现了从外在规训向内在确证的意义内化。这一发现不仅揭示了红色审美体验的微观心理机制, 也修正了具身认知理论潜在的“生理决定论”偏差, 为高校红色美育摆脱符号灌输、走向具身身体认提供了学理支撑。

关键词: 具身认知; 红色美育; 审美心理机制

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202607030

0 引言

红色遗址与纪念馆实地研学, 已然成为高校红色美育的主流实践形式。但在实际开展中, 走马观花、流于形式的研学现象普遍存在。学生虽置身红色历史场域, 却难以真正共情历史、内化价值。红色空间特有的审美育人价值被闲置, 仅作为辅助讲解的静态场景。这种单向宣教模式使得学生始终保持旁观姿态, 无法获得深度审美浸润与精神触动, 造成红色美育体验转化的现实失灵。

1 红色美育的现实困境与具身认知的适配性阐释

审视既往文献, 既有红色美育研究多囿于“心身二元论”的认识论框架, 微观心理机制的透视相对匮乏。学界关于红色文化教育的研究虽丰硕, 焦点却多集中在红色文本符号的语义解码及价值传递的宏观路径上, 或倾心于教育效果的量化测量。具身认知理论为突破上述二元对立的研究局限提供了新的分析视角。该理论认为, 认知并非纯粹的心智活动, 而是身体感官与外在环境持续互动的产物。^[1] 将其引入红色美育研究, 可以重新审视场域与学习者的互动关系: 红色物质空间具备独特的美育可供性, 不再是孤立的外在客体; 学生的红色审美建构与价值内化, 也不是被动的知识接收, 而是身体嵌入历史场景、感官参与文化对话后生成的个体意义。基于此, 本研究重点探讨: 江西红色物质文化资源如何依托大学生的具身体验触发红色审美, 最终实现红色基因的深度内化。

1.1 红色美育研究

当前红色美育研究主要有两条脉络, 微观机制层面却存在显著盲点。在红色文化教育方面, 学界对其政治价值与育人功能已有共识, 视其为坚定理想信念的关键资源。^[1] 但探讨路径时, 既有研究常显露出“文本中心主义”倾向, 偏重红色故事与革命精神的文本解码及价值灌输。即便触及革命遗址、历史文物等物质载体, 也多将其视作承载历史信息的“静态容器”或“背景板”, 忽略了物质环境物理属性对受教育者感官的直接刺激。这种“心身二元论”预设把受教育者当成脱离身体情境的纯认知主体, 无法解释同一场馆参观为何带来截然不同的情感体验。

高校美育的心理机制研究中, 学者普遍认同审美教育应跨越知识传递, 走向情感共鸣与精神升华。^[2] 相较之下, 相关研究多聚焦一般性的自然美或艺术美, 对带有强烈历史政治属性的红色美育关照不足。探讨审美心理过程时, 传统“感知-理解-创造”的线性模式被广泛沿用, “身体如何介入审美”这一前沿议题鲜少被深挖。总体来看, 红色物质文化如何借由身体感知引发心理波动的微观转换机制尚处理论真空, 导致红色美育实践易流于形式, 难以触及学生深层心理结构。

1.2 具身认知理论

具身认知理论强调主客体互动, 与红色美育研究高度契合。该理论挑战了传统计算表征主义, 主张心智并非脱离身体的抽象符号运算, 而是植根于身体结构与感觉运动系统; 身体则嵌入特定物理与文化环境。其核心概念“可供性”与“具身隐喻”尤为关键。吉布森 (Gibson,

1979)^[3]的“可供性”指环境为行动者提供的行动可能,凸显主体与环境的互动生成;莱考夫与约翰逊(Lakoff & Johnson, 1999)^[2]的“具身隐喻”则指出,人类抽象概念的形成有赖于身体经验的隐喻映射。

2 江西红色物质文化的美育可供性与审美体验生成逻辑

该理论突破了“主客二分”藩篱,把红色物质文化从被观照的客体还原为供身体交互的情境,阐明物质属性向审美刺激转化的逻辑。革命遗址的空间环境、历史文物的粗糙质感,皆能通过“可供性”诱发特定身体动作与感官体验,再经具身隐喻机制,将生理层面的触痛、跋涉映射成心理层面的崇高感与悲壮感。由此可见,具身认知理论是剖析红色审美心理机制的适切视角。

2.1 物质在场与感官唤醒:红色审美具身感知的触发基础

红色物质文化并非单纯承载历史信息的静态符号,而是具备美育可供性的实景环境,是触发学生具身感知的基础条件。江西红色遗址的特殊空间地貌与破损革命器物,形成了区别于日常生活的独特环境刺激,为红色审美生成提供了物理前提。研学过程中,学生通过触摸锈蚀、粗糙的革命文物获得直观触觉体验,打破了书本历史的抽象认知。这种近距离物质交互能够快速激活场景可供性,联结主体与历史客体,以身体触觉唤醒真实的历史感知。

空间形态的物理受限通过视觉与本体觉交织,迫使行动者身体感官深度卷入历史情境。狭小防空洞或阴暗旧居的空间狭窄与光线暗淡构成了强烈的视觉与空间压迫感。受访者回忆:

“走进那个防空洞,身体必须弯下来,眼睛只能看到前面一点点路,那种压抑感让我瞬间理解了当时的环境有多恶劣。”这透过视觉层面实现了对本体觉的深度唤醒。具身认知理论指出,身体姿态与环境限制直接参与认知建构。狭小空间的“可供性”迫使大学生采取受限身体姿态,物理受限由此转化为生理层面的感官张力,现代生活与革命历史在特定空间尺度中实现了身体同频共振。

在“重走挑粮小道”环节中,参与者观察日志记载:“山路很滑,每走一步都要用力抓着旁边的树,小腿发酸,汗水流到眼睛里。以前听‘红军不怕远征难’只是一句口号,现在身体告诉我,这真的很难。”经验材料又揭示了动觉感知在审美唤醒中的关键作用。地形“可供性”要求行动者付出极大体力消耗,肌肉酸痛与呼吸急促将“革命艰辛”这一抽象历史概

念锚定于具体身体感觉。行动者在物理环境互动中进行具身模拟,身体移动轨迹与重力对抗成了感知历史强度的最佳标尺。

多感官全面唤醒瓦解了传统教育中的“心身二元论”,为后续审美心理加工奠定了基础。触摸文物的触觉、凝视空间的视觉及重走小道的动觉,交织成密集感知网络。物质属性转化为感知刺激并非被动接收,而是身体感官主动捕获环境“可供性”的过程。大学生在多感官协同唤醒中将自身抛入历史情境,完成了从“旁观者”向“在场者”的身体位移。物理层面的感官唤醒为通过“具身隐喻”触发红色审美意象提供了不可或缺的具身经验基底。

2.2 具身隐喻与情感共振:红色审美心理的涌现机制

具身感知并非止步于生理层面的感官唤醒,必须通过“具身隐喻”机制的认知加工,方能实现向心理体验的跃升。在“环境—感知—心理—意义”分析框架中,该跃升是跨越神经边界、连接物质与精神的关键桥梁。具身认知理论认为,人类对抽象历史概念的理解非凭借纯粹逻辑推演,而是依赖身体经验的隐喻映射。大学生在红色场域中的动觉、触觉与视觉体验,借由该隐喻机制将客观物理刺激转译为具历史意蕴的心理张力,开启了红色审美心理涌现过程。

运动系统在物理空间中的艰难跋涉可通过“空间—路径”隐喻,将革命征程的曲折具象为可感知的生理体验。在重走挑粮小道的实践中,崎岖山路带来的体力消耗、行走困境,让学生直观体会革命行军的艰难。学生在亲身跋涉与沉浸式模拟中,将自身的身体困顿投射至革命先烈的历史境遇,让宏大的革命叙事摆脱抽象概念,具备了真切的现实体感与情感底色。

文物表面的物理破损与斑驳痕迹则通过“质地—生命力”的隐喻逻辑,具象化诠释了革命斗争的残酷与先烈的坚韧。学生通过观察、触摸破旧草鞋、锈蚀枪械等实物,从文物磨损、破败的物质形态中,感知革命先辈的抗争与牺牲。这种感官体验能够唤醒个体共情,让冰冷的物质载体转化为承载悲壮之美的审美对象,实现身体感知向深层情感的渗透。

多重具身隐喻交汇触发了深层情感共振,促成红色审美意象的生成。山路跋涉的疲惫、防空洞的空间压抑、破损文物带来的感官冲击等多重体验交织累积,让学生突破浅层观感,产生深层次的情感触动。在多重身体经验的加持下,红色场景脱离单纯的物理属性,在个体认知中形成兼具历史质感与情感温度的红色审美意象,为后续的价值内化筑牢了心理基础。

2.3 意象建构与价值内化：红色基因的意义生成进路

浅层的情感触动具有瞬时性，需经由个体反思性对话完成意义升华，这也是红色美育实现长效育人的核心关键。结合调研来看，学生完成红色场域沉浸式体验后，可通过心得分享开展自主意义重构。不少学生在复盘重走挑粮小道的体验时表示，亲身跋涉的疲惫，结合同伴的经验共鸣与思维启发，让“坚定信念、艰苦奋斗”的红色精神摆脱空洞概念，转化为应对成长困境的精神底气。由此可见，身体体验与情感冲击需依托理性反思完成锚定，帮助学生从具象体感上升为抽象认知，为红色价值的深度生成奠定基础。

仅靠个体具身体验存在碎片化、主观化的局限，群体意义协商能够有效衔接个体微观体悟与红色宏大叙事。在瑞金革命根据地研学中，学生围绕旧址狭小拥挤的空间体验展开小组交流，通过思维碰撞重塑认知：物理空间的局促压抑，恰恰淬炼出革命者紧密团结、依靠群众的优良品质。同伴间的观点交互与经验互补，弥补了个体感知的片面性，将碎片化的身体体验整合、升华，成功对接井冈山精神等红色内核，实现微观体验与宏观价值的有机统一。

经过反思与协商的认知加工，身体记忆最终转化为深层文化记忆与价值认同，完成了红

色基因从“外在规训”到“内在确证”的意义内化。活动结束后追踪访谈中，多位受访者表达了体验对其价值观的持久影响。曾触摸过破旧草鞋的学生提及：“每当我在生活中遇到挫折想放弃时，手指上那种粗糙的触感就会浮现，它像一个隐形的锚点，提醒我不能轻易退缩。”具身感知的物理刺激已突破短暂情绪阈值，沉淀为个体“文化记忆”。行动者在“环境—感知—心理—意义”闭环中，把外在于己的历史规训内化为自我主体性的道德确证。至此，红色基因不再作为被动灌输的政治符号，而是作为具身性审美经验植根于大学生心理结构，完成了意义生成最终进路。

3 结论

红色基因的意义生成与内化，非外在于主体的符号灌输，而是基于身体在场的意义涌现过程。江西红色物质文化作为具特定可供性的环境刺激源，通过唤醒大学生多感官体验，经由“艰难/粗糙/狭小”等具身隐喻机制，在心智中涌现出悲壮崇高的红色审美意象。在此基础上，学生借由反思性对话与群体意义协商，把瞬时身体记忆与宏大红色精神相缝合，终将外在历史规训转化为内在价值确证。该“环境—感知—心理—意义”递进机制，构成了红色美育具身化的微观心理图景。

参考文献：

- [1] 殷融, 苏得权, 叶浩生. 具身认知视角下的概念隐喻理论 [J]. 心理科学进展, 2013, 21(2): 220-234.
- [2] 黄晓通, 李玉雄. 中国共产党红色文化符号的美育功能及实践路径 [J]. 当代教育与文化, 2021, 13(4): 15-20. DOI: 10.13749/j.cnki.cn62-1202/g4.2021.04.003.
- [3] 徐娜. 高校美育三议：本质意义、价值指向与实践路径 [J]. 江苏高教, 2021, (6): 113-116. DOI: 10.13236/j.cnki.jshe.2021.06.018.
- [4] Gibson J J. The Ecological Approach to Visual Perception [J]. *Perception*, 1979. DOI: <http://dx.doi.org/>.
- [5] Lakoff G, Johnson M L. *Philosophy in the flesh: the embodied mind and its challenge to Western thought* [J]. 1999. DOI: 10.5860/choice.37-0239.

作者简介：宗华（1984.12—），女，汉族，江苏常州，硕士研究生，副教授，研究方向：视觉传达设计、艺术设计。

项目信息：江西省高校人文社会科学研究 2024 年度项目（红色文化育人研究），“高校美育中江西红色文化美学思想研究”项目编号：HSWH24114。