

大数据财管专业职普融通专本衔接体系研究

田莉任静李沁芸

成都艺术职业大学, 四川 成都 611430

摘要: 在职业教育类型化改革与数字经济转型的双重背景下, 职普融通成为构建现代职业教育体系的核心路径, 高职—本科分段培养是打通职业教育纵向贯通渠道的重要模式。当前大数据与财务管理专业传统分段培养存在培养目标脱节、课程体系重复与断层并存、教学实施割裂、评价体系失衡等突出问题, 难以适配数智时代财经人才复合型培养需求。本文立足职普融通政策导向, 结合大数据与财务管理专业人才培养特征, 系统梳理国内外相关研究现状, 剖析高职—本科分段培养的现实困境, 从培养目标、课程体系、教学实施、质量评价四维维度, 构建一体化分段培养衔接体系, 并提出针对性实施路径, 旨在破解专本衔接育人壁垒, 提升财经类专业高层次应用型人才培养质量, 为职业教育专本融通改革提供实践参考。

关键词: 职普融通; 大数据与财务管理; 高职本科; 分段培养; 衔接体系

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202607016

0 引言

伴随大数据、人工智能等信息技术在实体产业及服务行业的广泛应用, 财务管理工作岗位开始由传统的核算型向战略决策、价值管理、风险管控转变, 企业对财会人才的要求除了具备基本的会计实务处理技能外, 更加注重数据分析、智能财税运用以及综合管理决策等方面的核心能力。国家《职业教育提质培优行动计划》《职教二十条》等文件指出, 要推动职普融通、开展高职—本科分段培养改革, 建立职业教育与普通教育相互沟通的现代职业教育体系人才培养“立交桥”, 着力培养高素质技术技能人才尤其是服务产业升级转型的高层次技术技能人才。大数据与财务管理是适配数字经济发展的新财经专业, 依托高职—本科分段培养模式可以将高职务实技能和本科提升素养有机结合起来。然而, 当前大部分学校的大数据与财务管理专业分段培养还存在“分段割裂、衔接虚化”, 高职和本科两个阶段育人体系各自为战的问题, 课程内容简单叠加、能力训练脱节断链、培养规格不一、教学评价不同步等问题突出, 严重影响人才培养质量提高。

1 国内外研究现状综述

1.1 国内研究现状

我国对职普融通、贯通培养模式进行了深入探讨, 在专本贯通方面, 众多学者分析了融通教育的基本内涵及基本框架, 并强调职普融通是一个包含政策机制、教学资源、实施主体以及评价方式在内的立体化概念网络, 认为当下存在的主要问题是体制机制障碍明显、职业教育阶段与普通教育阶段之间缺乏衔接、社会观念认识不足等等, 为专门化改革提供学理支

持。有学者立足于职业素养养成、人才培养模式建构, 在吸收 OBE 思想、岗课赛证融通等教育教学理论的基础上, 建立了职业教育分段培养的理论框架, 拓展了专本贯通的理论边界; 也有学者在对国外先进做法进行比较借鉴中总结出一些有益的经验, 并针对中国职业教育实际, 提出改革方案。具体到实施层面, 国内一些高校也尝试对财经类专业“3+2”分段培养进行探索, 在此基础上的研究更多地采用问卷调查、学生学情分析的方法, 找准课程设置、实践教学、人才培养效果等各方面的难点痛点, 并结合学校实际情况提出了课程建设、教学协同、教师合作等方面的改进建议, 形成了不少落地生根的具体做法。然而目前的研究也有不足之处, 在对职业教育普遍改革进行研究的基础上, 鲜有专门针对大数据与财务管理这种新型数字化智能专业而开展的研究, 并没有构建出一套系统的、可操作性的四维对接方案, 也没有建立一个贯通不同层次教育阶段、可持续发展的培养模式。

1.2 国外研究现状

国外职业教育发展历史悠久, 已经形成了完善的职普融通与学段衔接育人机制, 在此不探讨关于大数据与财务管理专业的分段培养研究, 但是职业教育与高等教育贯通式培养模式具有很强的借鉴意义。德国的双元制将职业技能教育与学术理论教育融为一体, 围绕岗位工作任务设计多层次的能力导向型课程模块, 并对应学段人才培养目标与行业企业人才需求相契合。澳大利亚建立国家资格学历框架(AQF), 将各级各类职业教育的学习成果纳入 AQF 学历认证范畴内, 确定不同教育阶段所应具备的知识与技能水平, 为高等职业教育与本科教育之间建立起可参照的标准尺度^[1]。

2 大数据与财务管理专业高职—本科分段培养现存问题

2.1 培养目标脱节，学段定位模糊

高职教育和本科教育在育人目标上没有进行一体化顶层设计，学段定位重叠、断层。高职阶段注重基础性的财务操作、大数据的基础运用等方面的技能学习，过多地关注岗位的实操性技能，而本科阶段注重理论方面的深入以及管理上的创新，但是并没有考虑到高职学生已经掌握的一些技能，使得高职阶段学生的技能培养与本科生阶段的素养提升出现断层。两个培养目标之间缺少层层推进关系，并没有建立起由基本能力到关键能力再到素质与创新能力逐级提升的过程，出现了低层次知识的重复传授以及高层次能力训练缺失的现象，不符合多元化财会人才培养特点^[2]。

2.2 课程体系碎片化，衔接梯度缺失

课程体系是分段培养衔接的核心载体，当前专业课程设置存在严重的碎片化问题。一是课程设置雷同，基础会计、财务数据分析、财税法规等课程在高职、本科教育中均开设，造成教育资源浪费、学生学习热情不高；二是课程递进性不强，高职阶段的大数据技术、财务实务课程深度不够，本科阶段的高级财务分析、智慧财务管理等课程衔接不畅，缺少衔接性的模块化课程；三是数智化课程衔接不足，高职偏向于初级的大数据工具使用层面，本科偏向于理论模型的研究层面，并没有很好地将技术运用与理论创新进行衔接，无法满足数字财务岗位的能力需求。

2.3 教学实施割裂，育人协同不足

高职与本科院校多是独立办学、分段育人，缺乏常态化的教学协同机制。教学团队互不相通，高职实训教师重在实操教学，本科理论教师重在学术研究，师资交流、联合备课、共建课程机制缺失，教学标准、教学节奏难于统一；同时，实践教学体系割裂，高职阶段侧重校内基础实训、岗位见习，本科阶段偏重综合实训、创新实践，两个阶段的实践教学缺少联系，企业合作资源、实训平台、实践项目不能互通，学生的动手能力和创新能力得不到持续提高^[3]。

2.4 评价体系单一，质量闭环缺失

当前大数据与财务管理专业高职—本科分段培养考核评价体系存在明显的评价导向偏差，普遍存在“重结果、轻过程”“重理论、轻能力”的突出问题，尚未形成贯穿两段学段、覆盖能力成长的一体化育人评价闭环。其中，高职阶段评价模式较为单一，过度依赖期末课程考试、静态实训成果打分，考核重心集中在基础财务操作、简单数据处理等浅层技能，忽视学生实训过程、实操进步与素养成长；本科阶段评价侧重卷面理论成绩、课程论文等学术成果，缺

乏对高职阶段习得实操能力的延续性、递进性考核。两段评价标准割裂不统一、评价维度衔接断层，缺乏适配学生阶梯式能力成长的动态跟踪、过程记录与迭代评价机制，难以精准量化、反馈分段培养的真实成效，无法为教学优化、人才培养迭代提供有效依据，严重制约育人质量的持续提升^[4]。

3 职普融通视域下专业分段培养衔接体系构建

立足职普融通“纵向贯通、横向融通”的核心要求，针对当前专业分段培养现存问题，遵循学生能力成长规律与行业人才需求标准，构建“目标衔接、课程衔接、教学衔接、评价衔接”四维一体化衔接体系，实现高职—本科分段培养有机贯通、深度融合。

3.1 目标衔接：搭建阶梯式育人目标体系

以数字经济时代财务管理岗位能力需求为导向，统一专本分段培养顶层定位，构建分层递进的育人目标体系。高职侧重于“技术技能人才”的培养，即注重财务基础知识学习，熟悉运用大数据财务软件，具有初步的财税实务处理及财务分析技能，满足一线财务工作的要求；本科侧重于“应用创新人才”的培养，在高职阶段的技术基础上，提升财务管理知识水平以及智能化财务风险控制、财务管理和投融资决策能力，以培养学生的创新应用、综合管理、问题研判能力为重点，适应中高端财务管理岗位的应用型人才^[5]。

3.2 课程衔接：构建模块化阶梯式课程体系

基于职业能力发展图谱，按照“先实操、后理论、再创新”的成长逻辑，重构一体化课程体系，明确两段课程边界与梯度。一是基础课程分层设置，高职开设基础会计、财务软件操作、大数据基础应用等入门课程，夯实实操基础；本科简化重复基础内容，重点深化财务管理理论、财务数据分析模型、智能财税原理等高阶理论课程。二是核心课程阶梯递进，打造“高职技能实操+本科理论创新”的模块化课程集群，高职侧重财务大数据采集、基础处理、报表编制，本科侧重数据挖掘、风险分析、战略应用。三是融通特色课程共建，联合开设岗课赛证融合课程、行业前沿实训课程，实现课程内容无缝衔接，杜绝重复教学与内容断层。

3.3 教学衔接：建立协同化育人实施机制

建立高职院校与本科高校协同育人机制，构建一体化教学运行模式。组建职教贯通培养教学团队，实现高职院校实训教师和本科高校理论教师互派互访、共同备课、共建课程资源、统一教学标准、统一教学大纲、统一育人要求。打破实践教学资源壁垒，共享企业合作基地、实训平台、数字教学资源，建立“高职基础实训—岗位见习—本科综合实训—创新实践”的一体

化实践教学链;实施学分互认,统一两段学分认定标准,实现技能成果、课程成绩、竞赛成果双认证,增强育人灵活度与连续性。

3.4 评价衔接:完善立体化质量评价体系

建立过程性、多元化、一体化的分段培养评价机制,形成育人质量闭环。统一两段评价核心标准,以专业知识、实操技能、数据分析、综合素养为四个维度设置评价指标。优化评价方式,不再单纯采用卷面考试的方式进行评价,将课程学习、实训实操、数据分析项目、岗位实践、创新成果纳入评价范畴,实行过程性评价与终结性评价相结合。对学生的成长进行过程性分析,了解学生从高职到本科的成长情况,在此基础上发现人才培养中存在的不足之处,并以此为基础改进教育教学方法、完善人才培养体系,不断提高人才培养质量。

4 衔接体系实施保障与推广价值

4.1 实施保障措施

一是完善体制机制建设,建立专本分段人才培养方案衔接管理、学分互认办法及教学联动机制,厘清两阶段人才培养的目标、任务及工作程序,确保该体系有效运行。二是注重队伍培养,定期组织各教育层次教师进行校际学习研讨活动、下厂实践等,构建一支能上讲台又能进车间的教学团队。三是健全保障机制,统筹数字教学资源、实训设备、校企合作项目,构建线上线下一体化育人平台,确保衔接教学顺利实施。

参考文献:

- [1] 潘燕晶.数智化时代高职“大数据与财务管理”专业课程体系重构研究[J].中国电子商情,2026,32(4):79-81.
- [2] 祝红.新质生产力视角下高职院校大数据与财务管理专业人才培养模式研究[J].宿州职业技术学院学报,2025,28(6):60-64.
- [3] 赵云芳,崔艳凤,栾会燕,邢丹.高职院校大数据与财务管理专业人才创新素养培养模式的构建与实施路径[J].投资与合作,2025,(10):208-210.
- [4] 陈嘉凤.人工智能视域下高职院校大数据与财务管理专业人才培养研究[J].质量与市场,2025,(3):171-173.
- [5] 李洋.数智时代高职院校大数据与财务管理专业课程教学模式研究[J].经济师,2025,(2):196-197.

作者简介:田莉(1991.06—),女,汉族,四川金堂,本科,讲师,研究方向:财会、教改、职业教育。

项目信息:本论文为成都艺术职业大学2025-2026年教育教学研究改革项目:职普融通视域下大数据与财务管理专业高职—本科分段培养衔接机制研究(项目编号:25CYJG38)研究成果。

4.2 研究推广价值

本文提出的四维一体的衔接模式解决了大数据与财务管理专业专本分段式培养的衔接问题,满足了新数字经济背景下财会金融类人才的需求,能够更好地促进专业人才培养水平提高及毕业生就业率和对口率的提升;对于区域而言,本成果可以为四川省内高等职业院校专本贯通发展积累经验。对同类院校财经类专业分段培养具有规范化的实施样板作用;对于行业而言,则能促进形成纵向贯通的现代职业教育体系建设,实现职普融通政策落实到位,并向区域内数字经济发展提供高质量复合型财经人才支撑,而本课题的研究成果也可延伸至会计、金融、电商等同类经管专业中应用。

5 结语

职普融通背景下高职—本科分段培养是职业教育提质培优、培养高层次应用型人才的重要途径。大数据与财务管理专业作为数字经济适配性专业,其分段培养衔接体系的优化重构,对于专业的发展、人才的培育、产业的赋能意义重大。本文立足当前育人痛点,基于政策指引及产业需求,建立目标链、课程链、教学链、评价链四链对接机制,解决了高职—本科衔接断层、前后内容断裂、人才培养零散等问题,在高等职业教育技能教育与普通高等教育素质教育之间架起了桥梁。未来将持续开展试点实践与效果评估,不断优化衔接体系与实施路径,持续深化职普融通教学改革,助力现代职业教育体系高质量发展。