

构建自主游戏中安全与观察的平衡艺术

葛欢欢¹ 于雷平²

1. 泰山职业技术学院, 山东 泰安 271000

2. 山东科技大学幼儿园, 山东 泰安 271000

摘要: 幼儿园自主游戏开展中, 安全监护与观察指导的平衡是一线教师的核心教学难点。本文结合一线实践经验, 围绕二者的协同平衡展开探究, 确立“安全为基、观察为翼”的核心教育理念。幼儿园依托原生态、低结构的户外游戏环境, 搭配分层适配的游戏材料, 依据小、中、大班幼儿年龄与发展差异, 差异化设计水渠、梯子、工具等游戏设施与材料, 从源头降低游戏安全风险, 为幼儿自主探索筑牢安全底线。文章结合幼儿搭建鞍马箱的真实游戏案例, 结合专业理论, 自主游戏需适度预留风险探索空间, 让幼儿积累自护经验, 同时教师需依托精细化观察动态优化环境与材料, 消除潜在隐患。针对观察与监护失衡问题, 提出教师分工协作、引入家长志愿力量、巧用观察工具等解决策略, 明确二者并非对立, 而是相互助力、共生共融的关系, 通过动态调整可实现二者的高阶平衡, 赋能幼儿自主游戏高质量开展。

关键词: 自主游戏; 安全监护; 观察指导

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202606022

1 绪论

自主游戏是幼儿园保教活动的核心形式, 是幼儿自主探索、感知世界、发展综合能力的重要载体, 对培养幼儿探究精神、合作能力与自我保护意识具有不可替代的价值, 也是《幼儿园保育教育质量评估指南》中重点倡导的教育形式。在自主游戏落地实施的过程中, 教师的安全监护与观察指导是保障游戏高质量开展的关键, 二者的平衡协同, 已然成为一线幼儿教师面临的核心教学难点。

当前幼儿园自主游戏开展中普遍存在诸多矛盾失衡问题, 集中体现为放手探索与风险评估、材料投放与收纳管理、游戏观察与适时介入等多重矛盾, 其中安全监护与观察指导的失衡问题最为突出。部分教师因过度担忧安全风险, 过度干预、约束幼儿游戏行为, 压缩幼儿自主探索与适度冒险的空间; 也有教师侧重游戏观察, 忽视动态安全监护, 导致游戏潜在安全隐患难以及时排查, 制约了自主游戏的教育价值落地。

基于此, 本研究立足一线幼儿园自主游戏实践, 确立“安全为基、观察为翼”的核心教育理念, 聚焦安全监护与观察指导的协同平衡问题展开探究。结合原生态低结构户外游戏环境创设、分龄分层材料投放的实践举措, 依托幼儿搭建鞍马箱的真实游戏案例, 结合学前教育专业理论, 探究自主游戏中风险留白与安全管控的适配逻辑。同时针对二者失衡的现实问题, 梳理教师分工协作、家长志愿助力、巧用观察工具等实操策略。本研究旨在厘清安全监护与观察指导共生共融的内在关系, 破解一线教学困境, 助力教师实现二者的动态高阶平衡,

为幼儿自主游戏安全、高效、高质量开展提供实践参考。

2 安全游戏介绍

作为一线的老师, 在自主游戏开展过程会遇到很多较难平衡的矛盾问题: 例如自主游戏中放手与风险评估的平衡; 游戏材料的投放使用与管理收纳的平衡; 游戏中观察与介入的平衡, 以及安全监护与观察指导的平衡等等。

现将针对安全监护与观察指导有效平衡的几点实践经验做一下简单的分享:

在自主游戏开展过程中, 安全监护和观察指导两者之间是相互助力与和谐共存的状态。在这种状态运转之前, 我们要建立一种安全意识——安全为基, 让幼儿在尽可能安全、适宜的环境中游戏。

首先, 我们要创设安全、适宜的游戏环境, 这是开展有效观察的前提。

我园户外活动场地充分保留了大自然的原生态特征, 地面草地覆盖率为70%左右, 通往各个活动区的小路也分别铺设不同材质的路面, 如石板路、树墩路、水泥路、鹅卵石路等等, 各种小路环绕着水渠、泥潭、沙池、山坡山洞、涂鸭、建构、树林等活动区。这些自然生态的环境与钢筋混凝土游戏场地和高结构的机械玩具相比其安全性就大大提高。而且环境有意识地设计为尽可能的低结构, 不规定其功能性和目的性, 在材料的投放上也本着低结构、开放性和多元性原则, 使幼儿在自我可控制的安全界限能有力地利用环境与材料满足自己的游戏意愿, 在亦步亦趋中掌握环境和材料的特点, 进而探索更加有挑战的冒险活动。适宜、材料

的环境准备和有力地能力准备,为幼儿安全游戏提供了双重保护,大大降低了游戏中发生安全事故的风险。

其次,我们根据幼儿的年龄特点和发展水平,将环境和材料进行分层次设计与投放,这也是保证幼儿安全进行游戏,教师有效观察的基本保障。

我园在水渠、沙池、山坡的等自然环境的设计建设中,充分考虑到幼儿的不同年龄阶段幼儿的发展水平,设计不同层次和结构的游戏场地,在满足幼儿游戏需求的前提下兼顾场地的安全性和适宜性。

例如:我们在户外园区不同的位置设计了两条外形相似的水渠。一条水渠宽度在1.5m—3m和深度0.6m,水渠结构采用由高到低叠层循环的方式,在水源出口还设计了一座高为3m的叠瀑,水渠的蓄水深度也会根据季节和幼儿穿着的游戏服装进行随机调控,这条水渠我们更多是支持大中班幼儿在其中进行游戏。而另一条水渠宽度在0.5m—1.5m之间,深度在0.4m,水渠结构为平缓圆弧状,水流平稳,出水口设计在水渠侧壁,蓄水深度一般在25cm—30cm之间。这条水渠,我们更多是支持小班的幼儿进行游戏。

在材料的投放中,也会有意识地根据幼儿年龄特征和发展水平进行投放。

大年龄段幼儿使用玩具材料和工具的长度、高度、重量、结构复杂程度等都会略高于小年龄段的幼儿。例如:大班幼儿在进行综合性建构游戏时,我们提供的梯子高度为1-5级,而小班幼儿我们提供的梯子的高度为1-3层。泥潭中铁锹的投放,也是考虑到幼儿操控工具的能力,提供三种型号的铁锹:小号平头和圆头、中号平头和圆头、大号平头和圆头;敲打泥土的锤子分别是橡胶锤、木槌和铁头锤。这种方式的投放目的就是保障游戏安全开展的可能性,将风险降低在可控范围之内。

最后,在游戏开展中观察与检测幼儿与环境与材料的互动的情况,根据实际情况有效对环境、材料进行调整与完善,为安全游戏保驾护航。

在自主游戏中,“安全和风险”的担忧时常跑出来禁锢幼儿的游戏,我们教师应该持有怎样的态度和选择?

3 案例分析

2025年12月初,我班上有4个小朋友想搬抬一个7层的组合式的鞍马箱来搭建“跳水台”。这个鞍马箱总重量大约70斤,四个孩子先是用了“推”“拉”“拖”“顶”等多种身体动作整体移动鞍马箱,可是鞍马箱没有丝毫移动,他们通过观察发现了鞍马箱的组合方式,商量

决定选择一层一层搬运的策略移动鞍马箱。他们四个人一边一层一层的合作搬运,一边进行组合安装。

剩下最顶上一层时,由于这一层多加了一个防护垫,重量大约接近15斤,而且搭建的高度几乎和孩子们的身高持平,他们选择用“托举”的方式进行组合安装。几次“托举”失败后,他们还请来了两个小伙伴来帮忙。孩子们都很努力也都很专注地做着这件事情,我也被他们的坚持和合作所吸引。

这期间我的意识里也产生了安全因素的担忧:万一托举不上去,顶层落地砸到孩子的脚怎么办?万一在两层闭合时挤到手怎么办?……就在孩子们齐心协力把最顶层与下面的6层合体、我在惊喜和担忧之间思量时,一个孩子手掌下侧的肉被两层之间的闭合处挤了一下,这一下虽然没有伤到骨头,但是很疼痛。我当时特别自责,为什么没有及时给予保护和支持,让孩子在我面前受了皮肉之痛?而这种在孩子发展和风险之间的选择,我又该如何取舍?

终于我在《自主游戏——成就儿童快乐而有意义的童年》这本书第二章第三部分《自主游戏开展的实践问题与困境》找到了答案:自主游戏意味着幼儿有充足的自由来选择游戏的地点、游戏的内容、玩具材料和玩法,也意味着需要承担一定的风险,因为幼儿需要在活动中发展身体素质、提升动作的灵活性、协调性和平衡性,包括柔韧性、速度和力量,以避免今后在运动和游戏时遭受更多失败,承担更大风险。幼儿也需要在自主游戏中探索风险边界和自己的力量,积累保护自己和不受伤害的经验。

本书中虽然给予了老师对待“挑战和风险”的态度,但是是有前提和基础的,就是首先要保障环境和材料的安全,这样才能支持到幼儿的大胆探索和适度挑战。就如上面的案例,教师首先要反思:提供的鞍马箱的数量可以从8节降低为6节,使整体鞍马箱的高度到幼儿的胸部,这个高度适宜幼儿在组合安装时容易自主控制。另外还可以让孩子们准备一副手套,装在衣服口袋里,随时随地使用,学会自我保护。

在这里,我们好像发现了有效观察对安全监护的助力点,两者不是排斥的,是相互助力的。创设和投放安全的、适宜的环境与玩具材料是保证幼儿顺利开展游戏的前提,但是,每一处环境的创设和材料的投放不是一劳永逸的,会伴随着幼儿丰富多元的游戏内容出现新的危险可能,这就是需要教师在观察和评估中对当下的安全隐患进行有效调控,确保幼儿的安全。

4 反思与总结

聊完“安全为基”，我们就要来谈一谈“观察为翼”。关于教师“观察”的重要性，在《幼儿园教师专业标准（试行）》和《幼儿园保育教育质量评估指南》中都给出了强调性的文字描述。

在上面记录的游戏案例中就看到了教师的现场观察对安全游戏的支持和价值。教师在游戏中带有专业性和目的性观察不仅可以优化环境，确保玩具材料的安全使用，还可以对幼儿在游戏中发生突发性危险时进行及时介入，帮助他们识别和避免危险。同时，教师不仅在观察中能发现幼儿园环境材料互动存在的安全隐患，还可以从细致观察中体察幼儿的情绪变化，为幼儿提供及时的心理支持，防止幼儿因为情绪失控引发的冲突与伤害，以此保障游戏顺利安全地进行。

可能很多一线老师会有这样的担忧：如果全身心的观察幼儿的活动可能就兼顾不了安全监护。这种担忧是一种现实存在，但是并不是不可应对。教师可以根据幼儿游戏的现状，与班内老师做科学合理分工，以此来保障观察的顺利开展。

第一：教师可以根据班级老师的配备情况和经验水平在游戏中分配观察任务，如果教师要追踪或者专注观察某一名幼儿（一组幼儿）或者一处环境（一组材料），那么就要请其他老师做好全面扫描式观察，关注整个游戏场地上幼儿的安全。

第二：如果班内有个别幼儿在游戏中活跃度比较高，教师不能时时处处监控到幼儿的行动路径，教师还有定点观察的任务，那么在游戏环节，可以邀请家长作为志愿者帮忙关注这样的儿童。

第三：可以借助先进的观察工具进行观察。如果教师还是担忧安全监护问题，那么可以借助当下先进的追踪设备对幼儿进行观察，这样就能避免安全监护与有效观察相冲突的矛盾。但是，这样的观察方式，可能会消耗教师后期阅读记录内容的精力，为教师增加了繁重的工作量。

这种借助设备追踪记录的方式，也不如教师在现场通过自己的感官获得的信息有质感和温度。

如果作为老师的你还是有所顾虑和担忧：有效观察和安全监护二者在游戏开展中会有失衡状态，那么，在确保环境与材料安全、幼儿情绪稳定的前提下，干脆就兼顾一个方面，或侧重安全监护或者侧重有效观察。教师可以先抛开相冲突不能兼顾的担忧，在安全监护和有效观察两者之间选一种进行实施，或许就会发现，二者真得不是难以平衡的关系，而是相互依存、相互助力的融合关系。二者共进的过程中可能会出现暂时失衡的状态，只要我们做好充分的准备，针对问题细致分析，就会找到解决问题的方法，使安全监护和有效观察进入更高一阶水平的平衡。

参考文献：

- [1] 林珍. 幼儿园大班幼儿户外自主游戏指导策略探究 [J]. 学苑教育, 2026, (16):127-129.
- [2] 黄美玲. 大班幼儿户外自主游戏支持系统的优化路径 [J]. 读写算, 2026, (15):100-102.
- [3] 廖海英. 聚焦儿童本位, 优化师幼互动——幼儿园户外自主游戏中的师幼互动模式探索 [J]. 学苑教育, 2026, (12):130-132.
- [4] 祁仙, 赵雪莲. 依托信息技术, 助力幼儿安全教育——以幼儿园一日活动为例 [J]. 安徽教育科研, 2026, (10):103-105.
- [5] 顾莺红. 幼儿安全教育的课程建构与实施路径 [J]. 学前教育研究, 2026, (4):78-83. DOI:10.13861/j.cnki.sece.2026.04.006.
- [6] 陈少青, 李相禹. 一体化视域下幼儿园体育游戏课程体系重构研究 [J]. 体育学刊, 2026, 33(2):128-136. DOI:10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.2026.02.004.
- [7] 吴峰林, 袁乐寒, 方娜, 等. 基于自主游戏的班本课程: 内涵、价值与生成路径 [J]. 学前教育研究, 2025, (10):90-94. DOI:10.13861/j.cnki.sece.2025.10.004.
- [8] 胡南, 李悦心. 基于规则还是自由发挥? 探索自主游戏改革背景下幼儿园教师的游戏观 [J]. 学前教育研究, 2025, (3):27-38. DOI:10.13861/j.cnki.sece.2025.03.005.
- [9] 韩仁玲. 幼儿园户外自主游戏中幼儿学习品质的培养研究 [J]. 教育理论与实践, 2024, 44(17):62-64.

作者简介：葛欢欢（1989.12—），女，汉族，山东泰安人，讲师，教育学硕士，研究方向：学前教育、早期教育。