

高职院校学生资助多元参与模式研究

张立鹏

江苏安全技术职业学院, 江苏 徐州 221000

摘要:当前高职院校学生资助工作普遍存在力量薄弱、任务繁重、形式单一等问题,通过多元融合实现“借力”“聚力”发展的研究思路确有必要。通过实证研究发现江苏省高职院校学生资助工作存在一定的发展差距、共性认同和提升空间。在此基础上,设计高职院校学生资助多元参与模式整体结构、分级参与标准和运作机制,以期对相关研究提供有益参考。

关键词:高职院校; 学生资助; 多元参与模式

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202606019

0 引言

现阶段,关于高职院校资助工作的研究存在一些尚待完善的部分:一是研究内容不够全面,虽然相关研究在学生资助体系方面提出了许多创新观点,但涉及学生资助工作体系、多元参与模式构建;资助政策制定和执行中的薄弱环节、突出问题的研究比较匮乏;二是研究方法相对单一,部分研究仅通过单个、固定视角分析学生资助问题,没有采取多学科交叉的研究视角,对资助体系进行整体构建与系统分析。另外,大部分关于学生资助的研究偏重于理论延展、对策建议等形式,造成思辨多于实证,研究结果往往趋于理想化的“完美预设”,研究思路分散,研究成果琐碎^[1]。因此,开展高职院校学生资助多元参与模式研究有助于进一步推进高职院校资助工作的务实创新与现实整合。

1 当前高职院校学生资助多元参与模式存在的问题与困境

本研究分别在江苏省苏南地区、苏中地区、苏北地区各选取两所高职院校,每所院校发放50份《高职院校学生资助工作调查问卷(教师版)》,共计300份,实际回收有效问卷298份。结果显示:1.在学校资助机构设置、人员配置以及资助育人活动开展情况方面,苏南地区高职院校相对领先于苏中、苏北地区高职院校;2.在对学校资助工作的整体评价结果以及对学校资助工作的具体建议的细致程度方面,苏南地区高职院校相对领先于苏中、苏北地区高职院校;3.在对高职院校学生资助工作现状的具体原因分析方面,三地区高职院校教师均比较强调“缺乏明确、具体的工作指导;部门联动机制不成熟、不明确;资助育人活动创新性、实用性、激励措施不足”三点原因,尤其是“资助育人活动创新性、实用性、激励措施不足”这一点原因的共识程度较高。

据调查了解,当前高职院校学生资助育人工作方面,确实缺乏相关经验和指导性文件,没有统一的操作标准。此外,限于学院发展实情,

在学生资助工作上没有形成部门间的合力^[2]。如此,资助工作外在形象仍然停留在“把资助金发给学生”。此举虽然可解学生生活燃眉之急,却不能解决学生品德、人格、能力、心态等方面的发展需求,进而渐渐偏离资助工作的初衷。资助育人工作往往成为高职院校学生资助管理部门的“独角戏”,学生资助多元参与模式似乎千头万绪、无从下手。因此,高职院校学生资助工作迫切需要面对的是“能怎么做”的问题,而非目前普遍关注的“该怎么做好看”的问题。如果不立足于高职院校学生资助管理工作的发展实情以及面临的具体困境,而是从理想化角度思考高职院校学生资助管理工作改革发展的完善格局或完美预期,非但不利于高职院校学生资助工作研究成果的整合与交流,也将使此领域研究陷入形式主义的泥沼^[3]。

2 高职院校学生资助多元参与模式建构原则

2.1 实用性原则

虽然高职院校学生资助育人工作难以在短期内见到效果,如受助学生在一或两学期之内成绩突飞猛进,在各级各类竞赛中获奖,各项素质全面提升等,但我们仍然能够从实用性的角度细致思考学生资助育人工作的具体指标。可以先以“完成度”为参照点。如受助学生的日常学习出勤率,学校文体活动、社团活动的参与率,社会实践、社会公益活动的参与率,团学活动、勤工俭学的表现等,将这些细化的指标灵活转化为学生资助育人的“积分”,与学生奖、助的考核分挂钩。当然,诸如此类的举措还有很多,本研究列举的方式仅为说明高职院校资助育人工作不应停留在理论构思或者形式推进方面,它应成为看得见、摸得到、可量化的活动坐标。先以实用促发展,再以发展促完善。

2.2 融入性原则

当前高职院校并不具备广泛尝试新理论的现实基础。较之本科院校,一些高职院校的发展情况并不理想,很多高职院校将大部分力量

投入在招生、专业教育、技能大赛、实习就业等方面，全力整合一切校内外资源将学校的发展现状稳固在“刚刚好”的状态。这个时候要求学校再抽调出各种资源投入到资助育人工作中，似乎并不现实。如果将资助育人工作“抽”出来做，恐怕只能是象征性的搞一搞活动。因此，当前高职院校资助育人工作更加务实的做法是将资助育人灵活、合理融入学校业已成熟的教、管理和服务体系中，以“借力”促“合力”，以“合力”促“动力”。

3 高职院校学生资助多元参与模式初步建构

提及高职院校学生资助多元参与模式，人们往往理解为学生资助项目的多元，如国家奖学金、国家励志奖学金、国家助学金、毕业生求职创业补贴等。事实上，高职院校学生资助多元化参与模式不应局限在资助全过程的某一个环节，而是各个环节，从而整合成一个广阔的“面”，这样才能使相关研究成果具备交流和借鉴的可能，也易于各高职院校根据自身实际情况进行合理运用和选择，避免全部照搬带来的形式主义隐患。

本研究认为，高职院校学生资助多元化参与模式应当以资助理念——资助目标——资助项目——资助对象——资助方式——资助保障六大环节为主线^[4]，并在各环节上呈现多元化参与模式。据此，我们初步构建出高职院校学生资助多元参与模式结构，如图1所示。在资助理念上，重视“帮助学生完成学业”传统基础上，进一步融入学生心理健康、职业能力和

道德品质的发展性要素；在资助目标上，结合受助学生实际学习、生活情况，为其制定近期、中期和长期的发展目标，并且明确各阶段具体的“德、能、勤”发展要求与评价标准，不再单纯停留于“把资助金及时发到学生手中”；在资助项目上，充分整合上级专项资助经费、校内资助经费、社会资助经费三方力量，辅以心理援助、能力援助等多种形式，为学生带来广渠道、多层次的资助帮扶；在资助对象上，不再仅仅聚焦于受助学生，而是扩展到学生家长、非受助学生、学生干部、辅导员、班主任、任课教师等，重视这些群体对受助学生日常影响作用，为其营造良好的人际氛围，引导其自信、自强，早日成才；在资助方式上，形成精确定义——及时资助——相关教育引导的多元模式，采取家访、个别访谈、大数据分析、信函索证、量化评估、民主评议等方式，提高家庭经济困难学生认定精准度，根据资助政策为学生提供相应的资助服务，再根据学生的具体情况开展相关教育和引导，如心理健康教育、感恩励志教育、诚信责任教育、职业生涯规划、思想政治教育等；在资助保障上涵盖动力保障、资金保障、安全保障和发展保障等。上述资助多元化参与模式体现一种动态化和整合性思考，它将为每一个家庭经济困难学生定制一个专属的“资助包”，取代传统意义上的“一刀切”。可将困难生综合认定结果以“大数据平台”的形式汇总、归类，根据学生不同贫困类型和家庭情况为其定制具体的资助育人方案，且有序融入到学生正常教育教学和班级日常管理之中，不单独消耗过多教学资源和时间。

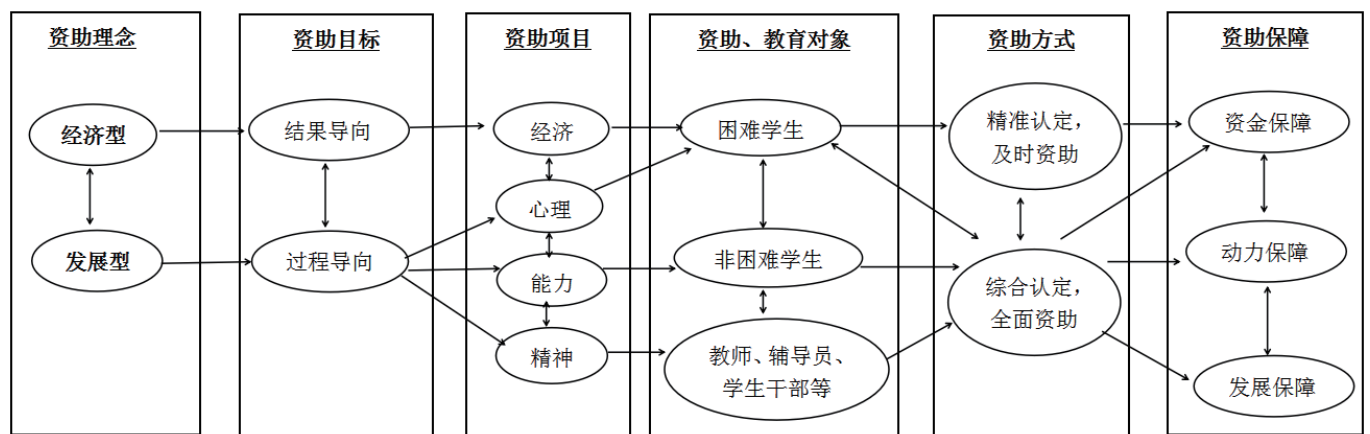


图1 高职院校学生资助多元参与模式整体结构

高职院校学生资助多元化参与模式首先按照资助理念、资助目标、资助项目、资助和教育对象、资助方式、资助保障六个部分分出“第一级元”，在此基础上，又相应可以分出多个“第二级元”。以资助保障部分为例，它可以分出资金保障、动力保障、发展保障三个“第二级元”，在资金保障部分又可以分出上级财政专项资金、校内资助专项资金、社会捐助等“第三级元”。

由此可见，高职院校学生资助多元参与模式是一个开放、包容、动态的模式，高职院校可以根据以上构建出的整体结构，结合学院自身发展的实际情况进行实用性探索^[5]。需要说明的是，高职院校学生资助多元参与模式更类似于一种参考坐标体系，而非完全固定的“公式”，高职院校可以根据自身发展实情从中任何一个“点”切入，逐步研究探索，如表1所示。

表1 高职院校学生资助多元模式的分级参与标准

序号	参与标准	适宜情况	具体做法
1	初级	学校发展程度低, 师资。	以学院当前某个比较成熟的“优势点”为突破口, 尝试资助+育人+优势点的“二元”资助模式, 如在技能大赛、文体竞赛、特色专业方面的创新资助育人模式。
2	中级	学校发展程度中, 师资适宜, 初步形成发展特色。	以学院多个“优势点”为突破口, 如专转本上线率、就业率、入伍率、获奖率、社会服务突出点等多方面共同探索资助=育人+多方研究的模式, 提炼共性, 逐步外扩。
3	高级	学校发展程度高, 师资充裕, 部门联动性强。	将资助育人工作全面渗透到学院教学、管理、服务的各个环节中, 按学生具体情况分层、全面统筹推进, 实现多元化、全员化资助育人模式。

高职院校学生资助多元化参与模式的运作机制或动力来源并不在于多元之间如何“分”, 而在于多元之间如何“和”。以学生资助理念为例, 我们可以将其分为经济型资助和发展型资助, 虽然两者之间确实存在诸多不同, 但实际上两者之间也确实存在相关依赖的关系, 在发展型资助过程中离不开资金的支持; 在经济型资助过程中离不开发展型资助的立体导向。以“和”促“力”, 以“和”聚“元”, 可能成为高职院校学生资助多元参与模式的发展动力。

4 结语

本研究通过访谈、问卷调查、查阅资料、

参考资助绩效考评成绩等方法分别调查苏南、苏中、苏北地区高职院校学生资助工作开展情况和具体问题以及作者所在单位近十年来资助工作的整体情况进行研究。认为在当前学生资助工作的发展进程中, 整合多元参与方式势在必行, 尤其还需充分考虑校际差异、地区差异等因素, 贸然进行“一刀切”的模式布局, 或者理论堆砌出的理想框架均不符合各学校资助工作的发展性和实用性需求, 对于“多元”的研究, 有利于构建出相对具体且灵活的参考架构。下一步应当关注生成式AI(AIGC)在“发展型资助”育人场景中的应用研究, 如个性化生涯规划与技能成长伴侣、资助育人的情感评估与心理支持等, 以此推进高职院校学生资助工作不断聚“元”出“新”

参考文献:

- [1] 贾曦. 高校贫困学生精准认定与资助研究——评《高校贫困生发展性资助理念及管理体系研究》[J]. 领导科学, 2020(07):126.
- [2] 张欣. 我国国家奖学金制度的演变历程研究[J]. 黑龙江高教研究, 2020, 38(11):1-5.
- [3] 季俊杰, 熊婧. 高校资助政策价值主题的演进规律与启示[J]. 教育学术月刊, 2021, (09):37-44.
- [4] 郑婷婷. 高职院校学生资助政策体系实施成效与优化对策——基于江苏省3所高职院校的调查[J]. 职业技术教育, 2021, 42(18):32-36.
- [5] 钱国军. 大学生资助育人模式中的思想政治教育——评《高校资助育人的探索与实践》[J]. 领导科学, 2021(20):127.

作者简介: 张立鹏(1987.04—), 男, 汉, 江苏徐州人, 江苏安全技术职业学院, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 学生资助、心理健康教育。

项目信息: 江苏省教育科学规划课题“高职院校学生资助多元参与模式研究”(X-c/2021/19)。