

数字化视域下 AI 驱动高职院校美育与素质教育融合路径探究

陈香秋

山东外国语职业技术大学, 山东日照 276826

摘要: 数字技术与人工智能的深度迭代, 重塑了职业教育育人范式, 为高职院校美育与素质教育深度融合提供了新型技术支撑。当前高职美育与素质教育存在育人体系割裂、教学模式固化、个性化培育缺失、评价机制单一等问题, 传统育人模式难以适配新时代高素质技术技能人才培养需求。本研究基于数字化视域, 阐释 AI 赋能两类教育融合的内在逻辑与育人价值, 系统梳理其融合发展的现实困境, 从课程重构、模式革新、场景搭建、评价优化、师资建设五个维度, 探究数智化融合育人实践路径, 旨在构建个性化、常态化育人新生态, 落实立德树人根本任务, 培育综合素养完备的新时代职业人才。

关键词: 数字化; 人工智能; 高职院校; 美育; 素质教育

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202605030

0 引言

职业教育是国民教育体系的重要组成部分, 肩负培育高素质技术技能人才、助推产业转型升级的重要使命。在立德树人根本任务指引下, 高职育人工作突破了单一专业技能传授的局限, 更加注重学生审美、道德、创新、职业等综合素养的全方位培育, 美育与素质教育的协同融合已然成为职业教育高质量发展的必然趋势。美育作为素质教育的核心内核, 是塑造学生健全人格、培育创新思维的重要载体。当前数字化转型持续深入, 各类人工智能技术全面融入职业教育场景, 打破了传统教育的时空与模式局限, 有效破解了高职美育与素质教育碎片化、形式化、同质化等难题。结合高职教育职业性、实践性的育人特质, 本文以数字化视域为切入点, 探究 AI 赋能下两类教育的深度融合路径, 为高职育人模式创新与育人质量提升提供理论参考与实践支撑。

1 数字化视域下 AI 驱动美育与素质教育融合的价值

1.1 构建全员全程全方位育人体系

传统高职院校美育多以公共选修课、校园文艺活动为主要载体, 素质教育多借助主题班会、志愿服务等形式开展, 两类教育模块相互独立、衔接薄弱, 存在“重形式、轻内涵、重阶段、轻常态”的育人短板, 未能融入专业教学与学生成长全过程。AI 技术的介入打破了美育与素质教育的圈层壁垒, 实现二者育人目标、育人内容、育人场景的有机统一。人工智能可依托数字化平台整合审美教育、道德教育、创新教育、职业素养教育等多元育人资源, 将美

学熏陶、素养培育融入专业课程学习、技能实训、校园生活、职业规划全流程, 推动美育从单一艺术教育向综合性素养教育延伸, 实现素质教育的审美化、精细化落地, 构建全方位、常态化的育人体系。

1.2 革新教学形态, 实现个性化精准育人

高职学生个体认知基础、兴趣特长、发展需求存在显著差异, 传统规模化、同质化的育人模式, 无法精准匹配学生个性化素养提升需求。AI 大数据分析技术可通过采集学生课程学习、活动参与、审美实践、技能创作等多维度行为信息, 构建学生个人成长数字画像, 精准研判学生审美短板与素养发展薄弱点^[1]。基于数据分析结果, 智能育人系统可精准推送适配性美育资源、素质拓展任务与实践项目, 改变传统的育人模式, 实现因材施教、精准育人, 有效提升美育与素质教育的针对性与实效性。

1.3 适配职教特质, 赋能职业人才全面发展

高职院校核心育人目标是培育适应产业发展的技术技能型人才, 职业素养、工匠精神、创新审美能力是新时代职业人才的核心素养。数字化背景下, AI 技术可实现美育、素质教育与专业教育、职业教育的深度耦合, 将工业美学、工艺审美、职业礼仪、创新思维等育人元素融入专业实训与技能培养过程。通过 AI 风格迁移、智能设计、数字仿真等技术, 引导学生在专业实践中感知技术之美、工艺之美、匠心之美, 实现审美素养、职业素养、创新素养的同步提升, 破解传统高职教育“重技能、轻素养”的育人误区, 契合新时代职业教育高质量发展的核心要求。

2 高职院校美育与素质教育融合的现实困境

2.1 育人理念滞后，融合认知存在偏差

当前部分高职院校仍存在功利化育人思维，将办学重心聚焦于专业技能教学与就业输出，对美育与素质教育的战略价值认知不足。多数院校将美育简单等同于艺术欣赏、文艺活动，将素质教育等同于德育管理、行为规范教育，忽视了二者的内在关联性与育人统一性。教师普遍缺乏数智化融合育人理念，未能认知AI技术对育人模式的革新价值，依旧沿用传统育人思维开展教学与管理，导致美育与素质教育融合流于形式，难以实现深度赋能、协同育人。

2.2 课程体系割裂，融合内容缺乏系统性

课程是美育与素质教育融合的核心载体，当前高职院校尚未构建起系统化的数智化融合课程体系。一方面，美育课程多为独立开设的公共基础课，内容以传统艺术理论、作品赏析为主，与专业课程、素质教育内容脱节，缺乏职业性、实践性、数字化内容设计^[2]；另一方面，素质教育内容碎片化分布于各类活动与课程中，未形成标准化、体系化的课程模块，且缺少AI技术赋能的创新载体。同时跨学科融合课程建设滞后，美育元素、素养培育元素无法有效融入专业教学，导致三者育人资源无法协同联动，融合育人效果大打折扣。

2.3 育人模式固化，数字技术应用浅层化

AI技术在美育与素质教育中的应用，存在“重硬件、轻应用、重形式、轻实效”的问题。多数院校仅将AI技术作为辅助教学工具，用于课件展示、资源推送等基础场景，未充分发挥AIGC、数字孪生、智能交互等技术在沉浸式美育体验、个性化素养培育、创新实践训练中的核心价值。传统“教师讲授、学生被动接受”的育人模式未发生根本性变革，缺乏沉浸式、互动式、创作式的数智化育人场景，学生审美实践、素养提升的主动性与创造性难以激发。

2.4 评价机制单一，融合育人考核不全面

当前高职院校美育与素质教育评价体系存在明显短板，评价模式以结果性评价为主，侧重考核课程考勤、考试成绩、活动参与次数等显性指标，忽视学生审美能力、创新思维、职业素养、道德品质等隐性素养的动态发展过程。评价方式缺乏数字化、智能化支撑，未依托AI大数据技术构建全过程、多维度的动态评价体系，无法精准捕捉学生成长变化，难以客观反映融合育人的实际成效，也无法为育人模式优化、个性化育人提供数据支撑。

2.5 师资能力不足，数智融合育人能力欠缺

部分高职院校师资队伍存在能力结构性短

板，美育教师擅长艺术教学但缺乏数字化技术应用能力与职业教育认知，专业教师具备扎实的专业技能但缺乏美育素养与素质教育意识，数字化教育技术教师熟悉技术操作但缺乏美育与素养育人的专业积淀^[3]。多数教师尚未掌握AI美育工具、智能育人平台的应用方法，缺乏数智化融合育人的教学设计与实践能力，无法适配数字化视域下融合育人的创新需求，成为制约育人质量提升的关键瓶颈。

3 数字化视域下AI驱动高职美育与素质教育融合的实践路径

3.1 更新育人理念，树立数智化协同育人思维

育人理念革新是实现美育与素质教育深度融合、推进数智化育人落地的核心前提。高职院校需紧扣立德树人根本任务，摒弃重技能、轻素养的功利化育人思维，深刻把握美育、素质教育与专业教育三位一体的协同育人逻辑，充分认知人工智能技术在育人创新中的赋能价值，树立“数智赋能、以美育人、以素成人、协同发展”的现代化育人理念。院校应将两类教育的融合发展纳入整体人才培养方案，打破校内各部门、各教学单位的工作壁垒，推动教务处、学生处、团委及各二级学院协同联动，构建全员参与、全程渗透、全方位覆盖的数智化育人格局。同时常态化开展数智融合育人专题培训，引导教师主动适配数字教育转型趋势，树立跨学科融合思维，自觉将AI技术、美育内涵与素养培育融入日常教学与育人全过程。

3.2 重构课程体系，搭建模块化融合课程矩阵

高职院校应立足不同专业人才培养定位与职教特质，依托人工智能技术搭建“基础通识+专业融合+创新实践”三维一体的数智化课程体系，构建层级清晰、针对性强的模块化课程矩阵。在通识教育层面，借助AI资源整合平台优化传统公共美育课程，增设数字美学、智能艺术创作、职业审美素养等特色课程，夯实学生基础审美能力与综合人文素养。在专业教学层面，推进“美育+专业+素质”跨界深度融合，依托AIGC技术开发适配各专业的校本课程，将工艺美术学、设计审美、职业规范、创新思维等素养元素深度融入专业实训教学，实现学生专业技能、审美素养与职业素养的同步培育。在创新实践层面，开设AI艺术创作、数字文创设计、智慧工匠精神培育等实践课程，推动融合育人内容系统化、精准化落地^[4]。

3.3 革新育人模式，打造沉浸式数智育人场景

充分发挥AI技术的场景赋能优势，构建线

上线下融合、沉浸式体验、创新式实践的新型育人模式。一方面,依托VR/AR、数字孪生技术搭建虚拟美育场景,复刻经典艺术作品、传统非遗工艺、职业实训场景,让学生沉浸式感知美学内涵与职业素养内核,破解传统美育体验性、实践性不足的问题;另一方面,运用AIGC、智能设计等工具搭建学生创新实践平台,支持学生结合专业特色开展数字艺术创作、工艺创新设计、职业场景模拟等实践活动,让学生在自主创作与实践中提升审美能力、创新能力与综合素养^[5]。同时借助智能育人平台打造线上常态化育人场景,推送个性化美育资源、素质拓展任务,实现育人过程全天候、全覆盖,推动育人模式从被动灌输向主动体验、主动创造转型。

3.4 完善评价机制,构建智能化动态评价体系

利用AI大数据技术,搭建全过程、多维度、智能化的动态育人评价体系。在评价维度上,需兼顾学生显性能力与隐性素养,将审美认知、艺术实践、创新创作、职业素养、道德品行、团队协作等核心要素纳入考核体系,突破传统评价的局限性,实现对学生综合素养的全方位、立体化、综合性评价。在评价方式上,借助智慧教育平台全程采集学生课程学习、场景体验、实践创作、活动参与等成长数据,通过AI智能算法开展数据分析与精准研判,生成学生个性化素养成长数字画像,落实精细化过程性评价^[6]。同时健全智能反馈机制,实时梳理育人成效与学生成长短板,为教师优化育人方案、学生补齐素养弱项提供数据支撑,构建“教学实践—智能评价—优化提升”的闭环育人机制。

参考文献:

- [1] 石林,吕太锋,滕有平.人工智能在高校美育教育体验中的价值与策略[J].高教论坛,2024,(11):62-65.
- [2] 凌鹏飞.人工智能时代审美教育的机遇、挑战与路向[J].当代教育科学,2023,(11):18-25+55.
- [3] 饶娆.新文科教育理念下高校美育内涵的新拓展[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2023,43(8):176-180+188.
- [4] 刘行,田忠平,张勇.大数据背景下高职教育“新工匠精神”培育路径研究[J].江苏航运职业技术学院学报,2024,23(4):59-63+73.
- [5] 庞忠海,王志扬.从通识教育再看美育的意义与构建[J].文艺争鸣,2024,(8):190-194.
- [6] 杜卫,叶伊曼.论我国高校美育的人文教育属性[J].湖南师范大学教育科学学报,2023,22(3):11-17.
- [7] 杨玲玲.“数字中国”与高校大学生智慧美育新模式探究[J].中国高等教育,2023,(6):42-45.

作者简介:陈香秋(1998.12—),女,汉族,四川省泸县人,硕士研究生,助教,研究方向:思想政治教育哲学。

项目信息:AI赋能:美育融入高职院校大学生素质教育路径研究,课题编号:MYKT2025L0012。

3.5 强化师资建设,培育数智融合育人团队

针对当前高职院校教师数智融合育人能力薄弱、学科素养单一等问题,院校需聚焦数智化育人需求,着力打造专业化、复合型育人师资队伍。搭建跨领域师资协同培育机制,推行“美育教师+专业教师+技术教师”结对共育模式,通过联合备课、课程研发、实践共创等教研活动,促进不同学科教师优势互补,有效提升教师跨学科融合育人的综合能力。常态化开展数智美育专项研修培训,组织教师系统学习AI美育工具应用、数字课程设计、智慧育人场景搭建等实操技能,全面强化教师数字化教学实践水平^[7]。积极整合校外优质育人资源,聘请非遗传承人、行业美学设计师、数字技术专家担任校外导师,将产业前沿审美理念、数字创新技术与职业素养标准融入育人全过程,构建专兼结合、素养过硬的复合型育人团队。

4 结语

数字化与人工智能技术的创新发展,为高职院校美育与素质教育深度融合提供了全新发展机遇,推动职业教育育人模式从传统同质化培育,朝着数智化、精准化、个性化方向转型。新时代高职院校需顺应数字教育发展潮流,立足职业教育育人特质,打破传统育人壁垒。通过更新协同育人理念、重构融合课程体系、搭建数智育人场景、完善智能评价机制、打造复合型师资队伍,全面推进美育与素质教育深度融合。未来需充分释放AI技术的育人赋能价值,践行以美润心、以素育人的育人目标,持续提升职业教育育人质量,为产业发展培育德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才。