

新质生产力背景下高校思政教师能力结构 重构研究

章 奇

上海应用技术大学, 上海 201418

摘要: 新质生产力以高科技、高效能、高质量为特征,正在深刻改变着经济社会的发展格局,对高校人才培养提出了多维度新要求。思政教师是落实立德树人根本任务的主体力量,其能力结构面临严峻挑战。当前高校思政教师能力建设存在“四重鸿沟”,即数字技能应用鸿沟、产教融合实践鸿沟、评价激励导向鸿沟与培训体系匹配鸿沟。本文以新质生产力理论、教师专业发展理论和马克思主义思想政治教育理论为基础,构建“政治引领力-数字胜任力-产教融合力”三维能力分析框架,对新质生产力与思政教师能力结构之间的内在耦合机制进行系统阐述,为新质生产力背景下的高校思政教师队伍建设提供理论支持和实践途径。

关键词: 新质生产力; 高校思政教师; 能力结构重构; 三维能力体系

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202605011

1 问题的提出

2024年1月,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时明确提出,新质生产力是“创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态”^[1]。基于CiteSpace可视化分析发现,新质生产力赋能思想政治教育的研究尚处萌芽期,存在理论阐释表层化、技术伦理治理真空、评价体系滞后等深层矛盾^[2]。从马克思主义生产力理论的时代内涵出发,新质生产力概念的提出是“马克思主义生产力理论的重要创新”,是生产力在新时代背景下发生的“质的飞跃”^[3]。

在已有研究的基础上,学界从不同的角度对它进行有益探索。新质生产力视域下高校思政课高质量发展在教师科技素养方面存在挑战,需打造人才高地^[4]。数字思政中教师要冲破传统能力结构模式,把数字素养当作核心来达成能力再塑^[5]。然而当前研究存在明显不足,基于此,本文聚焦新质生产力对思政教师能力结构的多维影响,试图构建“政治引领—数字赋能—产教融合”三位一体的分析框架,实现理论内涵的拓展与实践路径的深化。

2 能力结构重构的理论基础

2.1 新质生产力的教育意涵

新质生产力理论是马克思主义生产力理论在新时代的创新发展,其核心要义在于通过要素重组实现生产力质的提升。从教育的角度来说,新质生产力给高校思政教师能力提升提出三重递进的要求。第一,创新性要求思政教师要冲破传统知识传递的范式,拥有知识创新、教学创新的能力结构。数字技术日臻完善,教师怎样由知识的传授者转变为学习的引导者、

内容的设计者,这是促使能力结构内部重组的基本动力。第二,协同性要求思政教师由原来的“单兵作战”变为多主体协同,跳出单一学科的限制,实现思政教育和专业教育、产业需求的跨界融合。第三,“人民性”指思政教师在能力升级的过程中要坚持政治方向、价值底色不被技术赋能所弱化。从马克思主义生产力与生产关系辩证统一的原理出发,发展新质生产力需要建设适配的生产关系^[6]。同理,新质思政工作能力的培养也要冲破部门壁垒,改善资源调配,健全协同机制,让思政工作由“单点发力”变成“系统赋能”。

2.2 教师专业发展的新维度

传统教师专业发展理论重视的是学科教学知识的积累和扩展,在数智时代背景下,它的核心范式已经明显落后,数字胜任力成了教师专业发展新的重要领域。教育部发布的《教师数字素养》行业标准中,教师数字素养包含五个方面,即教师适当利用数字技术获取、加工、使用、管理和评价数字信息和资源,发现、分析和解决教育教学问题,优化、创新和变革教育教学活动而具有的意识、能力和责任^[7]。Darling-Hammond提出的“跨学科问题解决能力”^[8]、OECD强调的“教师作为学习体验设计师”等国际研究成果,也形成了对教师能力体系重构的国际共识^[9]。但是国内外对于思政课教师专业发展方面的研究还存在着理论断层、实践脱离的现象,现有的成果大多只关注于能力的具体要素,忽略了能力体系的内在逻辑以及结构性联系。

3 思政教师能力现状与结构性缺陷

调研数据揭示了当前高校思政教师能力建设存在的三大面向的核心问题。从政治引领力维度来看,87.6%的教师认为自己可以准确把握

意识形态理论，但是在把科技报国等新质生产力融入课堂教学方面的转化能力上，得分差异较大。从数字胜任力维度来看，平均分是3.38，比其他维度都要低，AI辅助教学工具使用率为12.3%。传统能力强、新兴能力弱的结构性失衡，既降低教学适配性，又严重阻碍思政课堂现代化进程。从产教融合力角度而言，该维度整体均值仅为3.21分，七成教师“了解较少”前沿产业知识，有15.6%的教师具有企业工作经历。这一系列的结构性缺陷，实际上是“计划型”人才培养方式向“数字化、智能化、融合化”转变过程中出现的能力断层。能力标准滞后于环境变化、教学手段滞后于技术更新、协同机制滞后于产业转型，这三个滞后一起构成思政教师能力建设急需解决的主要矛盾。

4 “技术-教育-政治”三角分析框架的

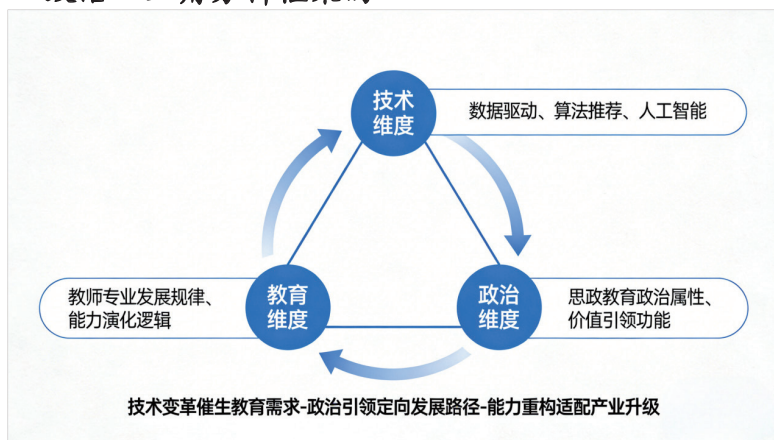


图1 “技术-教育-政治”三角分析框架

4.2 三维互动机制

技术维度给教育维度的能力重构赋予工具根基与内容资源，数字技术的融入使得学情精准剖析、智能备课以及个性化教学变得可行。政治维度对技术维度进行方向校准，保证数字技术的运用始终围绕立德树人的根本任务展开，防止技术异化为价值的工具。教育维度是技术投入与政治要求同构化的主体场域，教师在教学实践中把技术工具变成育人手段的过程，既是能力结构动态演化的过程，又是教师由被动接受向主动建构的行动场域。

5 “政治引领力-数字胜任力-产教融合力”三维能力体系

5.1 政治引领力：科技伦理与思想引路

政治引领力核心是通过新技术革命、产业变革背景加强科技伦理渗透、价值观引导。研究“卡脖子”技术攻关、人工智能伦理困境、科学家创新报国事迹等产业前沿问题，应该把新型价值引导能力当作教师能力体系中思想深度和引导效果的衡量标准。从价值逻辑来说，把正确的政治方向作为新质生产力人才培养的第一条原则和根本准则。政治引领力的提高要

构建

4.1 框架的理论依据

“技术-教育-政治”三角分析框架（如图1所示）的构建，基于马克思主义关于生产力、生产关系与上层建筑相互作用的基本原理。技术维度就是新质生产力的技术特性（数据驱动、算法推荐、人工智能），是教师能力变革的根本推动力量；教育维度就是教师的专业发展规律和能力演化逻辑处于框架的核心；政治维度就是思政教育的政治属性与价值引领功能，是顶层的限制与指引。三个维度动态耦合，形成“技术变革催生教育需求-政治引领定向发展路径-能力重构适配产业升级”的内生循环机制。

依靠以道证成，不断改进教学内容、丰富教学方法、提高教师素质来推动教学效果的质的飞跃和量的增长。

5.2 数字胜任力：技术融合与智慧教学

数字胜任力是由数字认知素养、数字教学素养、数字创新素养、数字伦理素养这四个部分构成。高校思政课教师要积极拥抱数字化时代，用数字技术搭建起更为开放、互动、个性化的学习环境，创建起“AI辅助学情分析-虚拟仿真实践教学-区块链存证学习成果”的数字化教学闭环。重视生成式AI在思政案例生成、个性化辅导等各方面的合规使用，创建起人机协作的常态教学体系。在教学方法创新上，依靠数字技术推动课堂变革，以产品为导向来创建科学、工程、设计、人文相结合的课程体系。

5.3 产教融合力：产业转化与双师跨界

产教融合力指向教师将产业实践转化为思政教育教学资源的综合能力。三维能力体系良性循环需要教师有产业背景认知能力、行业话题转化能力以及产教协同育人能力。在高校具体实践中，产业导师库、企业实践基地和产业案例进课堂等机制创新，既是教师“产业认知-案例转化-实践赋能”的教学沉淀链条，也是新型产教融合力形成内生驱动力。

6 能力结构重构的实践路径：三位一体行动框架

6.1 数字素养提升行动

数字素养提升为三维能力体系重组打下基础。可通过创建思政教师数字赋能中心，把AI辅助教学、数据分析与处理、数字伦理等内容作为必修课内容，设计出多层次的数字化终身学习路径。具体的实施途径有创建统一的智慧教学管理平台，对分层分类的AI素养培训以及个性化学习路径进行推送，参照微认证的高校思政课教师数字素养培育路径设计来探索学分银行和终身学习支持体系，推进教师数字教学“传帮带”师徒制，解决传统培训方式的供需匹配问题。

6.2 产教融合赋能行动

产教融合能力形成的核心在于打通“高校—产业”双向赋能链路。设立“产业智库”，让行业骨干担任思政兼职导师，促进思政教师到企业锻炼、开展产业调研，创建起高校思政教育同产业转型需求动态对接的机制。培育思政教师运用“二元制”理念指导产业思政的能力，从学校、企业、行业、政府等多主体协同的角度出发，系统提升教师产教融合力。通过企业参访、红色研学、专题报告和分组研讨等多元形式，让教师群体沉浸式对接产业前沿、汲取育人智慧，实现专业能力与思政素养的双重提升。

参考文献：

- [1] 习近平. 发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点 [J]. 求是, 2024(11): 4-8.
- [2] 赵新颖. 新质生产力赋能高校思想政治教育的特征图谱与发展展望. 哲学社会科学预印本平台 :<https://zsyb.cn/abs/202505.02279>. [PSSXiv:202505.02279V1]
- [3] 刘远杰, 熊庆澄. 新质生产力驱动新时代教育变革：逻辑、方向与因应 [J]. 中国远程教育, 2024, 44(05): 15-24.
- [4] 韩振峰, 赵晓莹. 新质生产力视域下高校思政课高质量发展探析 [J]. 中国大学教学, 2025, (06): 4-10+2.
- [5] 蒋红, 周虹江. 数字思政与思政课教师能力结构再塑 [J]. 学校党建与思想教育, 2024, (05): 15-19.
- [6] 程恩富, 罗玉辉. 论塑造与新质生产力相适应的新型生产关系——学习党的二十届三中全会精神的体会 [J]. 思想理论教育导刊, 2024, (08): 13-25.
- [7] 中华人民共和国教育部. 教师数字素养: JY/T 0646—2022[S/OL]. (2022-11-30) [2026-04-13].
- [8] DARLING-HAMMOND L, HYLER M E. Preparing educators for the time of COVID ... and beyond [J]. *European Journal of Teacher Education*, 2020, 43(4): 457-465.
- [9] OECD. *Teacas Designers of Learning Environments: The Importance of Innovative Pedagogies* [M]. Paris: OECD Publishing, 2018.

作者简介：章奇（1992—），男，汉，安徽宣城，学办主任/讲师，硕士研究生，研究方向：思想政治教育。

项目信息：中国陶行知研究会2025年度“十四五”规划“职业教育”专项课题（项目编号：ztz2025117）；2025年江西省高校辅导员培训与研修基地（赣南师范大学）开放课题（项目编号：JXFDYKF2516）。

6.3 协同创新机制建设

协同创新机制是“数字素养—产教融合”能力互动融合的制度保障。创建起“高校、政府、企业、科研机构”多方参与的机制，从师资引进、课程开发、实践教学、科研合作、学生实习等各方面形成制度闭环。健全教师职称评定、绩效考核中对于数字教学成果、产教融合成果的认定办法，形成实质性的激励导向。在高校思政教育数字化建设的顶层设计中，将治理理念融入技术体系和教学框架，协同教师专业发展共同体实现新质思政能力培育的良性循环。

7 结论与展望

本文系统梳理了新质生产力的内涵特征及其对思政教师能力结构的多维影响，构建了“技术—教育—政治”三角分析框架及其下位的“政治引领力—数字胜任力—产教融合力”三维能力体系。未来研究可从以下几方面深化拓展：一是开展跨区域、跨院校类型的比较研究，探索不同情境下三维能力体系的地域性差异；二是梳理提炼出一批有广泛示范效应的思政教师新质能力建设典型案例，以标杆引领能力结构转型的系统推进；三强化新质生产力与思政教育深度融合的国际比较研究，学习借鉴发达国家在教师数字能力认证和产教融合制度设计方面的先进经验。