

# 高职院校“行走的思政课”实践教学模式应用研究

马楚慧 刘敏 闫晨阳 王群

广东亚视演艺职业学院, 广东 肇庆 526631

**摘要:** 随着“大思政课”理念的深入推进, 高职院校思政教育改革进入实践导向的深化阶段。“行走的思政课”作为突破传统课堂边界、实现理论与实践融合的创新教学模式, 为高职思政教育提质增效提供了新路径。本文结合省内高职院校实践案例, 系统阐释“行走的思政课”的理论内涵与基本特征, 对比分析多元实践模式的优势与适用条件, 提出以“三类平台”为支撑、“五类课堂”为载体、“五化格局”为保障的“5+5+3”系统化实践教学模式。研究表明, 该模式通过标准化“讲-观-感-评”教学流程、立体化“知行合一”评价体系和跨部门协同长效机制, 能够有效破解当前实践教学碎片化、形式化、特色不足等问题, 实现思政教育与职业教育的深度融合, 为培养德技并修的高素质技能人才提供支撑。

**关键词:** 高职思政课; 实践教学; 应用研究

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202605010

## 1 “行走的思政课”的理论内涵与价值意蕴

“行走的思政课”是新时代思政教育改革的重要创新成果, 其核心是将教室中的思政课扩展到广阔社会场域, 通过引导学生走出校园、深入实践, 在社会观察与体验中深化对党的创新理论的理解与认同。这一教学模式是马克思主义实践观在思政教育领域的生动体现, 习近平总书记提出的“八个相统一”要求中“坚持理论性和实践性相统一”, 为“行走的思政课”建设提供了根本遵循。

从教育学视角看, “行走的思政课”实现了教学范式的根本性转变。传统思政课以教师单向讲授、学生被动接受为主要形式, 而“行走的思政课”打破了这一知识传递模式, 将学生的学习过程从被动接受转化为主动探索, 从单纯的理论灌输转为理论思考与实践体验的有机结合。该转变显著提升了思政课的亲和力与针对性, 更加符合当代高职学生的学习特点与认知规律。<sup>[1]</sup>

从职业教育属性审视, “行走的思政课”高度契合高职教育的类型特征。高职教育具有鲜明的职业性和实践性, 强调产教融合、校企合作的人才培养模式。通过充分利用职业教育资源优势, 将思政教育与专业实训、企业实践等环节紧密结合, 在培养学生职业素养和工匠精神的同时, 强化其政治信仰和家国情怀, 实现思政教育与专业教育的同向同行。

## 2 “行走的思政课”的基本特征与要素构成

作为一种创新的思政教育形态, “行走的

思政课”具有三个显著特征: 一是实践性, 这是其最本质的特征, 强调通过亲身体验和实地参与获得真知, 设计“认知+体验+创造”递进式实践路径。二是开放性, 打破传统课堂的物理边界和知识边界, 将教学场所从封闭的教室扩展到红色场馆、企业车间、乡村田野等社会空间, 将知识来源从单一教材扩展到丰富的现实生活, 打造“红色课堂、历史课堂、法治课堂、企业课堂”等多样化教学场景, 使思政教育与时代发展同频共振。<sup>[2]</sup> 三是互动性, 教学关系从单向灌输转变为多向互动, 教师从知识权威转变为学生探索的引导者和陪伴者, 学生从被动接受者转变为知识的主动建构者。

“行走的思政课”实践教学模式是由多重要素构成的复杂系统, 各要素相互关联、共同保障教学活动有效实施。第一, 教学目标是模式的出发点和归宿, 旨在通过实践教学引导学生深刻理解党的创新理论。第二, 教学内容贴近学生实际生活, 从社会现实和学生关注点出发, 挖掘具有教育价值的教学主题和资源, 使教学内容更加鲜活、富有感染力。<sup>[3]</sup> 第三, 教学实施是模式的核心环节, 形成“讲、观、感、评”的标准教学流程: “讲”即教师讲解相关理论知识和背景信息; “观”即学生实地观察、调研; “感”即学生分享实践感受与思考; “评”即师生共同评价反思, 确保实践教学不流于形式。第四, 教学评价是模式持续改进的重要保障, 倡导多元主体参与、多种方式并用的评价体系, 建立“过程+结果+反馈”的综合评价机制, 从而形成“评价—改进—提升”的良性循环。

### 3 省内高职院校“行走的思政课”实践模式比较分析

广东省作为改革开放前沿和职业教育大省,省内高职院校在“行走的思政课”实践教学方面开展了多元探索,形成了丰富的实践经验。在实践场域拓展方面:广东环境保护工程职业学院在佛山市上柏社区建立红脚艾种植培育基地暨“大思政课”实践教学基地,通过政校校企“四维联动”模式,让学生在艾草育苗中学习生态农业,在研学策划中理解产业振兴;<sup>[4]</sup>深圳职业技术大学建设了中国散裂中子源、深中通道等现场教学点,开展“走读深圳、走读湾区、走读中国、走读世界”实践教学,组织学生走访大国工匠、探访大国重器、寻访大国工程。在主题实践模式创新方面,各院校结合地域特色和办学特点打造了一系列特色鲜明的实践模式:广东艺术职业学院首创“双舞台”思政育人理念,构建“三融三进”协同育人模式,通过思政元素与艺术专业、思政课程与课程思政、第一二三课堂深度联动,将思政元素融入项目、剧目、赛场,形成排演中育人、创作中育人等全链条体系;<sup>[5]</sup>广州市技师学院以增城荔枝为主线,创新推出跨学科融合的“行走的思政课”,组织农村电商等专业学子深入荔枝园,设计五大实践任务,通过“思政引领——学科实践——价值升华”的三段式闭环教学,引导学生掌握“推动高质量发展”的理论知识。

各类实践模式既具有共同特征,又存在差异化特点。共同特征体现为四个方面:一是实践导向,均强调将思政教育从课堂讲授转向实践体验,引导学生通过亲身体会深化对理论知识的理解;二是资源整合,均注重挖掘和利用社会资源,将文化资源、企业资源、场馆资源转化为思政教育资源,拓展思政教育的空间和载体;三是主体性发挥,均强调发挥学生的主体作用,通过角色转换、任务驱动、成果导向等方式,激发学生的主动性、积极性和创造性;四是协同育人,均突破学校单一主体的局限,构建多元协同的育人机制,形成思政教育的合力。差异主要体现在切入点、资源配置方式和实施路径方面:有的模式从资源整合切入,有的从主题设计切入,有的从文化传承切入;有的主要依托地方政府和企业资源,有的主要依托地方文化资源,有的注重校内校外资源的双向打通;有的强调系统化构建,有的强调品牌化打造和数字化拓展。

### 4 当前“行走的思政课”实践存在的问题

尽管“行走的思政课”已取得显著成效,但在实践过程中仍存在共性问题制约着育人实

效进一步提升。一是系统性有待提升,有部分学校的实践探索仍处于零散化、片段化状态,缺乏整体设计和系统构建,存在“课堂与社会脱节、理论与实践分离、资源与需求错配”的挑战。二是特色性不够鲜明,“行走的思政课”同质化严重,职业教育的特色不够突出,与专业教育、职业素养的融合不够深入。三是评价机制不完善,传统的试卷考核方式难以适应实践教学的需要,而过程性评价又面临标准不统一、主观性较强的挑战,无法科学衡量学生“知情意行”的综合转变。四是保障机制不健全,“行走的思政课”需要更多的师资、经费和安全保障,许多学校由于条件限制,难以大规模、常态化地开展实践活动,跨部门协同机制不畅,存在安全责任界定模糊、常态化运行成本高等难题。

### 5 “5+5+3”系统化实践教学模式的构建与实施

基于对省内实践经验的总结和现存问题的分析,本研究提出“5+5+3”系统化“行走的思政课”实践教学模式,即通过打磨“五类课堂”、构建“五化格局”、搭建“三类平台”,形成具有高职特色的可复制、可推广的实践育人体系。

打磨“五类课堂”,确保“行走的思政课”有效落地。一是红色课堂,依托“二·二八”武装起义战斗旧址、叶挺独立团团部旧址纪念馆等红色文化基地,让学生在实地参观中感悟革命精神,传承红色基因;<sup>[6]</sup>二是历史课堂,依托党史理论课和红色文化基地,让学生在历史场景中了解国情,增强文化自信;三是非遗文化课堂,依托英歌舞、龙母文化等非物质文化遗产资源,让学生在参与非遗传承的过程中增强对中华优秀传统文化的认同;四是公益课堂,组织学生参与志愿服务、社区公益活动等,在服务社会的过程中增强社会责任感;五是职业体验课堂,组织学生参观现代化企业、参与岗位实操,模拟未来职业场景,让学生在职业现场感悟职业道德和工匠精神,实现思政教育与职业素养培养的有机融合。

构建“五化格局”,确保“行走的思政课”提质增效。一是教学资源多元化,着眼思政小课堂与社会大课堂融合,拓展校外实践教学资源,打造思政教育基地,开发省内思想政治教育基地实践活动路线,丰富校园文化资源,建设数字化教学资源库。二是教学组织规范化,推行“主讲+辅讲”教学模式,主讲教师负责理论讲解和价值引领,辅讲教师负责活动组织和实践指导,让教学“独奏”变“合奏”,确保“行走的思政课”组织有序、高效推进。三是教学流程标准化,贯通“讲、观、感、评”

全环节，“讲”即主讲教师讲历史、讲故事、讲政策；“观”即学生通过沉浸式体验，亲身观察、调查研究；“感”即学生分享切身感受，撰写实践感悟；“评”即学生全程参与反馈，教师动态监控学生学情，给出评价并及时总结，形成完整的教学闭环。四是教学内容精准化，依托不同基地的实际情况，开展精准教学，打造“一基地一特色”，避免同质化和形式化。五是教学评价立体化，构建多元主体参与、贯穿过程始终、综合量化与质性分析的评价体系，重点关注学生在情感态度、价值认同和行为倾向上的转变，实现对育人成效的科学、有效评价。

搭建“三类平台”，加大“行走的思政课”聚集效应。一是线上+线下实践育人平台，线上依托超星学习通等在线课程平台，开发虚拟仿真教学资源，开展实践预习、成果提交、互动讨论等活动；线下依托各类实践教学基地，开展实地体验、现场教学等活动，实现“线下沉浸体验+线上延展深化”的育人新生态。二是理论+实践育人平台，用实践场景阐释理论知识，用理论知识指导实践思考，实现理论教学与实践教学的有机统一。三是校内+校外育人平台，打造校内思政实践教学阵地；在校外与红色基地等共建实践教学基地，形成校内校外协同育人的良好格局。

## 6 “行走的思政课”的育人成效与推广价值

“行走的思政课”实践教学模式的实施，能够实现多维度的育人目标。在知识传授层面，能够将历史、国情、政策、文化等“静态”知识，转化为与具体场景、人物、事件相连的“动态”认知，让学生在实践中验证、深化和理解课堂上所学的抽象理论，使其不再是书本上的教条。在能力培养层面，能够重点培养学生社会调查、

沟通协调、团队协作等解决实际问题的能力，引导学生在复杂的社会现象中形成自己的理性判断。在价值塑造层面，通过实践体验，激发学生对历史文化、英雄楷模的情感认同，在亲眼见证国家发展成就、理解社会现实复杂性的基础上，增强对中国共产党领导、中国特色社会主义道路的认同感，使信仰更加坚实，引导学生将个人命运与国家前途紧密相连，树立“强国有我”的使命感和责任感，最终成为堪当民族复兴大任的时代新人。

## 7 结语

本研究提出的“5+5+3”模式具有较高的推广应用价值。首先，模式的系统性设计破解了实践教学碎片化、形式化等难题，实现了从“活动”到“课程”的质变，各类高职院校可根据自身办学定位和资源条件，对“五类课堂”的内容进行调整和补充，形成具有本校特色的实践教学体系。其次，标准化的“讲—观—感—评”教学流程和立体化评价体系具有较强的可操作性，为学校规范实践教学管理、提升教学质量提供了明确的指引。思政课的根本特征在于其实践性，脱离了日常生产生活情境的思政课教学无疑是空中楼阁，只有浸入日常生产生活的思政课教学才能让学生内化于心。让思政课真正“活”起来、“动”起来，是新时代高职院校思政教育改革的不懈追求。未来，“行走的思政课”建设应进一步强化类型特色，深化产教融合，将思政教育与专业教育更紧密结合；注重数字化赋能，运用现代信息技术拓展思政教育的时空边界；完善长效机制，确保“行走的思政课”可持续、高质量发展，为培养德技并修的高素质技术技能人才作出更大贡献。

## 参考文献：

- [1] 华正学. 基于认知体验的高校思政课“行走课堂”教学范式探究[J]. 学校党建与思想教育, 2019, (02): 47-49.
- [2] 朱晴怡. 行走的思想政治课: 从校史学“四史”[J]. 中学政治教学参考, 2021, (09): 53-55.
- [3] 董少校. 行走的思政课: 价值意蕴、实践进路与优化策略[J]. 中国高等教育, 2024, (20): 56-59.
- [4] 徐海霞. 创新“行走的思政课”的实践路径[J]. 思想政治课教学, 2024, (11): 29-31.
- [5] 宋佳欣, 陶玉祥. “行走的思政课”: 把“最难讲”变成“最精彩”——江苏省常州市钟楼区思政课创新实践探索[J]. 人民教育, 2024, (02): 58-61.
- [6] 王曦. 以“行走的思政课”推进区域思政教育有效实施[J]. 人民教育, 2024, (22): 55-58.

**作者简介:** 马楚慧(1998.11—), 女, 汉族, 湖南长沙人, 硕士, 研究方向: 思想政治教育。